



الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA
يُونَيْتِي سِيْتِي إِسْلَامُهُ أَنْبَارُ الْيُحْسِنَا مِلْدِسِيَا

Garden of Knowledge and Virtue

المعهد العالمي لوحدية المسلمين
International Institute for Muslim Unity



REGIONAL NETWORK
FOR SOCIAL RESPONSIBILITY

الشبكة الإقليمية
للمسؤولية الاجتماعية

AJSR

المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية
The Arabic Journal of Social Responsibility

مجلة علمية دورية محكمة

تصدر عن الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية
بالتعاون مع الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا

المجلد الرابع- العدد الثاني- يوليو 2026

Volume 4 - No. 2 - July 2026



The Arab Journal of Social Responsibility is a peer-reviewed scientific journal issued by the Regional Network for Social Responsibility - Bahrain, in collaboration with the International Islamic University Malaysia by International Institute for Muslim Unity, International Islamic University Malaysia. The journal aims to provide a platform for publishing research in accordance with internationally accepted scientific standards, developing and enriching knowledge, elevating Arab scientific production in the areas of social responsibility and sustainable development, and enhancing them. The journal is published twice a year (as an initial phase) in both print and electronic versions. It accepts research papers and studies written in both Arabic and English, as well as translations of specialized studies, research, and scientific abstracts within the fields of knowledge related to social responsibility and sustainable development.

المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية هي مجلة علمية محكمة تصدر عن الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية - البحرين، بالتعاون مع الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا من خلال المعهد الدولي لوحدة المسلمين. تهدف المجلة إلى توفير منصة لنشر الأبحاث وفقاً للمعايير العلمية العالمية المعتمدة، وتطوير وإثراء المعرفة، ورفع مستوى الإنتاج العلمي العربي في مجالات المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة، وتعزيزهما. تصدر المجلة مرتين في السنة (كمحلة أولى) بنسختها الورقية والإلكترونية. وتقبل المجلة الأوراق والدراسات البحثية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية، بالإضافة إلى ترجمات الدراسات المتخصصة والأبحاث والملخصات العلمية في المجالات المتعلقة بالمسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.

Copyright:

All rights reserved. No part of this publication can be reproduced or stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic or otherwise, without written permission from the publisher.

حقوق النشر:

جميع الحقوق محفوظة، لا يمكن إعادة إنتاج أي جزء من هذا المحتوى أو تخزينه في نظام استرجاع، أو نقله بأي شكل أو بأي وسيلة، إلكترونية أو غيرها، دون الحصول على إذن خطي من الناشر.

Publisher:

International Institute for Muslim Unity (IIMU)
Level 4, Kulliyah of Education
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
E-mail: iimu@iiu.edu.my
Tel: 03-6421 6160/6167/6165

Printed by:

Qourtuba Publisher
R123, Level 1, Plaza Idaman
Jalan Gombak, Kuala Lumpur



الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA
وَبَيْنَ بَيْنَتِي إِسْلَامٌ وَإِبْرَاهِيمُ بَيْنَتَانَا



About The Journal:

The Arab Journal of Social Responsibility (AJSR) is a scientific journal issued by the Regional Network for Social Responsibility -Bahrain, in cooperation with International Islamic University Malaysia (IIUM). The journal is committed to open access and provides free, full access for viewing and downloading. The journal aims to provide a platform for publishing research in accordance with internationally recognized standards, to develop and enrich knowledge, and to promote Arab scientific production in the fields of social responsibility and sustainable development, and enhance them. In addition, the journal is published twice a year (as a first stage) in its print and electronic versions. Research papers and research studies written in Arabic and English are accepted, as well as translations of specialized studies, research and scientific abstracts within the fields of knowledge related to social responsibility and sustainable development.

The Journal Vision:

To be the first Arab and regional journal concerned with social responsibility and sustainable development and a reference for researchers, scholars and decision makers.

The Journal Mission:

The Arab Journal of Social Responsibility (AJSR) seeks to provide an Arab publishing institution concerned with scientific research related to the subject of the journal by adopting a distinguished scientific publishing system, distinguished experts, and efficient management that adopts the publication of scientific research which meets internationally recognized academic standards with high quality, credibility, and transparency.

عن المجلة

المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية هي مجلة علمية محكمة تصدر عن الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية - البحرين بالتعاون مع الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، وتعتمد المجلة سياسة المراجعة المزدوجة المجهولة. كما تلتزم المجلة بمبادرة الوصول المفتوح للجميع حيث تتيح الوصول الكامل إلى أبحاثها للاطلاع أو التحميل وتهدف المجلة إلى توفير منصة لنشر الأبحاث وفق المعايير العلمية العالمية المعتمدة، وتنمية المعرفة وإثرائها والارتقاء بالإنتاج العلمي العربي في مجالات المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة وتعزيزهما، وتصدر المجلة مرتين في السنة (كمحلة أولى) بنسختها الورقية والإلكترونية، وتقبل الأوراق والدراسات البحثية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية، وترجمات الدراسات والبحوث والمختصات العلمية المتخصصة ضمن حقول المعرفة المتعلقة بالمسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.

رؤية المجلة:

أن نكون المجلة الأولى عربيًا وإقليميًا ذات الاهتمام بالمسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة، ومرجعية للباحثين والعلماء وصناع القرار.

رسالة المجلة:

تسعى المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية إلى توفير مؤسسة نشر عربية تعنى بالبحوث العلمية ذات العلاقة بموضوع المجلة من خلال تبني نظام نشر علمي متميز وخبراء متميزين وإدارة كفؤة تتبنى نشر البحوث العلمية الملبية للمعايير الأكاديمية المتعارف عليها عالميًا بجودة عالية ومصداقية وشفافية.

The Journal Objectives:

1. Encouraging and motivating researchers and scientists to address priority problems and issues in the field of social responsibility and sustainable development in our Arab region.
2. Providing publishing opportunities for Arab researchers in the field of social responsibility and sustainable development.
3. Providing objective information on the nature of the challenges and solutions facing the Arab world in the field of social responsibility and sustainable development.
4. Bridging the gap between researchers and decision-makers in the Arab countries in an effort to achieve qualitative transformations to serve sustainable development and the well-being of the Arab peoples.
5. Contribute to raising awareness among communities, organizations and countries about the outputs of scientific research in the field of social responsibility and sustainable development.
6. Coordination and cooperation between Arab and non-Arab research institutions to exchange distinguished experiences and best practices in the field of social responsibility and sustainable development.
7. Organizing conferences in the fields of scientific research, specialized in issues of social responsibility and sustainable development.

The Journal Values:

1. Credibility and transparency.
2. Quality and Excellence.
3. Objectivity and Fairness.
4. Cooperation and Partnership.
5. Responsibility and accountability.

أهداف المجلة:

1. تشجيع وتحفيز الباحثين والعلماء لتناول المشكلات والموضوعات ذات الأولوية في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة في منطقتنا العربية.
2. توفير فرص النشر العلمي للباحثين العرب في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.
3. توفير معلومات موضوعية عن طبيعة التحديات والحلول التي تواجه العالم العربي في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.
4. تعزيز التواصل بين الباحثين وصناع القرار في البلاد العربية سعياً إلى إحداث تحولات نوعية لخدمة التنمية المستدامة ورفاهية الشعوب العربية.
5. المساهمة في توعية المجتمعات والمنظمات والدول بمخرجات البحث العلمي في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.
6. التنسيق والتعاون بين المؤسسات البحثية العربية وغير العربية لتبادل الخبرات المتميزة والممارسات الفضلى في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.
7. تنظيم المؤتمرات العلمية المتخصصة في قضايا المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة.

قيم المجلة:

1. المصداقية والشفافية.
2. الجودة والتميز.
3. الموضوعية والعدالة.
4. التعاون والشاركة.
5. المسؤولية والمساءلة.

Publication Ethics

- The Arab Journal of Social Responsibility (AJSR) is committed to the standards issued by the Committee on Publication Ethics (COPE).
- All the Journal's articles are checked by the TURNITIN Program against plagiarism before being accepted for publication.
- Researchers should adhere to the principles of research ethics and follow internationally recognized standards when conducting their studies.
- Researchers should properly cite all sources used in their study, including quotations, various references, and their own previously published work.
- Researchers must disclose any potential conflicts of interest, including any personal or financial relationships that may influence the interpretation of the research results.
- The research or submitted manuscript must not violate the rights of others.
- The researcher should take responsibility for violating the scientific research ethics standards.
- If the editorial board determines that the published content is plagiarized from other sources or authors, previously published, or lacks adherence to publication ethics and integrity, the board has the right to withdraw the publication in accordance with the Committee on Publication Ethics (COPE) and the policies of the Arab Journal of Social Responsibility (AJSR).

أخلاقيات النشر:

- تلتزم المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية (AJSR) بالمعايير الصادرة عن لجنة أخلاقيات النشر (Committee on Publication Ethics (COPE).
- تخضع جميع مقالات المجلة للفحص عبر برنامج Turnitin للتحقق من خلوها من الانتحال العلمي قبل اعتمادها للنشر.
- يجب على الباحثين الإفصاح عن أي تضارب محتمل في المصالح، بما في ذلك أي علاقات شخصية أو مالية قد تؤثر في تفسير نتائج البحث.
- يجب على الباحثين الالتزام بمبادئ أخلاقيات البحث واتباع المعايير المعترف بها دولياً عند إجراء دراساتهم.
- يجب على الباحثين الإشارة إلى جميع المصادر المستخدمة في دراستهم توثيقاً صحيحاً، بما في ذلك الاقتباسات والمراجع المختلفة وأعمالهم المنشورة سابقاً.
- يلتزم الباحث ألا يتضمن البحث أو العمل المقدم للنشر أي انتهاك لحقوق الغير.
- يتحمل الباحث المسؤولية الكاملة عن أي مخالفة لمعايير أخلاقيات البحث العلمي.
- إذا رأت هيئة التحرير أن المحتوى المنشور منسوخ من مصادر أو مؤلفين آخرين، أو سبق نشره، أو يفقر إلى الالتزام بأخلاقيات البحث والنزاهة، فللهيئة الحق في سحب النشر وفقاً لمبادئ لجنة أخلاقيات النشر (COPE) ووفقاً لإجراءات وسياسات المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية (AJSR).
- تنشر المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية (AJSR) المقالات العلمية مجاناً ولا تطلب من المؤلفين أي رسوم للنشر. ولا تفرض أي رسوم على تقديم البحث أو مراجعته أو نشره.

- The Arab Journal of Social Responsibility (AJSR) publishes scientific articles free of charge and does not require authors to pay any fees for publication. No charges are applied for submission, peer review, or publication of the research.
- Members of the editorial board may submit their contributions for publication in the journal. However, they do not receive any special treatment; their submissions are subject to the same scientific research standards and undergo evaluation under the supervision of the journal's editorial board or external reviewers.
- يمكن لأعضاء هيئة التحرير تقديم مساهماتهم للنشر في المجلة. ومع ذلك، لا يحصلون على أي معاملة خاصة؛ حيث تخضع مساهماتهم لنفس معايير البحث العلمي ويتم تقييمها تحت إشراف هيئة تحرير المجلة أو مراجعين خارجيين.
- يعود للمجلة القرار النهائي بخصوص قبول المواد العلمية للنشر من عدمه، ولهيئة تحرير المجلة تقديرها فيما يخص صلاحية نشر المقالات بالنظر لأهداف المجلة ونطاق نشرها.

الهيئة الاستشارية

Advisory Board

عبدالعزیز برغوث (ماليزيا)
Abdulaziz Berghouth (Malaysia)
barghouth@arjournalsr.com

بدر عثمان مال الله (الكويت)
Bader Malallah (Kuwait)
malallah@arjournalsr.com

محمد الشيباب (الأردن)
Mohammad A.T. Alsheyab (Jordan)
alsheyab@arjournalsr.com

محمد سعيد الصباريني (الأردن)
Mohammad Al-Sabarini (Jordan)
al-Sabarini@arjournalsr.com

حامد بن عبدالله البلوشي (عمان)
Hamid Abdullah Al-Balushi (Oman)
al-Balushi@arjournalsr.com

محمود أحمد عكاشة (مصر)
Mahmoud Ahmed Okasha (Egypt)
okasha@arjournalsr.com

محمد بن سيف علي آل سيف الكواري (قطر)
Mohammed Bin Saif Ali Al Saif Al-kuwari (Qatar)
al-kuwari@arjournalsr.com

المشرف العام

General Supervisor

علي عبدالله آل إبراهيم (قطر)
Ali Abdullah Al-Ibrahim (Qatar)
al-Ibrahim@arjournalsr.com

هيئة التحرير

Editorial Board

رئيس التحرير

Editor-in-Chief

داود عبدالمالك يحيى الحدايبي (ماليزيا)
Dawood Abdulmalek Yahya Al-Hidabi (Malaysia)
al-Hidabi@arjournalsr.com

مدير التحرير

Managing Editor

عبدالله محفوض باعظيم (ماليزيا)
Abdullah Mahfoudh Baadhem (Malaysia)
baadeem@arjournalsr.com

الفهرس

- 1- الافتتاحية 10
أ.د. داود عبد الملك الحدادي
- 2- الإسهام النسبي للمسؤولية المجتمعية وحب التعلم وبهجة التعلم 14
في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد
د. رجاء محمد ديب الجاجي (اليمن)
- 3- أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاك العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية..... 45
دراسة ميدانية على منصات التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي
د. محمد سلطان المانع (المملكة العربية السعودية)
- 4- عوامل النجاح الحاسمة لإدارة المشاريع المستدامة في مشاريع المباني الخضراء في اليمن: 82
شواهد تجريبية باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية
عبد المجيد جمعان ديان د. محمد فيروز بن محمد شاه (ماليزيا)
- 5- الإفصاح غير المالي الإلزامي والتحوّل إلى الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة: الأطر المفاهيمية 97
والتنظيمية وأثرها في الشفافية والأداء المؤسسي دراسة مراجعة تكاملية مقارنة للمدة 2022-2026
علي هاشم توفيق (تركيا)
- 6- دور الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في تعزيز المسؤولية المجتمعية 122
وتحقيق التنمية المستدامة: إطار تحليلي قائم على الدليل لاستدامة الأثر في السياق العربي
د. محمد أحمد المريسي (قطر)
- 7- المسؤولية المجتمعية للشركات الأجنبية في دولة قطر: من الطوعية إلى العناية الواجبة..... 141
والإفصاح الإلزامي عن الاستدامة - دراسة قانونية تحليلية مقارنة -
مريم حمد أحمد المسيفري الهاجري (قطر)

أ.د. داود عبد الملك الحدايبي
(صايلزيا)
رئيس التحرير

al-Hidabi@arjournalsr.com

الافتتاحية:

الحمد لله الذي جعل الإنسان مستخلفاً في الأرض، وأودع فيه القدرة على عمارتها بالعلم والعمل، وجعل المسؤولية أمانةً، والعدل ميزاناً، والإحسان سبيلاً لبناء المجتمعات المزدهرة والمستدامة.

بحمد الله وتوفيقه، نضع بين أيدي القراء والباحثين وصنّاع القرار العدد الخامس من «المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية»، مواصلةً لمسيرتها العلمية في نشر المعرفة المتخصصة، وتعزيز حضور البحث العلمي العربي في مجالات المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة، ومدّ الجسور بين المعرفة النظرية والممارسة المؤسسية، وبين الباحثين والجهات المعنية بخدمة الإنسان والمجتمع.

إن المتأمل في تطور مفهوم المسؤولية المجتمعية يلاحظ أنه انتقل، خلال السنوات الماضية، من التركيز على المبادرات الخيرية والأنشطة الطوعية المتفرقة إلى مفهوم أشمل يرتبط بالحوكمة والاستراتيجية وإدارة المخاطر والعناية الواجبة والإفصاح وقياس النتائج والأثر. ولم تعد المؤسسة تُقيّم بما تعلنه من نوايا حسنة، ولا بعدد المبادرات التي تنفذها فحسب، بل بمدى ارتباط تلك المبادرات باحتياجات المجتمع الحقيقية، وبقدرتها على إحداث تغيير مستدام، وبمستوى شفافتها في الإفصاح عن نتائجها وتحدياتها، وبمدى تحملها مسؤولية الآثار المترتبة على قراراتها وعملياتها.

غير أن هذا الانتقال نحو الحوكمة والقياس والتنظيم لا ينبغي أن يفصل المسؤولية المجتمعية عن أصلها القيمي والأخلاقي؛ فالقياس ليس بديلاً عن القيم، والإفصاح ليس بديلاً عن الأداء، والقانون ليس بديلاً عن الضمير، وإنما تمثل جميعها أدوات متكاملة تساعد المؤسسات على تحويل قيم العدل والإحسان والأمانة إلى سياسات وممارسات ونتائج ملموسة في حياة الناس.

ومن هنا، تأتي بحوث هذا العدد لتعالج المسؤولية المجتمعية بوصفها منظومةً متكاملة تبدأ بالإنسان وقيمه واحتياجاته، وتمتد إلى المؤسسة والسوق والقانون والتعليم والثقافة والمشروعات التنموية والبيئة العمرانية. وعلى الرغم من تنوع الموضوعات والسياقات التي تناولتها هذه البحوث، فإنها تلتقي حول سؤال جوهري واحد: كيف تنتقل المسؤولية المجتمعية من الخطاب والنشاط إلى الثقة والرفاهية والشفافية والأثر المستدام؟

ويكشف التنوع في بحوث العدد عن الطبيعة البينية والتكاملة للمسؤولية المجتمعية؛ فهي تتصل بعلوم الإدارة والتربية والقانون والمحاسبة والتسويق والثقافة والهندسة وإدارة المشروعات. ولا يمكن فهم مشكلات المجتمع، أو بناء حلول مستدامة لها، من خلال تخصص واحد أو قطاع منفرد. ومن ثم، فإننا بحاجة إلى بحوث بينية تجمع بين المعرفة المتخصصة والرؤية الكلية، وتربط بين الإنسان والمؤسسة والبيئة، وبين القيم والأنظمة، وبين المبادرة والنتيجة، وبين الحاضر والمستقبل.

كما تؤكد بحوث هذا العدد أن المسؤولية المجتمعية الفاعلة تقوم على مجموعة من المراكز المتكاملة: وضوح القصد، ودقة تحديد الاحتياجات، وإشراك أصحاب المصلحة، والشفافية، وجودة البيانات، والملاءمة للسياق، والمتابعة، والتحقق، والتعلم المستمر، واستدامة الأثر. وكلما غاب أحد هذه المراكز ازدادت احتمالات تحوّل المسؤولية إلى نشاط موسمي، أو خطاب إعلامي، أو امتثال شكلي لا يحقق منفعة حقيقية للناس.

إننا، في مجتمعاتنا العربية والإسلامية، نملك رصيذاً قيمياً غنياً يمكن أن يسند هذا التحول؛ فالأمانة تقتضي صدق الإفصاح، والعدل يقتضي حماية الحقوق، والإحسان يقتضي تجاوز الحد الأدنى من الالتزام، والوفاء بالعهد يقتضي تنفيذ ما تعلنه المؤسسات، والتعاون يقتضي بناء الشراكات، والمساءلة تقتضي تحمّل نتائج القرارات. قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ [النحل: ٩٠].

وعليه، فإن المطلوب من مؤسساتنا ليس زيادة عدد المبادرات والتقارير والمؤتمرات والمشروعات فحسب، وإنما تحسين جودتها، وربطها بالأولويات، وقياس نتائجها، والإفصاح عن نجاحاتها وإخفاقاتها،

والتعلم منها، وضمان استمرار منافعتها.

كما ينبغي للمؤسسات الممولة والمنفذة والبحثية أن تتعاون في بناء قواعد بيانات ومؤشرات ونظم متابعة مشتركة تحد من تشتت الجهود وتكرار المشروعات، وتوجه الموارد نحو المجالات والفئات الأكثر حاجة وأولوية.

وهنا يتأكد دور البحث العلمي بوصفه أداة لترشيد القرار وتحسين الممارسة، لا غاية منفصلة عن واقع الناس. فالبحث الجيد هو الذي يساعدنا على فهم المشكلة، واختيار التدخل المناسب، ومتابعة تنفيذه، والتحقق من نتائجه، وتصحيح مساره، وقياس أثره. ولا تكتمل قيمة المعرفة ما لم تتحول إلى منفعة، ولا تكتمل قيمة المبادرة ما لم تترك أثراً مستداماً.

وفي ختام هذه الافتتاحية، نتقدم بالشكر والتقدير إلى الباحثين الذين أسهموا بأعمالهم في هذا العدد، وإلى المحكمين، وأعضاء الهيئتين الاستشارية والتحريرية، وكل من أسهم في إخراج هذا العمل العلمي. ونأمل أن يجد الباحثون والممارسون وصناع القرار في بحوث هذا العدد ما يعينهم على تطوير السياسات والممارسات، وبناء مؤسسات أكثر مسؤولية وشفافية، وتصميم مشروعات ومبادرات أكثر اتصالاً بحاجات الإنسان، وأكثر قدرة على الاستمرار.

ونسأل الله أن يجعل هذا الجهد نافعا، وأن يسهم في ترسيخ ثقافة المسؤولية والمساءلة، وفي بناء مجتمعات يسودها العدل والإحسان والتعاون، وتحقق فيها كرامة الإنسان ورفاهيته، وتُصان مواردها وتُدار على نحو مستدام.

والله ولي التوفيق،

Prof. Dr. Dawood Abdulmalek

Al-Hidabi (Malaysia)

Editor-in-Chief

al-Hidabi@arjournalsr.com

Editorial:

All praise is due to Allah, who has entrusted humankind with stewardship of the earth, endowed people with the capacity to cultivate it through knowledge and action, and made responsibility a trust, justice a standard, and benevolence a path towards building prosperous and sustainable societies.

By the grace and guidance of Allah, we are pleased to present to readers, researchers, and decision-makers the fifth issue of the Arab Journal of Social Responsibility. This issue continues the Journal's scholarly mission of disseminating specialised knowledge, strengthening the presence of Arab scholarship in the fields of social responsibility and sustainable development, and building bridges between theoretical knowledge and institutional practice, as well as between researchers and stakeholders committed to serving people and society.

An examination of the evolution of social responsibility shows that, over recent years, it has moved beyond a focus on charitable initiatives and fragmented voluntary activities towards a more comprehensive conception encompassing governance, strategy, risk management, due diligence, disclosure, and the measurement of outcomes and impact. Organisations are no longer assessed solely by the good intentions they proclaim or by the number of initiatives they implement. Rather, they are judged by the extent to which those initiatives respond to genuine societal needs, their capacity to generate lasting change, the transparency with which they disclose their results and challenges, and their willingness to assume responsibility for the consequences of their decisions and operations.

Yet this transition towards governance, measurement, and regulation must not sever social responsibility from its ethical and value-based foundations. Measurement is no substitute for values, disclosure is no substitute for performance, and law is no substitute for conscience. Rather, these are complementary instruments that enable organisations to translate the values of justice, benevolence, and trustworthiness into policies, practices, and tangible outcomes in people's lives.

Against this backdrop, the studies in this issue approach social responsibility as an integrated system that begins with human beings, their values, and their needs, and extends to organisations, markets, law, education, culture, development projects, and the built environment. Although these studies address diverse themes and contexts, they converge around one fundamental question: How can social responsibility move from rhetoric and activity to trust, well-being, transparency, and sustainable impact?

The diversity of the contributions further reveals the interdisciplinary and integrative nature of social responsibility. It intersects with management, education, law, accounting, marketing, culture, engineering, and project management. Societal challenges cannot be adequately understood, nor can sustainable solutions be developed, through a single discipline or sector. We therefore need interdisciplinary research that combines specialist knowledge with a holistic perspective; connects people, institutions, and the environment; and links values with systems, initiatives with results, and the present with the future.

The studies in this issue also affirm that effective social responsibility rests on a set of mutually reinforcing foundations: clarity of purpose, rigorous needs assessment, stakeholder engagement, transparency, data quality, contextual relevance, monitoring, verification, continuous learning, and sustained impact. Whenever one of these foundations is absent, social responsibility is more likely to be reduced to an episodic activity, a public-relations exercise, or a formalistic mode of compliance that delivers no meaningful benefit to people. In our Arab and Islamic societies, we possess a rich ethical heritage capable of supporting this transformation. Trustworthiness requires honest disclosure; justice requires the protection of rights; *ihsan*, understood as excellence and benevolence, requires going beyond minimum compliance; honouring commitments requires organisations to fulfil what they publicly promise; cooperation requires building partnerships; and accountability requires accepting responsibility for the consequences of decisions. As the Qur'an states: "Indeed, Allah commands justice and excellence" (al-Nahl 16:90). Accordingly, what our institutions require is not merely an increase in the number of initiatives, reports, conferences, and projects, but an improvement in their quality; closer alignment with priorities; systematic measurement of outcomes; transparent disclosure of successes and shortcomings; learning from experience; and assurance that their benefits endure.

Funding, implementing, and research institutions should likewise collaborate to establish shared databases, indicators, and monitoring systems that reduce fragmented effort and project duplication, while directing resources towards the fields and groups of greatest need and priority.

This underscores the role of scientific research as an instrument for improving decisions and practice, rather than as an end detached from people's lived realities. High-quality research helps us understand a problem, select an appropriate intervention, monitor its implementation, verify its results, correct its course, and assess its impact. Knowledge does not realise its full value until it is translated into benefit, and an initiative does not realise its full value unless it leaves a sustainable impact.

As we conclude this editorial, we extend our sincere appreciation to the researchers whose work has enriched this issue, to the reviewers, to the members of the advisory and editorial boards, and to everyone who contributed to bringing this scholarly publication to completion. We hope that researchers, practitioners, and decision-makers will find in the studies presented here insights that support the development of policies and practices, the building of more responsible and transparent institutions, and the design of projects and initiatives that are more closely attuned to human needs and better able to sustain their benefits.

We pray that Allah makes this endeavour beneficial, that it contributes to embedding a culture of responsibility and accountability, and that it supports the building of societies governed by justice, benevolence, and cooperation; societies in which human dignity and well-being are realised, and resources are protected and managed sustainably.

And Allah is the Grantor of success.

الإسهام النسبي للمسؤولية المجتمعية وحب التعلم وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا

د. رجا محمد ديب الجاجي

جامعة العلوم والتكنولوجيا
(اليمن)

sra@ust.edu

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقدير الإسهام النسبي لكل من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد بجامعة العلوم والتكنولوجيا. واعتمدت الدراسة على عينة مكونة من 265 طالبًا وطالبة (146 من الإناث، و119 من الذكور)، اختيروا عشوائيًا من مختلف التخصصات داخل العمادة. واستخدمت الباحثة مجموعة من الأدوات المعتمدة لقياس المتغيرات الثلاثة، بالإضافة إلى مقياس جودة الحياة الأكاديمية، بعد التحقق من صدقها وثباتها سيكومتريًا. وحُللت البيانات باستخدام أساليب الإحصاء الوصفي وتحليل الانحدار المتعدد؛ لتحديد درجة تأثير كل متغير من المتغيرات الثلاثة في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية. وأظهرت النتائج أن للمسؤولية المجتمعية إسهامًا إيجابيًا ذا دلالة إحصائية في تفسير نسبة كبيرة من التباين في جودة الحياة الأكاديمية. كما أسهم حب التعلم إيجابيًا في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية من خلال تعزيز الدافعية الذاتية لدى الطلبة. وأظهرت بهجة التعلم تأثيرًا معنويًا في تحسين جودة الحياة الأكاديمية من خلال تعزيز مشاعر الرضا والارتياح أثناء العملية التعليمية. وبينت الدراسة أن التداخل بين هذه المتغيرات الثلاثة يعكس أهمية تكامل العوامل النفسية والاجتماعية في دعم جودة الخبرات التعليمية الأكاديمية لدى الطلبة في بيئات التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد. وخلصت الباحثة إلى عدد من التوصيات، من أهمها: ضرورة تطوير مناهج تعليمية وبرامج توعوية لتعزيز المسؤولية المجتمعية بين الطلبة، وتوفير بيئات تعليمية محفزة تنمي حب التعلم وتوفر تجارب تعلم ممتعة لتعزيز بهجة التعلم، والمتابعة الدورية لجودة الحياة الأكاديمية وأثر المتغيرات النفسية والاجتماعية فيها، والسعي، في التحليل النهائي، إلى تطوير برامج تعزز المسؤولية المجتمعية وحب التعلم وبهجة التعلم في العمادات والجامعات؛ لما لها من أثر إيجابي مباشر في جودة الحياة الأكاديمية ونجاح الطلبة.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية المجتمعية، حب التعلم، بهجة التعلم، جودة الحياة الأكاديمية، التعليم الإلكتروني، التعليم عن بُعد، طلبة الجامعات.

Dr. Rajaa Mohamed Deeb Al-Jaji

University of Science and
Technology

sra@ust.edu

The Relative Contribution of Social Responsibility, Love of Learning, and Joy of Learning in Predicting Academic Quality of Life among Students of the Deanship of E-Learning and Distance Education – University of Science and Technology

Abstract:

This study aimed to estimate the relative contribution of social responsibility, love of learning, and joy of learning in predicting academic quality of life among students at the Deanship of E-Learning and Distance Education at the University of Science and Technology. The study relied on a sample of 265 students (146 females and 119 males) randomly selected from various specializations within the deanship. The researcher used a set of validated instruments to measure the three variables, in addition to the Academic Quality of Life Scale, whose validity and reliability were verified psychometrically. Data were analyzed using descriptive statistics and multiple regression analysis to determine the degree and effect of each variable in predicting academic quality of life. The results indicated that social responsibility made a positive and statistically significant contribution to explaining a large proportion of the variance in academic quality of life. Love of learning also contributed positively to enhancing academic quality of life by strengthening students' intrinsic motivation. Joy of learning significantly improved academic quality of life by enhancing feelings of satisfaction and comfort during the learning process. The study highlighted that the interaction among these three variables reflects the importance of integrating psychological and social factors to support the quality of students' academic learning experiences in e-learning and distance education environments. The researcher concluded with several recommendations, including developing curricula and awareness programs to enhance social responsibility among students, providing stimulating educational environments that foster a love of learning and enjoyable learning experiences to enhance joy of learning, and regularly monitoring academic quality of life and the effects of psychological and social variables on it. The final analysis emphasized the importance of developing programs that strengthen social responsibility, love of learning, and joy of learning in deanships and universities because of their direct positive impact on academic quality of life and student success.

Keywords: Social responsibility, love of learning, joy of learning, academic quality of life, e-learning, distance education, university students.

مقدمة الدراسة:

تمثل جودة الحياة الأكاديمية أحد المحددات الجوهرية لنجاح الطلاب الجامعيين وتكيفهم داخل البيئة التعليمية، إذ إنها تنعكس بشكل مباشر على أدائهم الأكاديمي، واستقرارهم النفسي، ومستوى رضاهم عن تجربة التعلم الجامعي (عيد، 2023). تعد جودة الحياة الأكاديمية مفهومًا متعدد الأبعاد يرتبط بمجموعة من المؤشرات النفسية والاجتماعية والمعرفية التي تعكس مدى رضا الطالب الجامعي عن تجربته التعليمية، وانخراطه في البيئة الجامعية، وشعوره بالدعم والتمكين، فضلاً عن توازنه النفسي والأكاديمي (Dodge et al., 2012). وقد ازدادت أهمية هذا المفهوم في الآونة الأخيرة بالتزامن مع التحولات الجذرية التي شهدتها أنماط التعليم، لاسيما التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، الذي يفرض تحديات نوعية تتطلب دعماً ذاتياً واجتماعياً ووجدانياً يضمن استمرار الطالب وتقدمه.

وقد اكتسب مفهوم جودة الحياة الأكاديمية أهمية متزايدة في السنوات الأخيرة نتيجة التحولات الكبرى في أشكال وصيغ التعليم والتعلم، خاصة بعد التوسع العالمي في التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، ما فرض تحديات جديدة على الطلاب في التكيف والاندماج وتحقيق التوازن بين متطلبات التعلم واحتياجاتهم النفسية والاجتماعية (Eloff, 2024 & Fadji).

ورغم تنامي الاهتمام بجودة الحياة الأكاديمية، تشير مراجعة الأدبيات إلى أن أغلب الدراسات السابقة تناولت هذا المفهوم من منظور ضيق، حيث ركزت في الغالب على العوامل الأكاديمية التقليدية كالدافعية للتعلم، والتوافق الدراسي، والتحصيل الأكاديمي (Suldo et al., 2010 & al., 2006; El Ansari). وفي المقابل، أهملت المتغيرات النفسية والوجدانية والاجتماعية الأعمق، كالمسؤولية المجتمعية التي تعزز اندماج الطالب في مجتمعه الجامعي، وحب التعلم الذي يُعد من أهم المؤشرات على التوجهات الذاتية نحو المعرفة، وبهجة التعلم التي تعكس استمتاع الطالب بعملية التعلم وما يرتبط بها من مشاعر إيجابية (Fredrickson, 2001; Seligman, 2011).

وعلى الرغم من تعدد الدراسات التي تناولت جودة الحياة الأكاديمية، فإن معظمها ركز على محددات معرفية أو مهارية، مثل الكفاءة الذاتية أو الدافعية الأكاديمية، دون التطرق الكافي إلى محددات ذات طابع وجداني وسلوكي، مثل حب التعلم، وبهجة التعلم، والمسؤولية المجتمعية، التي تُعد عناصر حيوية لفهم أعمق لتجربة الطالب الجامعي (Li, 2021 & Wang et al., 2025; Zhao). فقد بينت دراسات، مثل دراسة يوسف عيد (2024)، وجود علاقة بين القابلية للتعلم الذاتي وجودة الحياة الأكاديمية، إلا أنها لم تتناول حب التعلم بوصفه حالة وجدانية دافعة للتعلم. كذلك أكدت دراسة جاد الرب وآخرين (2023) إسهام أبعاد الدافعية في جودة الحياة، لكنها لم تُفرّق بين الأنماط المختلفة للدافعية، ولا سيما الدافعية المرتبطة بالمشاعر الإيجابية.

أما من حيث المسؤولية المجتمعية، فقد أشارت دراسة السلطي (2024) إلى أن ممارسة الجامعات للمسؤولية المجتمعية ما تزال جزئية وغير متكاملة، كما أوضحت دراسة شاكر وآخرين (2023) أن طلاب المعاهد الأزهرية بحاجة إلى تنمية هذه القيمة، غير أن العلاقة المباشرة بين إحساس الطالب بالمسؤولية المجتمعية وجودة حياته الأكاديمية ما تزال غير مستكشفة بشكل كافٍ في الأدبيات العربية الحديثة.

كما أشار عادل بن محمد الصاعدي (2021) إلى أن المسؤولية الاجتماعية تُعد من الموضوعات المهمة والأساسية في نمو المجتمعات وتطورها؛ فمستوى رقي الدول والمجتمعات يُقاس بمقدار تحمّل مواطنيها ومؤسساتها المسؤولية الاجتماعية. ويسهم الشعور بالمسؤولية في تحقيق التكيف النفسي والاجتماعي للفرد، ويجعله أكثر قدرة على تحطّي الصعوبات التي تعترض طريقه عن طريق التكيف معها. لذا، فإن المسؤولية الاجتماعية جزء من المسؤولية بوجه عام، وهي ضرورية لتحقيق إصلاح المجتمعات؛ إذ يرى بعض علماء النفس أنه لولا المسؤولية الاجتماعية لأصبحت الحياة فوضوية تحكمها شريعة الغاب. ولا تقع المسؤولية الاجتماعية على عاتق الفرد وحده، بل تسهم فيها مؤسسات تربوية عديدة، كالأسرة والمدرسة والجامعة والمسجد ووسائل الإعلام وغيرها.

كما تُعد المسؤولية المجتمعية من المفاهيم الحيوية في البيئات الجامعية؛ إذ ترتبط بسلوك الطالب تجاه زملائه ومجتمعه، وتشجع على الممارسات الأخلاقية والمشاركة الإيجابية، مما ينعكس على شعوره بالانتماء والهدف (Al-Zahrani, 2022). كما يُمثل حب التعلم محركاً داخلياً قوياً لاستمرار الطالب وتقدمه رغم التحديات، خاصة في بيئات التعلم الذاتية كالتعليم الإلكتروني (Kassab et al., 2021). أما بهجة التعلم، فهي تعزز الحالة النفسية الإيجابية، وتُخفف من آثار الضغوط الأكاديمية، وتسهم في بناء علاقات إيجابية مع زملاء الدراسة والمحتوى العلمي ذاته (Pekrun et al., 2017).

من جهة أخرى، تسلط دراسات أجنبية الضوء على أهمية العوامل الوجدانية مثل المشاعر الإيجابية والبهجة في التعلم وتأثيرها في رفع مستويات الاندماج والتحصيل (Ribeiro-Silva et al., 2022). إلا أن أغلبها لم يتناول تفاعلات هذه المشاعر ضمن نموذج تفسيري مشترك مع المسؤولية المجتمعية في سياق التعليم الجامعي، خاصة في التعليم عن بُعد الذي تزداد فيه الحاجة إلى محفزات ذاتية ووجدانية لتعويض الفجوة في التفاعل المباشر.

ويلاحظ أيضاً أن الفجوة تتسع في السياق العربي؛ إذ لا تتوفر دراسات كافية تناولت العلاقة التنبؤية بين المسؤولية المجتمعية، وحب

التعلم، وبهجة التعلم من جهة، وجودة الحياة الأكاديمية من جهة أخرى، ضمن بيئة التعليم الإلكتروني. وعلى الرغم من وضوح العلاقة النظرية بين هذه المتغيرات وجودة الحياة الأكاديمية، فإن الدراسات التي تناولتها مجتمعة بوصفها متغيرات تنبؤية ما زالت نادرة، ولا سيما في السياق العربي وفي بيئة التعليم الإلكتروني تحديداً. كما يُلاحظ غياب نماذج تجمع بين هذه الأبعاد الثلاثة (القيمة، والوجدانية، والاجتماعية) لفهم تأثيرها النسبي في جودة الحياة الأكاديمية، مما يكشف عن وجود فجوة بحثية حقيقية تستدعي مزيداً من الدراسة. يُبرز ما سبق الحاجة إلى دراسة جديدة تستكشف الإسهام النسبي لكلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية، وبخاصة لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، في ظل التغيرات الجوهرية في أساليب التعليم واحتياجات الطلبة في هذا النمط من التعلم. ومن هنا تنبع فكرة الدراسة الراهنة، التي تسعى إلى استكشاف الإسهام النسبي للمسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.

مشكلة الدراسة:

تنبع مشكلة الدراسة من وجود فجوة بحثية حقيقية بين الدراسات السابقة من ناحية، والتطور التقني في أساليب التعليم والتعلم في بيئات التعلم الرقمية من ناحية أخرى، وذلك في ظل تنامي الاهتمام بجودة الحياة الأكاديمية، والمسؤولية المجتمعية، والخبرات الإيجابية للمتعلم، مثل بهجة التعلم وحب التعلم، ودورهما في تحسين جودة الحياة الأكاديمية. ويمكن تتبع مصادر الفجوة البحثية من خلال عرض الدراسات السابقة في مجال هذه المتغيرات وتحليلها، ولعل من أبرزها ما يأتي:

هدفت دراسة حسن مصطفى عبد المعطي (2005) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين جودة الحياة والدافعية الأكاديمية من منظور إيجابي لعلم النفس. وتناولت الدراسة العلاقة بين جودة الحياة والدافعية الأكاديمية، مشيرة إلى أهمية الدافعية في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ في الحسبان المتغيرات الإيجابية المرتبطة بجودة الحياة الأكاديمية، مثل حب التعلم وبهجة التعلم. كما هدفت دراسة عمار حمامة (2020) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين جودة الحياة الأكاديمية وجودة مخرجات التعليم العالي. وأظهرت نتائج الدراسة وجود تأثير إيجابي ملموس لجودة الحياة الأكاديمية في جودة مخرجات التعليم العالي، مؤكدة أهمية البيئة المادية والتقنيات المستخدمة والعلاقات الأكاديمية في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تتناول المتغيرات المرتبطة بجودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة عبد الله موييد، ومحمد نور إنجادات، وعبد الله شامي، وحنان لطفيه (2020) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين التفاعل الاجتماعي للطلبة والأداء في بيئة التعلم الإلكتروني. وأظهرت نتائج الدراسة أهمية التفاعل الاجتماعي بين الطلبة في تحسين الأداء الأكاديمي في بيئة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.

كما هدفت دراسة Berei, E. B. (2020) إلى التعرف على طبيعة بناء المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة التعليم العالي. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها وجود تفاوت في مستويات المسؤولية المجتمعية بين طلبة التعليم العالي، وأن المسؤولية المجتمعية تؤثر في سلوكيات الطلبة ومشاركتهم في الأنشطة المجتمعية. وعلى الرغم من أن هذه الدراسة سلطت الضوء على المسؤولية المجتمعية بوصفها عاملاً مستقلاً، فإنها لم تربطها بجودة الحياة الأكاديمية أو المشاعر الإيجابية، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ في الحسبان هذه المتغيرات المرتبطة بجودة الحياة الأكاديمية والانفعالات الإيجابية.

كما هدفت دراسة سليمة قاسي (2021) إلى التعرف على دور الجامعة في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى خريجيها في ضوء استجابة البرامج الأكاديمية لمتطلبات المجتمع المحلي. وناقشت الدراسة كيفية إسهام البرامج الأكاديمية في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى الخريجين، مشيرة إلى أهمية ربط البرامج التعليمية باحتياجات المجتمع المحلي، مما يبرر الحاجة الماسة إلى دراسات تتقصى الإسهام النسبي لمتغير المسؤولية المجتمعية وغيره من المتغيرات الإيجابية، مثل حب التعلم وبهجة التعلم، عند التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة عبد الله العطاس، ومحمد جمل الليل، وهشام مخيمر (2021) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين جودة الحياة الجامعية ودافعية التعلم ومستوى الطموح لدى طلبة جامعة أم القرى. وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية بين كلٍّ من جودة الحياة الجامعية ودافعية التعلم ومستوى الطموح، مما يشير إلى أهمية العوامل النفسية في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية. كما هدفت دراسة عبير فؤاد أحمد شريف (2022) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين الحوكمة في التعليم الهجين وجودة الحياة الجامعية لدى طلبة الجامعة. وتناولت الدراسة العلاقة بين مبادئ الحوكمة في التعليم الهجين وجودة الحياة الجامعية، مشيرة إلى تأثير الشفافية والمساءلة والمشاركة في تحسين جودة الحياة الأكاديمية، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تتناول جودة الحياة الأكاديمية في سياقات بيئات التعلم الإلكتروني، والتعلم عن بُعد، والتعلم الهجين.

كما هدفت دراسة إيمان عبد العزيز الأحمد (2022) إلى التعرف على ملامح جودة الحياة الأكاديمية في الفكر التربوي الإسلامي. وكان

من أبرز النتائج التي أسفرت عنها تأكيد ضرورة تأصيل مفهوم جودة الحياة من منظور القيم الإسلامية. وتوفر هذه الدراسة أرضية فلسفية ومفاهيمية جيدة، لكنها لا تقدم أدوات قياس أو معالجة للمتغيرات النفسية، مثل بهجة التعلم أو حب التعلم. كما هدفت دراسة (Ribeiro-Silva et al. (2022 إلى إجراء تحليل بعدي ومراجعة نظرية للدراسات التي تناولت اتجاهات التعلم النشط في التعليم العالي وجودة الحياة النفسية لدى الطلبة. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها وجود تأثير إيجابي لأساليب التعلم النشط في جودة الحياة النفسية للطلبة. كما أظهرت أن تبني مداخل وأساليب التعلم النشط يؤدي إلى تعزيز الاندماج الأكاديمي وتحسين الأداء. وتؤكد هذه الدراسة أهمية استراتيجيات التعلم النشط في تعزيز الاندماج الأكاديمي وتحسين الأداء، إلا أنها لم تنطرق إلى الأبعاد الوجدانية، مثل حب التعلم أو بهجة التعلم، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ في الحسبان هذه المتغيرات ذات الأبعاد الاجتماعية والوجدانية. كما هدفت دراسة أحمد خالد شاكر وآخرين (2023) إلى التعرف على متطلبات تحقيق المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة المعاهد الأزهرية. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها وجود حاجة إلى تضمين المسؤولية الاجتماعية في البرامج التربوية. وعلى الرغم من أن تركيز الدراسة اقتصر على تحقيق المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة المعاهد الثانوية الأزهرية، فإن ذلك يعزز الحاجة إلى دراسة امتداد أثر هذه القيم لدى طلبة التعليم الجامعي وربطها بجودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة يوسف محمد يوسف عيد (2023) إلى التعرف على مستوى جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالأمن النفسي بين طلبة الجامعة المتفوقين وغير المتفوقين دراسياً. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها وجود فروق دالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية لصالح الطلبة المتفوقين، ووجود علاقة إيجابية بين جودة الحياة والأمن النفسي. إلا أن هذه الدراسة ركزت على جودة الحياة والأمن النفسي دون التطرق إلى متغيرات مثل حب التعلم أو المسؤولية المجتمعية، مما يبرر الحاجة إلى دراسة تدمج هذه العوامل في تفسير جودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة محمود طلعت جاد الرب وآخرين (2023) إلى التعرف على الإسهام النسبي لأبعاد الدافعية الأكاديمية في جودة الحياة. وأظهرت النتائج أن أبعاد الدافعية الأكاديمية تسهم بصورة مباشرة في رفع مستوى جودة الحياة الأكاديمية. وعلى الرغم من أن هذه الدراسة أبرزت أثر الدافعية الأكاديمية في جودة الحياة، فإنها لم تفصل بين أنواعها (مثل حب التعلم أو البهجة)، مما يدل على أهمية دراسة الأبعاد الوجدانية بدقة في أبحاث مستقبلية.

كما هدفت دراسة كل من أمال العدوالي ووسيلة زروالي (2024) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين المهارات الحياتية والمسؤولية المجتمعية لدى طلبة جامعة أم البواقي. وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين المهارات الحياتية والمسؤولية المجتمعية لدى الطلبة، مما يشير إلى أهمية تنمية هذه المهارات في تعزيز المسؤولية المجتمعية لدى طلبة الجامعة، ويبرر الحاجة إلى دراسات تدرس إسهام المسؤولية المجتمعية في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة يوسف محمد يوسف عيد (2024) إلى التعرف على مستوى جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالقابلية للتعلم الذاتي والمهارات الاجتماعية. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها وجود علاقة ارتباطية موجبة بين جودة الحياة والقبالية للتعلم الذاتي. كما أظهرت النتائج أن المهارات الاجتماعية كانت مؤشراً مهماً للتنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية. وعلى الرغم من أن هذه الدراسة ركزت على التعلم الذاتي والمهارات الاجتماعية، فإنها لم تتناول «حب التعلم» بوصفه حالة وجدانية، أو «بهجة التعلم»، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ الأبعاد الوجدانية في الحسبان.

كما هدفت دراسة محمود السلطي (2024) إلى التعرف على واقع ممارسة الجامعات الأردنية للمسؤولية المجتمعية وفق أهداف التنمية المستدامة. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها أن ممارسة المسؤولية المجتمعية كانت غير كافية في بعض الجامعات. وعلى الرغم من تركيز الدراسة على المسؤولية المجتمعية للمؤسسات التعليمية، فإن قياس إدراك الطلبة لمفهوم المسؤولية المجتمعية بوصفه قيمة شخصية ما يزال بحاجة إلى دراسة تربطه بجودة الحياة الأكاديمية.

كما هدفت دراسة (Fadiji and Eloff (2024 إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين جودة الحياة النفسية والدعم الأكاديمي الذي يتلقاه طلبة التعليم العالي. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها أن لجودة الدعم الأكاديمي تأثيراً إيجابياً في تحقيق مستوى أمثل من رفاهية الطلبة وجودة حياتهم النفسية. كما أظهرت نتائج الدراسة أهمية الدعم النفسي والأكاديمي في تحسين جودة الحياة النفسية للطلبة. لكن هذه الدراسة ركزت فقط على أهمية الدعم الأكاديمي في جودة الحياة النفسية للطلبة دون محاولة استكشاف دور الانفعالات والمشاعر الإيجابية أو المسؤولية المجتمعية في جودة الحياة الأكاديمية، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ في الحسبان هذه المتغيرات ذات الأبعاد الاجتماعية والوجدانية.

كما هدفت دراسة (Wang et al. (2025 إلى استكشاف الانفعالات الإيجابية والرضا عن الحياة بوصفهما عاملين رئيسيين يسهمان في

الاندماج الأكاديمي وبناء متعلمين أفضل. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها أن الانفعالات الإيجابية تؤثر بشكل مباشر في الرضا عن الحياة والاندماج الأكاديمي، وأن الرضا عن الحياة يؤدي دوراً وسيطاً بين الانفعالات الإيجابية والاندماج الأكاديمي. وتؤكد هذه الدراسة أهمية المشاعر الإيجابية في تعزيز الاندماج الأكاديمي، لكنها لا تتناول المسؤولية المجتمعية أو حب التعلم بوصفهما عاملين مؤثرين، مما يبرر الحاجة إلى دراسات تأخذ في الحسبان هذه المتغيرات ذات الأبعاد الاجتماعية والوجدانية.

كما هدفت دراسة Zhao and Li (2021) إلى التفكير التأمل في حب التعليم والاندماج الأكاديمي لدى الطلبة دارسي اللغة الإنجليزية في فصول اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية / اللغة الإنجليزية كلغة ثانية. وكان من أبرز النتائج التي أسفرت عنها أن التربية القائمة على الحب تعزز الاندماج الأكاديمي لدى الطلبة وتحفزهم. كما أظهرت الدراسة أن البيئة التعليمية الداعمة تؤثر إيجابياً في تعزيز الخبرات الإيجابية وتجارب التعلم لدى الطلبة دارسي اللغة الإنجليزية في فصول اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية / اللغة الإنجليزية كلغة ثانية. وتناولت هذه الدراسة مفهوم «حب التعلم» ضمن سياق تعليم اللغات، مما يفتح المجال لدراسات أوسع تشمل تخصصات أكاديمية. وعليه، تشير معظم الدراسات السابقة إلى وجود فجوة بحثية حقيقية في ظل تنامي الاهتمام بجودة الحياة الأكاديمية وأهمية الانفعالات الإيجابية، والمسؤولية المجتمعية، والدعم الأكاديمي في تحسين خبرة الطلبة وجودة حياتهم الأكاديمية. ومع ذلك، يُلاحظ على هذه الدراسات ما يأتي:

- 1- لم تدمج الدراسات السابقة متغير المسؤولية المجتمعية بوصفه قيمة شخصية بصورة مباشرة في نماذج التنبؤ بجودة الحياة.
- 2- ركزت غالبية الدراسات السابقة على متغيرات معرفية أو مهارية دون تناول التفاعل العاطفي والتربوي المتكامل.
- 3- ركزت معظم هذه الدراسات على عامل واحد أو متغير واحد دون استكشاف التفاعلات البينية بين هذه العوامل والمتغيرات.
- 4- برزت أهمية التركيز على البهجة وحب التعلم بوصفهما عاملين نفسيين مؤثرين في جودة الحياة الأكاديمية، وهو ما لم يُتناول بشكل كافٍ في الأدبيات العربية الحديثة.
- 5- ندرة الدراسات السابقة التي تجمع بين المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم بوصفها عوامل مشتركة يمكن أن تؤثر في مستوى جودة الحياة الأكاديمية.
- 6- أظهرت الدراسات السابقة الحاجة الماسة إلى دراسات تأخذ في الاعتبار السياقات الثقافية المختلفة لبيئات التعلم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، ولا سيما في العالم العربي.
- 7- أغفلت غالبية الدراسات السابقة البُعد العاطفيين المتمثلين في حب التعلم وبهجة التعلم، بوصفهما حالتين وجدانيتين فاعلتين تؤثران في جودة الحياة الأكاديمية للطلبة.
- 8- ندرة الدراسات العربية الحديثة التي تناولت العلاقة التكاملية بين المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية، مما يشير إلى فجوة بحثية واضحة في هذا المجال.
- 9- الحاجة إلى دراسات تدمج بين هذه المتغيرات لفهم تأثيرها المشترك في جودة الحياة الأكاديمية، خاصة في ظل التغيرات التي طرأت على البيئة التعليمية بعد جائحة كورونا وفرضت صيغ التعلم الهجين والتعلم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.
- 10- في ظل التوسع في التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، يواجه الطلبة تحديات تتعلق بجودة خبراتهم وحياتهم الأكاديمية والتعليمية، بما في ذلك التفاعل، والتحفيز، والرضا الأكاديمي. ومع ازدياد أهمية المهارات الشخصية والاجتماعية في بيئات التعلم الحديثة، يبرز دور المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم بوصفها عوامل نفسية يمكن أن تسهم في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية لدى الطلبة. إلا أن الأبحاث التي تناولت العلاقة بين هذه المتغيرات في بيئة التعليم الإلكتروني لا تزال محدودة، مما يطرح تساؤلات حول مدى قدرة هذه السمات على التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية للطلبة. لذلك، تسعى الدراسة الراهنة إلى سد هذه الفجوة البحثية من خلال محاولة استكشاف الإسهام النسبي لكلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية. ومن هنا تنبع مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي: ما الإسهام النسبي لكلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد؟ وعليه، تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما مستوى المسؤولية المجتمعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟
2. ما مستوى حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟
3. ما مستوى بهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟
4. ما مستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟

5. ما طبيعة العلاقة بين كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، وجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟
6. هل تتباين مستويات جودة الحياة الأكاديمية تبعاً لتباين مستويات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟
7. ما مقدار الإسهام النسبي لكلٍّ من متغيرات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا؟

أهداف الدراسة

1. التعرف على مستوى كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، ومستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.
2. الكشف عن طبيعة العلاقة بين مستوى المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، ومستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.
3. التعرف على الفروق المحتملة في جودة الحياة الأكاديمية تبعاً للمستويات المتفاوتة من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.
4. التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية من خلال متغيرات: المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.
5. التعرف على مقدار الإسهام النسبي لكلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في التنبؤ بمستوى جودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.

أهمية الدراسة

تنبع أهمية الدراسة من الجوانب الآتية:

1. الأهمية النظرية:
 - أ- إثراء الأدبيات التربوية والنفسية المعاصرة حول جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالسمات الإيجابية لدى الطلبة في ظل التحديات المعاصرة للتحوّل الرقمي والتعلم عن بُعد.
 - ب- تقديم إطار معرفي متكامل يربط بين ثلاثة من المتغيرات النفسية والاجتماعية المؤثرة (المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم) وجودة الحياة الأكاديمية، مما يساهم في إثراء الأدبيات العلمية العربية في هذا المجال.
2. الأهمية التطبيقية:
 - أ- توجيه صنّاع القرار نحو تطوير برامج للتعليم الإلكتروني تعزز القيم الإيجابية.
 - ب- الإسهام في الكشف عن العوامل النفسية والاجتماعية المؤثرة في خبرة تعلم الطالب.
 - ج- إتاحة تبني مقاييس علمية يمكن الاستفادة منها في تقييم الطلبة في بيئات التعلم عن بُعد.
 - د- توفير دليل لصنّاع القرار لتطوير البرامج التعليمية الإلكترونية بما يعزز الجوانب النفسية والاجتماعية للطلبة.
 - هـ- تطوير برامج تدعم جودة الحياة الأكاديمية في ضوء متغيرات الدراسة، ويمكن أن يستفيد منها اختصاصيو الإرشاد الأكاديمي.
 - و- توجيه البرامج الإرشادية والتربوية لتعزيز المسؤولية المجتمعية، وتحفيز حب التعلم وبهجته، بما ينعكس إيجاباً على جودة الحياة الأكاديمية.
 - ز- تقديم مؤشرات لصانعي القرار في الجامعات لتحسين بيئات التعلم الإلكتروني من خلال التركيز على الجوانب النفسية والاجتماعية للطلبة.

المفاهيم الإجرائية للدراسة

1. المسؤولية المجتمعية (Social Responsibility): يُقصد بها مدى وعي الطالب بمسؤوليته تجاه ذاته والآخرين والمجتمع، وتشمل الممارسات الأخلاقية والاجتماعية التي تعزز الإسهام الإيجابي داخل البيئة الأكاديمية. وتُعرف المسؤولية المجتمعية إجرائياً بأنها مجموعة من السلوكيات والقيم التي تعكس وعي الطالب الجامعي بدوره في خدمة مجتمعه، وحرصه على التفاعل مع قضاياها، والمشاركة في تطويره، والتصرف بطريقة تعزز الصالح العام. ويذكر سيد أحمد عثمان (1973) أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية على النحو الآتي:
 - أ- البعد الأول: الاهتمام بالآخرين (Care)، ويمثل هذا البعد الأساس الوجداني للمسؤولية الاجتماعية، ويعكس مدى اهتمام الفرد بالآخرين

وتعاطفه معهم واستعداده لمساعدتهم. ويتضمن هذا البعد مؤشرات، منها:

- (1) التعاطف مع الآخرين
- (2) مراعاة مشاعر الآخرين
- (3) الرغبة في تقديم المساعدة
- (4) الاهتمام بمشكلات الآخرين
- (5) الإحساس بالواجب تجاه المجتمع

ب- البعد الثاني: الفهم المجتمعي (Understanding)، ويشير هذا البعد إلى الأساس المعرفي للمسؤولية الاجتماعية، ويعكس مدى وعي الفرد بقضايا المجتمع وفهمه لدوره الاجتماعي. ويتضمن هذا البعد مؤشرات، منها:

- (1) إدراك أهمية التعاون
- (2) فهم مشكلات المجتمع
- (3) فهم القيم الاجتماعية
- (4) الوعي بالواجبات الاجتماعية
- (5) إدراك أهمية المشاركة المجتمعية

ج- البعد الثالث: المشاركة الفاعلة (Participation)، ويشير هذا البعد إلى الجانب التطبيقي والسلوكي للمسؤولية الاجتماعية، ويعكس مدى مشاركة الفرد الفعلية في الأنشطة الاجتماعية. ويتضمن هذا البعد مؤشرات، منها:

- (1) التعاون مع الآخرين
- (2) المبادرة في خدمة المجتمع
- (3) الالتزام بالواجبات الاجتماعية
- (4) المشاركة في الأنشطة المجتمعية
- (5) المساهمة في حل المشكلات المجتمعية

2. جودة الحياة الجامعية (Academic Quality of Life): تدل على الرضا العام للطلاب عن تجربته الأكاديمية، بما يشمل العلاقة مع الزملاء، والدافعية، ومستوى الدعم، والإحساس بالمعنى والنجاح. وتتبنى الدراسة الحالية التعريف الإجرائي لجودة الحياة الجامعية وفق تعريف محمود فتحي عكاشة وأمل عبد المحسن الزغي (2019)، الذي ينص على أنها مدى التناغم والتفاعل بين أداء المعلمين والخدمات التي تقدمها المؤسسات التعليمية من جانب، والموارد الذاتية والخصائص الشخصية المعرفية والانفعالية للمتعلمين من جانب آخر؛ مما ينعكس على زيادة إحساسهم بكفاءة حياتهم الجامعية، بما تتضمنه من جوانب داخلية وخارجية، وقدرتهم على تحقيق أهدافهم المعرفية، وإشباع حاجاتهم النفسية، وتعزيز تفاعلاتهم الاجتماعية، بما يشعرونهم بالرضا والسعادة عن حياتهم الجامعية. وفيما يأتي تعريف بأبعاد مقياس جودة الحياة الجامعية وأهم مؤشرات كل بُعد، كما وردت في مقياس محمود فتحي عكاشة وأمل عبد المحسن الزغي (2019):

أ- البعد الأكاديمي (Academic Quality of Life): يشير البعد الأكاديمي إلى إدراك الطالب لمدى رضاه عن خبراته التعليمية داخل الجامعة، ومدى توافقه مع متطلبات الدراسة، وشعوره بالكفاءة الأكاديمية والقدرة على تحقيق النجاح. ويعكس هذا البعد جودة التفاعل بين الطالب والبيئة التعليمية من حيث المقررات، وأساليب التدريس، والتقييم، والدعم الأكاديمي. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالإنجاز الدراسي
- (2) الشعور بالكفاءة الأكاديمية
- (3) الرضا عن أساليب التدريس
- (4) التوافق مع متطلبات الدراسة
- (5) الرضا عن التخصص الدراسي
- (6) القدرة على فهم المقررات الدراسية
- (7) القدرة على تحقيق النجاح الأكاديمي
- (8) الرضا عن مستوى التحصيل الأكاديمي

ب- البعد الاجتماعي (Social Quality of Life): يشير البعد الاجتماعي إلى مدى رضا الطالب عن علاقاته الاجتماعية داخل البيئة

الجامعية، وشعوره بالانتماء والتقبل الاجتماعي، وقدرته على تكوين علاقات إيجابية مع الآخرين، مما يساهم في تحقيق التوافق الاجتماعي. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالدعم الاجتماعي
- (2) الشعور بالتقبل الاجتماعي
- (3) الشعور بالانتماء إلى الجامعة
- (4) القدرة على التفاعل مع الآخرين
- (5) إقامة علاقات إيجابية مع الزملاء
- (6) المشاركة في الأنشطة الاجتماعية
- (7) الشعور بالاندماج في المجتمع الجامعي
- (8) وجود علاقات إيجابية مع أعضاء هيئة التدريس

ج- البعد النفسي (Psychological Quality of Life): يشير البعد النفسي إلى مستوى التوافق النفسي والانفعالي لدى الطالب، ومدى شعوره بالرضا عن ذاته، والاستقرار الانفعالي، والسعادة والطمأنينة داخل البيئة الجامعية. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالتفاؤل
- (2) الشعور بالسعادة
- (3) الاستقرار الانفعالي
- (4) الشعور بالأمان النفسي
- (5) انخفاض مستويات القلق
- (6) الشعور بالرضا عن الذات
- (7) القدرة على مواجهة الضغوط
- (8) الشعور بالرضا عن الحياة الجامعية

د- البعد البيئي (Environmental Quality of Life): يشير البعد البيئي إلى إدراك الطالب لمدى جودة البيئة الجامعية من حيث الإمكانيات والخدمات والتجهيزات التي توفرها الجامعة لدعم العملية التعليمية. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) توفر مصادر التعلم
- (2) توفر الدعم المؤسسي
- (3) جودة المرافق الجامعية
- (4) جودة القاعات الدراسية
- (5) توفر الخدمات التعليمية
- (6) توفر الأنشطة الجامعية
- (7) توفر الإمكانيات التعليمية
- (8) ملائمة البيئة الجامعية للتعلم

3. حب التعلم (Love of Learning): يُعد أحد أبعاد الفضائل المعرفية، ويشير إلى رغبة الفرد المستمرة في اكتساب المعرفة والمهارات الجديدة. ويُعرّف حب التعلم إجرائياً بأنه نزعة داخلية تظهر في سلوك المتعلم وميوله، وتنعكس في مواقف تعليمية متنوعة تعبر عن الفضول المعرفي، والتفاعل الإيجابي مع المعرفة، والانغماس في أنشطة التعلم بشغف ومتعة، والرغبة في التعلم من أجل التعلم نفسه، لا بدافع خارجي فقط كالدرجات أو الشهادات. ويُعرّف حب التعلم إجرائياً في هذه الدراسة بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب / الطالبة على مقياس حب التعلم من إعداد رجاء محمد ديب الجاجي، الذي يتكون من (15) موقفاً موزعاً على ثلاثة أبعاد، هي: ألفة التعلم، وشغف التعلم، والالتزام نحو التعلم. ويختار المفحوص بديلاً واحداً من أربعة بدائل لكل موقف، وتعبّر الدرجة المرتفعة عن ارتفاع مستوى حب التعلم لدى الطالب / الطالبة، بينما تعبّر الدرجة المنخفضة عن انخفاضه. ويتضمن كل موقف 4 بدائل للإجابة، تُرتب بحسب درجة تعبيرها عن حب التعلم؛ فالدرجة الأعلى = 4، والأدنى = 1، وتتراوح الدرجة الكلية للمقياس من 15 إلى 60. وفيما يأتي العرض العلمي الدقيق لكل بُعد، مع تعريفه ومؤشراته وتوزيع عباراته:

أ- ألفة التعلم (Learning Affinity): تشير إلى شعور الطالب بالارتياح والانسجام مع مواقف التعلم، وتقبله لعملية التعلم، وارتباطه الإيجابي

بالأنشطة التعليمية، مما يعكس اتجاهًا إيجابيًا نحو التعلم. وتُقاس ألفة التعلم بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في مواقف هذا البعد (5 مواقف)، وتشير الدرجة المرتفعة إلى تقبل التعلم والارتياح له. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الميل إلى التعلم
- (2) تقبل النشاط التعليمي
- (3) الشعور بالراحة أثناء التعلم
- (4) التفاعل الإيجابي مع التعلم
- (5) الشعور بالانسجام مع البيئة التعليمية

ب- شغف التعلم (Passion for Learning): يشير إلى المشاعر الإيجابية القوية التي تدفع الطالب نحو التعلم، مثل الحماس والمتعة والانجذاب إلى المعرفة. ويُقاس شغف التعلم بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في مواقف هذا البعد (5 مواقف)، وتشير الدرجة المرتفعة إلى الحماس والمتعة والانجذاب إلى التعلم. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الرغبة في التعلم
- (2) الاستمتاع بالتعلم
- (3) الحماس لاكتساب المعرفة
- (4) الشعور بالمتعة أثناء التعلم
- (5) الانجذاب للأنشطة التعليمية

ج- الالتزام نحو التعلم (Commitment to Learning): يشير إلى درجة التزام الطالب بالتعلم، واستعداده لبذل الجهد، ومثابرته لتحقيق أهدافه التعليمية. ويُقاس الالتزام نحو التعلم بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في مواقف هذا البعد (5 مواقف)، وتشير الدرجة المرتفعة إلى المثابرة وبذل الجهد والاستمرار في التعلم. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) بذل الجهد
- (2) الالتزام بالدراسة
- (3) المثابرة في التعلم
- (4) تحمل الصعوبات
- (5) الاستمرار في التعلم

4. بهجة التعلم (Joy of Learning): تعبر عن مشاعر السرور والحماس والارتياح التي ترافق عملية التعلم، وتعزز الدافعية الذاتية للطالب. وتُعرف بهجة التعلم إجرائيًا بأنها حالة انفعالية إيجابية يعيشها الطالب أثناء التفاعل مع مواقف التعلم، وتتميز بالمشاعر الطيبة، والحماس، والانغماس، والشعور بالمتعة الداخلية الناتجة عن التعلم ذاته دون حوافز خارجية. ويتكون مقياس بهجة التعلم، الذي أعدته رجاء محمد ديب الجاجي، من خمسة أبعاد، هي: المغزى الذاتي للنشاط، والانبعاث الداخلي للنشاط، وحرية النشاط، والتقويم الذاتي للنشاط، واجتماعية النشاط. وتعكس هذه الأبعاد الخبرة الذاتية الإيجابية المرتبطة بالتعلم، التي تتمثل في إدراك المتعلم لقيمة النشاط، ودافعيته الداخلية، وشعوره بالاستقلالية والكفاءة الذاتية، وتفاعله الاجتماعي الإيجابي أثناء التعلم. ويختلف هذا المقياس عن نماذج أخرى لبهجة التعلم؛ لأنه يستند إلى المنظور الظاهري-الإنساني وخبرة التدفق النفسي في التعلم. وفيما يأتي عرض علمي دقيق لأبعاد بهجة التعلم عند رجاء محمد ديب الجاجي، مع تعريف كل بُعد ومؤشراته التي تعكس الخبرة الذاتية الإيجابية التي يعيشها المتعلم أثناء مشاركته في الأنشطة التعليمية:

أ- المغزى الذاتي للنشاط (Personal Meaningfulness): يمثل البعد المعرفي-الوجودي لبهجة التعلم، ويشير إلى إدراك المتعلم لقيمة النشاط التعليمي وأهميته بالنسبة إليه، وشعوره بأن ما يتعلمه له معنى شخصي ويسهم في تحقيق أهدافه وتطوير ذاته. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) إدراك أهمية ما يتم تعلمه
- (2) الشعور بأن التعلم له قيمة شخصية
- (3) الشعور بأن التعلم يسهم في تطوير الذات
- (4) الشعور بأهمية النشاط التعليمي في الحياة

ب- الانبعاث الداخلي للنشاط (Intrinsic Motivation / Inner Emergence): يمثل البعد الدافعي الداخلي لبهجة التعلم، ويشير إلى شعور المتعلم بالدافعية الداخلية التي تدفعه إلى التعلم بدافع ذاتي، دون الاعتماد على الحوافز الخارجية. ويتضمن هذا البعد مجموعة من

المؤشرات، أهمها:

- (1) التعلم بدافع داخلي
- (2) الرغبة الذاتية في التعلم
- (3) الشعور بالحماس أثناء التعلم
- (4) الاستمرار في التعلم دون ضغط خارجي

ج- حرية النشاط (Freedom of Activity): تمثل بُعد الاستقلالية النفسية في التعلم، وتشير إلى شعور المتعلم بالاستقلالية أثناء التعلم، وقدرته على اختيار أسلوب التعلم والمشاركة بحرية. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالاستقلالية
- (2) الشعور بالحرية أثناء التعلم
- (3) عدم الشعور بالإجبار أثناء التعلم
- (4) القدرة على التعبير عن الأفكار بحرية

د- التقويم الذاتي للنشاط (Self-Evaluation): يمثل بُعد الكفاءة الذاتية المدركة، ويشير إلى قدرة المتعلم على تقييم أدائه بنفسه، وشعوره بالرضا عن مستوى أدائه أثناء التعلم. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالنجاح
- (2) إدراك التقدم في التعلم
- (3) تقييم الذات بشكل إيجابي
- (4) الشعور بالرضا عن الأداء

هـ- اجتماعية النشاط (Social Interaction): تمثل البعد الاجتماعي لهجة التعلم، وتشير إلى شعور المتعلم بالمتعة الناتجة عن التفاعل الاجتماعي أثناء التعلم ومشاركته مع الآخرين. ويتضمن هذا البعد مجموعة من المؤشرات، أهمها:

- (1) الشعور بالانتماء
- (2) التفاعل مع الزملاء
- (3) الشعور بالدعم الاجتماعي
- (4) الاستمتاع بالتعلم مع الآخرين

جدول ملخص لأبعاد بهجة التعلم عند رجاء محمد ديب الجاجي

البعد	ما يمثله
1- المغزى الذاتي	قيمة التعلم بالنسبة للفرد
2- الانبعاث الداخلي	الدافعية الداخلية
3- حرية النشاط	الاستقلالية في التعلم
4- التقويم الذاتي	إدراك الكفاءة الذاتية
5- اجتماعية النشاط	التفاعل الاجتماعي

المسؤولية المجتمعية وعلاقتها بجودة الحياة الجامعية لدى طلبة الجامعة

تشير الدراسات السابقة إلى أن المسؤولية المجتمعية تمثل أحد المحددات الأساسية لجودة الحياة الجامعية لدى طلبة الجامعة، حيث تسهم في تعزيز الشعور بالمعنى والانتماء والتوافق النفسي. كما تشير العديد من الدراسات إلى وجود علاقة إيجابية بين المسؤولية المجتمعية وجودة الحياة الأكاديمية، حيث يسهم الشعور بالمسؤولية تجاه المجتمع في تعزيز التوافق النفسي والرضا عن الحياة الأكاديمية. فقد أظهرت نتائج دراسة (Duffy, Allan, and Bott (2012) أن الطلبة الذين يتمتعون بإحساس مرتفع بالمسؤولية والرسالة الشخصية يظهرون مستويات أعلى من الرضا عن الحياة والتوافق النفسي، مما يسهم في تحسين جودة حياتهم الأكاديمية. كما أوضحت دراسة (Astin and Sax (1998 أن مشاركة الطلبة في أنشطة خدمة المجتمع تسهم في تعزيز النمو الشخصي والاجتماعي، وتدعم الشعور بالكفاءة والانتماء، مما ينعكس إيجابياً على توافقهم الأكاديمي وجودة خبراتهم التعليمية. وفي السياق ذاته، توصلت دراسة (Bowman, Brandenberger, Lapsley, Hill, and Quaranto (2010 إلى أن الانخراط في الأنشطة المجتمعية خلال المرحلة الجامعية يسهم في تعزيز الرفاه النفسي وجودة الحياة؛ إذ يساعد الطلبة على تطوير مهاراتهم الاجتماعية وتعزيز شعورهم بالمعنى والانتماء.

كما أكدت دراسة (Zaff, Boyd, Li, Lerner, and Lerner (2010) أن المسؤولية المجتمعية تمثل أحد العوامل المهمة المرتبطة بتحسين جودة الحياة؛ إذ تساهم في تعزيز الشعور بالكفاءة الذاتية والرفاه النفسي.

ومن منظور علم النفس الإيجابي، يرى (Diener, Oishi, and Tay (2018) أن السلوكيات الاجتماعية الإيجابية والمشاركة المجتمعية تمثلان مصدرين مهمين لتعزيز جودة الحياة؛ إذ تساهمان في إشباع الحاجات النفسية الأساسية، مثل الانتماء والمعنى والكفاءة. وهو ما تدعمه نتائج الدراسات العربية التي أوضحت وجود علاقة إيجابية بين المسؤولية الاجتماعية وجودة الحياة الأكاديمية والرضا عن الحياة لدى طلبة الجامعة، حيث يساهم ارتفاع مستوى المسؤولية الاجتماعية في تعزيز التوافق النفسي والرضا عن الحياة (الزهراني، 2015؛ الهاجري، 2017). كما ترتبط جودة الحياة الأكاديمية إيجابياً بالدافعية للتعلم والتوافق النفسي، مما يساهم في تحسين التكيف الأكاديمي لدى الطلبة (العتيبي، 2018). كذلك، بينت الدراسات أن المسؤولية الاجتماعية تمثل عاملاً مهماً في تعزيز الانتماء والتوافق النفسي لدى طلبة الجامعة (أبو غزال وجرادات، 2013). كما أشارت الأدبيات إلى أن جودة الحياة الأكاديمية تمثل مؤشراً مهماً على التوافق النفسي والرضا عن الحياة لدى طلبة الجامعة، وترتبط إيجابياً بعدد من المتغيرات النفسية والتربوية (أحمد محمد عبد الخالق، 2015). كما تساهم المسؤولية الاجتماعية في تعزيز جودة الحياة والتوافق النفسي لدى الطلبة (سعد بن محمد بن سعد الهاجري، 2017).

تفسير العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وجودة الحياة الجامعية

يمكن تفسير العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وجودة الحياة الجامعية في ضوء نظرية علم النفس الإيجابي، التي تؤكد أن الانخراط في السلوكيات الاجتماعية الإيجابية يساهم في تعزيز الرفاه النفسي والشعور بالرضا عن الحياة؛ إذ تساعد المسؤولية المجتمعية الطلبة على تطوير شعورهم بالمعنى والهدف، مما يساهم في تعزيز التوافق النفسي والأكاديمي.

كما يمكن تفسير هذه العلاقة في ضوء نظرية التحديد الذاتي (Self-Determination Theory)، التي تؤكد أن إشباع حاجات الفرد إلى الانتماء والكفاءة والاستقلالية يساهم في تعزيز جودة الحياة؛ إذ تساهم المسؤولية المجتمعية في إشباع هذه الحاجات من خلال تعزيز شعور الطلبة بالانتماء إلى المجتمع والقدرة على التأثير فيه.

المسؤولية المجتمعية كمتغير تنبؤي بجودة الحياة الجامعية

تشير الأدبيات إلى أن المسؤولية المجتمعية تمثل أحد المتغيرات التنبؤية المهمة بجودة الحياة الجامعية، حيث تساهم في تعزيز الصحة النفسية والتوافق الأكاديمي. فالطلبة الذين يتمتعون بمستوى مرتفع من المسؤولية المجتمعية يظهرون مستويات أعلى من الرضا عن الحياة والتوافق النفسي. كما تساهم المسؤولية المجتمعية في تعزيز اندماج الطلبة في البيئة الجامعية، وتحسين علاقاتهم الاجتماعية، وتعزيز دافعيتهم للتعلم، مما يساهم في تحسين جودة حياتهم الأكاديمية.

يتضح مما سبق أن المسؤولية المجتمعية تمثل أحد العوامل الأساسية المرتبطة بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة الجامعة، حيث تساهم في تعزيز التوافق النفسي، والانتماء، والرضا عن الحياة الأكاديمية. كما تشير الأدبيات إلى أن المسؤولية المجتمعية تمثل متغيراً تنبؤياً مهماً بجودة الحياة الأكاديمية، مما يؤكد أهمية تنميتها لدى طلبة الجامعة.

فروض الدراسة:

بناءً على ما سبق، يمكن صياغة فروض الدراسة على النحو الآتي:

- 1- تتراوح مستويات المسؤولية المجتمعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.
- 2- تتراوح مستويات حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.
- 3- تتراوح مستويات بهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.
- 4- تتراوح مستويات جودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.
- 5- توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم من جهة، وجودة الحياة الأكاديمية من جهة أخرى لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.
- 6- توجد فروق دالة إحصائياً في جودة الحياة الأكاديمية تعزى إلى اختلاف مستويات كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا لصالح المستويات المرتفعة.

7- تُسهم متغيرات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم إسهامًا دالًا إحصائيًا في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.
أدوات الدراسة

1. استخدمت الدراسة الأدوات الآتية لقياس متغيراتها:

أ- مقياس المسؤولية الاجتماعية، إعداد سيد أحمد عثمان.

ب- مقياس جودة الحياة الجامعية، إعداد محمود عكاشة وأمل الزغبى.

ج- مقياس حب التعلم، إعداد رجاء محمد ديب الجاجي.

د- مقياس بهجة التعلم، إعداد رجاء محمد ديب الجاجي.

2. تعليمات موحدة لتطبيق المقاييس الأربعة:

أ- يُطلب من الطالب اختيار بديل واحد فقط من بدائل الاستجابة الموجودة أمام كل عبارة أو فقرة أو موقف.

ب- يُطلب من الطالب قراءة كل عبارة بعناية، ثم تحديد مدى انطباقها عليه في بيئة التعليم الإلكتروني، مستخدمًا التدرج من (1) إلى (5).

ج- لا توجد إجابة صحيحة أو خاطئة، بل يُطلب اختيار البديل الأقرب لمشاعر الطالب وسلوكه تجاه التعلم.

وفيما يأتي تفصيل لكل منها:

1. مقياس المسؤولية المجتمعية

استنادًا إلى التعريف الإجرائي للمسؤولية المجتمعية وفق تصور سيد أحمد عثمان، الذي يعرفها بأنها مجموعة من السلوكيات والقيم التي تعكس وعي الطالب الجامعي بدوره في خدمة مجتمعه، وحرصه على التفاعل مع قضاياها، والمشاركة في تطويره، والتصرف بطريقة تعزز الصالح العام، يهدف مقياس المسؤولية الاجتماعية الذي أعده سيد أحمد عثمان إلى قياس مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد من خلال مجموعة من الأبعاد التي تعكس الجوانب الوجدانية والمعرفية والسلوكية المرتبطة بتفاعل الفرد مع مجتمعه. ويستند المقياس إلى تصور نظري يرى أن المسؤولية الاجتماعية بناء متعدد الأبعاد يعكس اهتمام الفرد بالآخرين، وفهمه لقضايا المجتمع، ومشاركته الفاعلة في الأنشطة الاجتماعية. ويتكون مقياس المسؤولية المجتمعية من 3 أبعاد، هي: الاهتمام بالآخرين، والفهم المجتمعي، والمشاركة الفاعلة، ومن 85 فقرة، كما يوضح الجدول الآتي:

جدول (1) يوضح أبعاد مقياس المسؤولية المجتمعية وعدد فقراته

البعاد	عدد الفقرات
1. الاهتمام بالآخرين Care	28 فقرة
2. الفهم المجتمعي Understanding	28 فقرة
3. المشاركة الفاعلة Participation	29 فقرة
إجمالي فقرات مقياس المسؤولية المجتمعية	85 فقرة

■ تتم الاستجابة لعبارات المقياس وفق تدرج ليكرت الخماسي:

(1) لا تنطبق إطلاقًا، (2) تنطبق قليلًا، (3) تنطبق أحيانًا، (4) تنطبق غالبًا، (5) تنطبق تمامًا

■ تتراوح الدرجة الكلية من 85 إلى 425، وكلما زادت الدرجة دل ذلك على مستوى أعلى من المسؤولية المجتمعية لدى الطالب.

الخصائص السيكومترية لمقياس المسؤولية الاجتماعية

تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس المسؤولية الاجتماعية الذي أعده سيد أحمد عثمان؛ إذ تم التأكد من صدق المحتوى من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين، كما حُسب صدق الاتساق الداخلي؛ فتراوحت معاملات الارتباط بين الفقرات وأبعادها وبين الأبعاد والدرجة الكلية بين (0.48-0.88)، وجميعها دالة إحصائيًا. كذلك حُسب معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ، فبلغ للمقياس ككل (0.93)، وتراوحت معاملات الثبات للأبعاد الفرعية بين (0.86-0.89)، مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الصدق والثبات وصلاحيته للتطبيق في الدراسات النفسية والتربوية.

أما في الدراسة الحالية، فقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس المسؤولية الاجتماعية من خلال تطبيقه على عينة مكونة من 265 طالبًا وطالبة (146 من الإناث، و119 من الذكور)، اختبروا عشوائيًا من مختلف التخصصات داخل عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا، وفيما يأتي تفصيل لها:

أ- ثبات المقياس (Reliability)

جدول (2) يوضح معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس المسؤولية المجتمعية وأبعاده الفرعية

معامل ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	البعد
0.91	28	الاهتمام بالآخرين
0.89	28	الفهم المجتمعي
0.93	29	المشاركة الفاعلة
0.95	85	الدرجة الكلية للمقياس

تم حساب معامل الثبات لمقياس المسؤولية الاجتماعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ على عينة الدراسة البالغ عددها (265) طالباً، حيث بلغ معامل الثبات للدرجة الكلية (0.95)، كما تراوحت معاملات الثبات للأبعاد الفرعية بين (0.89-0.93)، مما يدل على تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الثبات وصلاحيته للتطبيق.

ب- الاتساق الداخلي للأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس، كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (3) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية والدرجة الكلية للمقياس

مستوى الدلالة	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	البعد
دال عند (0.01)	0.84	الاهتمام بالآخرين
دال عند (0.01)	0.81	الفهم المجتمعي
دال عند (0.01)	0.87	المشاركة الفاعلة

أظهرت نتائج الاتساق الداخلي لمقياس المسؤولية الاجتماعية وجود معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً بين درجات الفقرات والدرجة الكلية للأبعاد التي تنتمي إليها، كما تراوحت معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس بين (0.81 - 0.87)، وهي معاملات ارتباط مرتفعة. كما بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ للدرجة الكلية للمقياس (0.95)، مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الاتساق الداخلي والثبات.

ج- الصدق البنائي للمقياس

تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات الأبعاد الثلاثة لمقياس المسؤولية الاجتماعية بعضها ببعض، كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (4) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس المسؤولية الاجتماعية

المشاركة الفاعلة	الفهم المجتمعي	الاهتمام بالآخرين	الأبعاد
**0.74	**0.68	--	الاهتمام بالآخرين
**0.71	--	**0.68	الفهم المجتمعي
--	**0.71	**0.74	المشاركة الفاعلة

مستوى الدلالة: دال عند (0.01).

تشير هذه النتائج إلى وجود معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً بين الأبعاد، مما يدل على أن هذه الأبعاد مترابطة وتمثل مكونات بناء واحد هو المسؤولية الاجتماعية.

تؤكد هذه النتائج أن مقياس المسؤولية الاجتماعية يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق البنائي؛ إذ أظهرت الأبعاد معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً بعضها ببعض ومع الدرجة الكلية للمقياس، مما يدل على أن المقياس يقيس بناءً نفسياً متماسكاً يتمثل في المسؤولية الاجتماعية.

2. مقياس جودة الحياة الجامعية

في ضوء التعريف الإجرائي لجودة الحياة الجامعية بوصفها بناءً متعدد الأبعاد يعكس التفاعل بين الجوانب الأكاديمية والنفسية والاجتماعية في حياة الطالب الجامعي، فإنها تعبر عن مستوى الرضا العام للطلاب عن بيئته التعليمية وتجاربهم الأكاديمية، وإدراكه لمدى رضاه عن خبراته التعليمية والنفسية والاجتماعية داخل البيئة الجامعية، بما يعكس مستوى توافقه مع متطلبات الحياة الجامعية وقدرته على تحقيق التوازن بين الجوانب الأكاديمية والشخصية والاجتماعية، ومدى شعوره بالانتماء والراحة والدعم والتفاعل الإيجابي مع مكونات الحياة الجامعية. ويرتبط هذا المفهوم بشعور الطالب بالرضا عن تحصيله الدراسي، وعلاقاته مع أعضاء هيئة التدريس وزملائه، وإدراكه للدعم الأكاديمي والمؤسسي الذي يتلقاه، فضلاً عن شعوره بالكفاءة والقدرة على تحقيق أهدافه التعليمية (محمود فتحي عكاشة وأمل عبد المحسن الرزقي، 2019). ويتكون مقياس جودة الحياة الجامعية من (49) عبارة موزعة على أربعة أبعاد رئيسية، هي: جودة الحياة الأكاديمية (12 عبارة)، وجودة الحياة الاجتماعية (10 عبارات)، وجودة الحياة النفسية (15 عبارة)، وجودة الحياة البيئية

(12 عبارة)، كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (5) يوضح أبعاد مقياس جودة الحياة الجامعية وعدد عباراته

أرقام العبارات	عدد الفقرات	البعد
(12-1)	12 عبارة	1. جودة الحياة الأكاديمية
(22-13)	10 عبارات	2. جودة الحياة الاجتماعية
(37-23)	15 عبارة	3. جودة الحياة النفسية
(49-38)	12 عبارة	4. جودة الحياة البيئية (الجامعية)
(49-1)	49 عبارة	إجمالي عبارات مقياس جودة الحياة الجامعية

■ تتم الاستجابة لعبارات المقياس وفق تدرج ليكرت الخماسي:

(1) لا تنطبق إطلاقاً، (2) تنطبق قليلاً، (3) تنطبق أحياناً، (4) تنطبق غالباً، (5) تنطبق تماماً

■ تتراوح الدرجة الكلية من 49 إلى 245، وكلما زادت الدرجة دل ذلك على مستوى أعلى من جودة الحياة الجامعية المدركة لدى الطالب الجامعي.

الخصائص السيكومترية لمقياس جودة الحياة الجامعية

تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس جودة الحياة الجامعية الذي أعده محمود فتحي عكاشة وأمل عبد المحسن الزغبى (2019)؛ إذ تم التأكد من صدق المحتوى من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين، كما حُسب صدق الاتساق الداخلي؛ فتراوحت معاملات الارتباط بين العبارات وأبعادها وبين الأبعاد والدرجة الكلية بين (0.89-0.52)، وجميعها دالة إحصائياً. كذلك حُسب معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ، فبلغ للمقياس ككل (0.91)، وتراوحت معاملات الثبات للأبعاد الفرعية بين (0.87-0.81)، مما يشير إلى تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الصدق والثبات وصلاحيته للتطبيق في الدراسات النفسية والتربوية. أما في الدراسة الحالية، فقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس جودة الحياة الجامعية من خلال تطبيقه على عينة مكونة من 265 طالباً وطالبة (146 من الإناث، و119 من الذكور)، اختيروا عشوائياً من مختلف التخصصات داخل عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا، وفيما يأتي تفصيل لها:

أ- ثبات المقياس (Reliability)

(1) معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)

تم حساب معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وجاءت القيم على النحو الآتي:

جدول (6) يوضح معاملات ثبات مقياس جودة الحياة الجامعية باستخدام معامل ألفا كرونباخ

معامل ألفا كرونباخ	البعد
0.83	جودة الحياة الأكاديمية
0.82	جودة الحياة الاجتماعية
0.85	جودة الحياة النفسية
0.86	جودة الحياة البيئية
0.89	الدرجة الكلية للمقياس

وهذه القيم تشير إلى مستوى مرتفع من الثبات.

(2) طريقة التجزئة النصفية (Split-Half Reliability)

تم حساب معامل الثبات باستخدام طريقة التجزئة النصفية، ثم تصحيحه باستخدام معادلة سبيرمان-براون، وبلغ معامل الثبات 0.85، وهو معامل ثبات مرتفع يؤكد استقرار المقياس.

ب- الاتساق الداخلي (Internal Consistency)

تم حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وبين كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس. وقد تراوحت معاملات الارتباط من 0.65 إلى 0.89، وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01، مما يدل على تمتع المقياس بدرجة مرتفعة من الاتساق الداخلي.

ج- الصدق (Validity)

تم التحقق من الصدق باستخدام طريقة الصدق البنائي (Construct Validity) من خلال ارتباط الأبعاد الأربعة بالمقياس الكلي، وارتباط كل بُعد بقيئة الأبعاد. وقد تراوحت معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية من 0.73 إلى 0.86، وهي معاملات مرتفعة ودالة إحصائياً، مما يؤكد أن المقياس يقيس بناءً نفسياً متماسكاً.

تفسير الخصائص السيكومترية

تشير قيم معاملات الصدق والثبات المرتفعة إلى أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي والصدق، مما يؤكد صلاحيته للاستخدام في قياس جودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

3. مقياس حب التعلم، إعداد رجاء محمد ديب الجاجي

يُعرف حب التعلم إجرائياً في هذه الدراسة بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب/الطالبة على مقياس حب التعلم من إعداد رجاء محمد ديب الجاجي، الذي يتكون من (15) موقفاً موزعاً على ثلاثة أبعاد، هي: ألفة التعلم، وشغف التعلم، والالتزام نحو التعلم. ويختار المفحوص بديلاً واحداً من أربعة بدائل لكل موقف. وتعبّر الدرجة المرتفعة عن ارتفاع مستوى حب التعلم لدى الطالب/الطالبة، بينما تعبّر الدرجة المنخفضة عن انخفاضه.

أ- ثبات مقياس حب التعلم بطريقة ألفا كرونباخ

تم التحقق من ثبات مقياس حب التعلم باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، وذلك بهدف قياس درجة الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس وأبعاده. وقد تم حساب معامل الثبات لكل بُعد على حدة، وكذلك للمقياس ككل. وفيما يأتي عرض معاملات ثبات مقياس حب التعلم وأبعاده:

جدول (7) معاملات ثبات مقياس حب التعلم وأبعاده

معامل ألفا كرونباخ	أرقام المواقف	عدد المواقف	البعد
0.82	5، 4، 3، 2، 1	5	ألفة التعلم
0.85	10، 9، 8، 7، 6	5	شغف التعلم
0.83	15، 14، 13، 12، 11	5	الالتزام نحو التعلم
0.88	1 - 15	15 موقفاً	الدرجة الكلية للمقياس

تشير هذه القيم إلى أن المقياس يتمتع بدرجة مرتفعة من الثبات؛ إذ إن القيم التي تزيد على 0.70 تُعد مقبولة، والقيم التي تزيد على 0.80 تُعد مرتفعة، والقيم التي تقترب من 0.90 تُعد مرتفعة جداً. ومن ثم، يتمتع مقياس حب التعلم بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، ويصلح للتطبيق على عينة الدراسة.

ب- الاتساق الداخلي (Internal Consistency)

تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوحت معاملات الارتباط من 0.74 إلى 0.81، وجميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01، مما يدل على وجود اتساق داخلي مرتفع بين درجة كل بُعد والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (8) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس حب التعلم والدرجة الكلية للمقياس

معامل الارتباط مع الدرجة الكلية	البعد
0.74	ألفة التعلم
0.81	شغف التعلم
0.78	الالتزام نحو التعلم

يتضح من الجدول أن جميع قيم معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاثة والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يؤكد أن الأبعاد تقيس بناءً نفسياً واحداً هو حب التعلم، وأن مقياس حب التعلم يتمتع بدرجة مرتفعة من الاتساق الداخلي ويصلح لقياس حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

ج- الصدق البنائي (Construct Validity)

تم التحقق من الصدق البنائي من خلال حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاثة للمقياس، وقد جاءت معاملات الارتباط على النحو الآتي:

جدول (9) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس حب التعلم

الالتزام نحو التعلم	شغف التعلم	ألفة التعلم	الأبعاد
**0.68	**0.72	--	ألفة التعلم
**0.75	--	**0.72	شغف التعلم
--	**0.75	**0.68	الالتزام نحو التعلم

(**) دال إحصائياً عند مستوى (0.01)

يتضح من الجدول وجود معاملات ارتباط موجبة ودالة إحصائياً بين جميع أبعاد مقياس حب التعلم؛ إذ تراوحت معاملات الارتباط بين (0.68 - 0.75)، مما يشير إلى وجود درجة مرتفعة من الترابط بين الأبعاد الثلاثة، ويؤكد أن هذه الأبعاد تمثل جوانب مختلفة لبناء نفسي واحد هو حب التعلم.

وجميع قيم معاملات الارتباط بين الأبعاد الثلاثة والدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يؤكد أن الأبعاد تقيس بناءً نفسياً واحداً هو حب التعلم، ويدل على تمتع مقياس حب التعلم بدرجة مرتفعة من الصدق وصلاحيته للتطبيق في الدراسة الحالية لمقياس حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

تشير قيم معاملات الصدق والثبات المرتفعة إلى أن مقياس حب التعلم يتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي والصدق، مما يؤكد صلاحيته للاستخدام في قياس حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

طريقة تقدير درجات مقياس حب التعلم

يتم تصحيح مقياس حب التعلم باستخدام تدرج ليكرت الخماسي، حيث تتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين (15-60)، وتشير الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع مستوى حب التعلم لدى الطالب. وتتراوح درجات الأبعاد الفرعية بين (5-20)، ويتم تفسير الدرجات وفق ثلاثة مستويات هي: منخفض، ومتوسط، ومرتفع، وذلك وفقاً للمدى النظري للمقياس.

جدول (10) يوضح طريقة تقدير درجات مقياس حب التعلم

درجة البعد	لكل بعد	الدرجة الكلية	المستوى
5 - 10	مستوى منخفض من البعد	15 - 30	مستوى منخفض من حب التعلم
11 - 15	مستوى متوسط من البعد	31 - 45	مستوى متوسط من حب التعلم
16 - 20	مستوى مرتفع من البعد	46 - 60	مستوى مرتفع من حب التعلم

4. مقياس بهجة التعلم إعداد رجاء محمد ديب الجاجي

تُعرف بهجة التعلم إجرائياً بأنها حالة انفعالية إيجابية يعيشها الطالب أثناء التفاعل مع مواقف التعلم، وتتميز بالمشاعر الطيبة، والحماس، والانغماس، والشعور بالمتعة الداخلية الناتجة عن التعلم ذاته دون حوافز خارجية. ويتكون مقياس بهجة التعلم الذي أعدته رجاء محمد ديب الجاجي من خمسة أبعاد، هي: المغزى الذاتي للنشاط، والانبعاث الداخلي للنشاط، وحرية النشاط، والتقويم الذاتي للنشاط، واجتماعية النشاط. وتعكس هذه الأبعاد الخبرة الذاتية الإيجابية المرتبطة بالتعلم، التي تتمثل في إدراك المتعلم لقيمة النشاط، ودافعيته الداخلية، وشعوره بالاستقلالية والكفاءة الذاتية، وتفاعله الاجتماعي الإيجابي أثناء التعلم. ويختلف هذا المقياس عن نماذج أخرى لبهجة التعلم؛ لأنه يستند إلى المنظور الظاهري-الإنساني وخبرة التدفق النفسي في التعلم. وفيما يأتي عرض علمي دقيق للخصائص السيكومترية لمقياس بهجة التعلم وأبعاده، كما توضحها الجداول الآتية:

أ- ثبات مقياس بهجة التعلم بطريقة ألفا كرونباخ

تم التحقق من ثبات مقياس بهجة التعلم باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، وذلك بهدف قياس درجة الاتساق الداخلي بين فقرات المقياس وأبعاده. وقد تم حساب معامل الثبات لكل بُعد على حدة، وكذلك للمقياس ككل. وفيما يأتي عرض معاملات ثبات مقياس بهجة التعلم وأبعاده:

جدول (11) يوضح معاملات ثبات مقياس بهجة التعلم وأبعاده

معامل ألفا كرونباخ	أرقام المواقف	عدد المواقف	البعد
0.81	1 - 12	12 موقفاً	1. المغزى الذاتي للنشاط
0.78	13 - 24	12 موقفاً	2. الانبعاث الداخلي للنشاط
0.77	25 - 36	12 موقفاً	3. حرية النشاط
0.91	37 - 48	12 موقفاً	4. التقويم الذاتي للنشاط
0.90	49 - 60	12 موقفاً	5. اجتماعية النشاط
0.91	1 - 60	60 موقفاً	المجموع الكلي لمقياس بهجة التعلم

تشير هذه القيم إلى أن مقياس بهجة التعلم يتمتع بدرجة مرتفعة من الثبات في جميع الأبعاد وفي المقياس ككل؛ إذ إن القيم التي تزيد على 0.70 تُعد مقبولة، والقيم التي تزيد على 0.80 تُعد مرتفعة، والقيم التي تقترب من 0.90 تُعد مرتفعة جداً. ومن ثم، يتمتع مقياس بهجة التعلم بدرجة عالية من الثبات في جميع الأبعاد وفي المقياس ككل، ويصلح للتطبيق على عينة الدراسة من طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

ب- الاتساق الداخلي لمقياس بهجة التعلم

تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الخمسة والدرجة الكلية للمقياس، وجاءت النتائج كما يلي:

جدول (12) يوضح معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الخمسة والدرجة الكلية لمقياس بهجة التعلم

البعد	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية
المغزى الذاتي للنشاط	0.79
الانبعاث الداخلي للنشاط	0.76
حرية النشاط	0.73
التقويم الذاتي للنشاط	0.84
اجتماعية النشاط	0.81

جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)، مما يدل على أن الأبعاد ترتبط ارتباطاً قوياً بالبناء الكلي للمقياس. وتشير هذه النتائج إلى أن مقياس بهجة التعلم يتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي ويصلح للتطبيق على عينة الدراسة من طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

ج- الصدق البنائي لمقياس بهجة التعلم (Construct Validity)

كما تم التحقق من الصدق البنائي من خلال حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الخمسة بعضها ببعض، وقد تراوحت معاملات الارتباط من 0.62 إلى 0.85، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً، مما يدل على أن الأبعاد مترابطة، لكنها في الوقت نفسه تقيس جوانب مختلفة من البناء النفسي لبهجة التعلم.

جدول (13) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس بهجة التعلم

الأبعاد	المغزى الذاتي	الانبعاث الداخلي	حرية النشاط	التقويم الذاتي	اجتماعية النشاط
المغزى الذاتي للنشاط	--	**0.74	**0.62	**0.81	**0.77
الانبعاث الداخلي للنشاط	**0.74	--	**0.69	**0.78	**0.73
حرية النشاط	**0.62	**0.69	--	**0.75	**0.71
التقويم الذاتي للنشاط	**0.81	**0.78	**0.75	--	**0.85
اجتماعية النشاط	**0.77	**0.73	**0.71	**0.85	--

تشير هذه النتائج إلى أن الأبعاد الخمسة تمثل مكونات مترابطة لبناء واحد، وأن المقياس يقيس مفهوم بهجة التعلم بصورة متماسكة، كما يتمتع بدرجة مرتفعة من الصدق البنائي.

طريقة تقدير درجات مقياس بهجة التعلم

يتم تصحيح مقياس بهجة التعلم باستخدام تدرج ليكرت الخماسي، حيث تتراوح الدرجة الكلية للمقياس بين (60-300)، وتشير الدرجة المرتفعة إلى ارتفاع مستوى بهجة التعلم لدى الطالب. وتتراوح درجات الأبعاد الفرعية بين (12-60)، ويتم تفسير الدرجات وفق ثلاثة مستويات هي: منخفض، ومتوسط، ومرتفع، وذلك وفقاً للمدى النظري للمقياس.

جدول (14) يوضح طريقة تقدير درجات مقياس بهجة التعلم

المستوى	الدرجة الكلية	لكل بعد	درجة البعد
مستوى منخفض من بهجة التعلم	60 - 140	مستوى منخفض من البعد	12 - 28
مستوى متوسط من بهجة التعلم	141 - 220	مستوى متوسط من البعد	29 - 44
مستوى مرتفع من بهجة التعلم	221 - 300	مستوى مرتفع من البعد	45 - 60

المشاركون في الدراسة

اعتمدت الدراسة في جمع بيانات متغيرات القياس على تطبيق أدواتها على عينة مكونة من 265 طالباً وطالبة (146 من الإناث، و119 من الذكور)، اختيروا عشوائياً من مختلف التخصصات داخل عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

1. أساليب الإحصاء الوصفي

2. اختبار (ت) للفروق بين المجموعات.

3. تحليل الانحدار المتعدد لتحديد درجة تأثير كل متغير من المتغيرات الثلاثة (المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم) في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية.

نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

نتائج اختبار الفرض الإحصائي الأول

نص الفرض: تتراوح مستويات المسؤولية المجتمعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.

النتائج الوصفية لمستويات المسؤولية المجتمعية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس المسؤولية المجتمعية والدرجة الكلية، كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس المسؤولية المجتمعية

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	البعد
مرتفع	5.896	116.92	95	ذكر	الاهتمام
مرتفع	6.572	114.93	130	أنثى	
مرتفع	5.134	69.46	95	ذكر	الفهم المجتمعي
مرتفع	5.243	68.43	125	أنثى	
مرتفع	3.380	60.71	90	ذكر	المشاركة الفاعلة
مرتفع	4.187	60.26	128	أنثى	
مرتفع	10.43	247.09	89	ذكر	الدرجة الكلية للمسؤولية المجتمعية
مرتفع	11.45	243.77	123	أنثى	

يتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المسؤولية المجتمعية، وكذلك الدرجة الكلية، جاءت ضمن المستوى المرتفع لدى كلٍّ من الذكور والإناث؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (247.09) لدى الذكور و(243.77) لدى الإناث، وهي قيم مرتفعة مقارنة بالمدى الكلي للمقياس. وتشير هذه النتائج إلى أن طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد يتمتعون بدرجة مرتفعة من المسؤولية المجتمعية، ويتجلى ذلك في اهتمامهم بالآخرين، وفهمهم للقضايا المجتمعية، ومشاركتهم الفاعلة في الأنشطة الاجتماعية. وقد يعزى هذا المستوى المرتفع إلى طبيعة البيئة التعليمية الجامعية، التي تسهم في تنمية الوعي الاجتماعي لدى الطلبة، وتعزيز قيم التعاون والمشاركة والمسؤولية.

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسطات الحسابية لأبعاد المسؤولية المجتمعية والدرجة الكلية جاءت ضمن المستوى المرتفع؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (247.09) لدى الذكور و(243.77) لدى الإناث، مما يدل على تمتع طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد بمستوى مرتفع من المسؤولية المجتمعية، وبذلك تم قبول الفرض الإحصائي الأول.

وفي ضوء النتائج السابقة، يتبين أن مستويات المسؤولية المجتمعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد جاءت ضمن المستوى المرتفع، وبالتالي فإن النتائج تدعم الفرض الإحصائي الأول، حيث تقع مستويات المسؤولية المجتمعية ضمن المدى الممتد من المستوى المتوسط إلى المستوى المرتفع، مع ميل واضح نحو المستوى المرتفع.

اختبار الفروق بين الذكور والإناث باستخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين

للتحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في المسؤولية المجتمعية، تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Samples t-test)، وذلك لمقارنة المتوسطات الحسابية لدرجات الذكور والإناث على أبعاد المقياس والدرجة الكلية.

وعليه، تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للتحقق من الفروق بين الذكور والإناث في المسؤولية المجتمعية. وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد الاهتمام والدرجة الكلية لصالح الذكور، بينما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد الفهم والمشاركة، مما يشير إلى تمتع كلٍّ من الذكور والإناث بمستوى متقارب من المسؤولية المجتمعية، مع تفوق نسبي للذكور في الدرجة الكلية.

جدول (16) نتائج اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في المسؤولية المجتمعية

الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط	النوع	البعد
دالة لصالح الذكور	0.022	2.31	5.896	116.92	ذكر	الاهتمام
			6.572	114.93	أنثى	
غير دالة	0.143	1.47	5.134	69.46	ذكر	الفهم المجتمعي
			5.243	68.43	أنثى	
غير دالة	0.392	0.86	3.380	60.71	ذكر	المشاركة الفاعلة
			4.187	60.26	أنثى	
دالة لصالح الذكور	0.029	2.19	10.43	247.09	ذكر	الدرجة الكلية
			11.45	243.77	أنثى	

يتضح من نتائج اختبار (ت) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بُعد الاهتمام والدرجة الكلية للمسؤولية المجتمعية، وذلك لصالح الذكور؛ إذ جاءت متوسطاتهم الحسابية أعلى من متوسطات الإناث.

بينما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعدي الفهم المجتمعي والمشاركة الفاعلة، مما يشير إلى تقارب مستويات الذكور والإناث في هذين البعدين.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي الثاني

نص الفرض: تتراوح مستويات حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.

وللتحقق من هذا الفرض، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس حب التعلم والدرجة الكلية، كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس حب التعلم

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	البعد
متوسط	2.088	13.92	86	ذكر	ألفة التعلم
متوسط	2.159	14.43	122	أنثى	
متوسط	1.864	15.04	83	ذكر	شغف التعلم
متوسط	2.382	15.32	111	أنثى	
متوسط	2.264	14.21	89	ذكر	الالتزام نحو التعلم
متوسط	2.367	14.31	122	أنثى	
متوسط	3.83	43.28	83	ذكر	الدرجة الكلية لحب التعلم
متوسط	3.98	44.04	111	أنثى	

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسطات الحسابية لأبعاد حب التعلم والدرجة الكلية جاءت ضمن المستوى المتوسط؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (43.28) لدى الذكور و(44.04) لدى الإناث، مما يدل على تمتع طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد بمستوى متوسط يميل إلى الارتفاع في حب التعلم، وبذلك تم قبول الفرض الإحصائي الثاني.

تشير هذه النتائج إلى أن طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد يتمتعون بمستوى متوسط يميل إلى الارتفاع في حب التعلم، مما يعكس وجود اتجاهات إيجابية نحو التعلم، وشعوراً بالألفة والشغف والالتزام تجاه الأنشطة التعليمية.

وقد يعزى ذلك إلى طبيعة البيئة التعليمية الإلكترونية، التي تتيح للطلبة فرصاً متنوعة للتعلم الذاتي، مما يساهم في تعزيز حب التعلم لديهم.

في ضوء النتائج السابقة، يتبين أن مستويات حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد تقع ضمن المستوى المتوسط، مع ميل نحو المستوى المرتفع، وبالتالي فإن نتائج الدراسة تدعم الفرض الإحصائي الثاني، الذي ينص على أن مستويات حب التعلم تتراوح بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.

نتائج اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في حب التعلم

تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Samples t-test) للتحقق من دلالة الفروق بين الذكور والإناث في حب التعلم وأبعاده الثلاثة، وهي: ألفة التعلم، وشغف التعلم، والالتزام نحو التعلم، بالإضافة إلى الدرجة الكلية للمقياس.

جدول (18) نتائج اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في حب التعلم

الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	البعد
غيردالة	0.095	1.68	2.088	13.92	86	ذكر	ألفة التعلم
			2.159	14.43	122	أنثى	
غيردالة	0.352	0.93	1.864	15.04	83	ذكر	شغف التعلم
			2.382	15.32	111	أنثى	
غيردالة	0.756	0.31	2.264	14.21	89	ذكر	الالتزام نحو التعلم
			2.367	14.31	122	أنثى	
غيردالة	0.178	1.35	3.83	43.28	83	ذكر	الدرجة الكلية لحب التعلم
			3.98	44.04	111	أنثى	

يتضح من الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جميع أبعاد حب التعلم، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة أكبر من (0.05).

أظهرت نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في حب التعلم وأبعاده الثلاثة، وكذلك الدرجة الكلية؛ إذ كانت جميع قيم مستوى الدلالة أكبر من (0.05)، مما يدل على تمتع الذكور والإناث بمستوى متقارب من حب التعلم.

ويشير ذلك إلى أن مستوى حب التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد لا يختلف باختلاف النوع الاجتماعي، مما يدل على تمتع كل من الذكور والإناث بدرجة متقاربة من الألفة والشغف والالتزام نحو التعلم. وقد يعزى ذلك إلى أن البيئة التعليمية الإلكترونية توفر فرصاً تعليمية متكافئة لكلا الجنسين، مما يساهم في تنمية حب التعلم لديهم بصورة متقاربة.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي الثالث

نص الفرض: تتراوح مستويات بهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.

للتحقق من هذا الفرض، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على أبعاد مقياس بهجة التعلم والدرجة الكلية، وذلك كما هو موضح في الجدول الآتي:

جدول (19) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس بهجة التعلم

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	البعد
متوسط	1.480	9.88	99	ذكر	1. المغزى الذاتي للنشاط
متوسط	1.475	9.51	130	أنثى	
متوسط	1.230	10.18	98	ذكر	2. الانبعاث الداخلي للنشاط
متوسط	1.457	10.10	130	أنثى	
متوسط	1.771	9.13	99	ذكر	3. حرية النشاط
متوسط	1.651	8.99	132	أنثى	
متوسط	1.546	9.40	97	ذكر	4. التقويم الذاتي للنشاط
متوسط	1.360	9.51	130	أنثى	
متوسط	1.308	10.26	96	ذكر	5. اجتماعية النشاط
متوسط	1.471	10.12	130	أنثى	
متوسط	4.40	48.81	96	ذكر	الدرجة الكلية لبهجة التعلم
متوسط	4.31	48.22	130	أنثى	

يتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد بهجة التعلم، وكذلك الدرجة الكلية للمقياس، جاءت ضمن المستوى المتوسط؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (48.81) لدى الذكور و(48.22) لدى الإناث، وهي قيم تقع ضمن المستوى المتوسط وفقاً للمدى النظري للمقياس.

تشير هذه النتائج إلى أن طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد يتمتعون بمستوى متوسط يميل إلى الارتفاع في بهجة التعلم، مما يعكس شعوراً إيجابياً تجاه الأنشطة التعليمية، وإدراكاً لمعنى التعلم، واستمتاعاً بالمشاركة في الأنشطة التعليمية.

وقد يعزى ذلك إلى طبيعة بيئة التعلم الإلكتروني، التي توفر فرصاً متنوعة للتفاعل، والاستقلالية في التعلم، مما يساهم في تعزيز الشعور ببهجة التعلم لدى الطلبة.

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسطات الحسابية لأبعاد بهجة التعلم والدرجة الكلية جاءت ضمن المستوى المتوسط؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (48.81) لدى الذكور و(48.22) لدى الإناث، مما يدل على تمتع طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد بمستوى متوسط يميل إلى الارتفاع في بهجة التعلم، وبذلك تم قبول الفرض الإحصائي الثالث.

في ضوء النتائج السابقة، يتبين أن مستويات بهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد تقع ضمن المستوى المتوسط، مع ميل نحو المستوى المرتفع، وبالتالي فإن نتائج الدراسة تدعم الفرض الإحصائي الثالث، الذي ينص على أن مستويات بهجة التعلم تتراوح بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع.

اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للفروق بين الذكور والإناث في بهجة التعلم

فيما يأتي نتائج اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للفروق بين الذكور والإناث في بهجة التعلم (الأبعاد الخمسة، بالإضافة إلى الدرجة الكلية)، مع بيان قيمة (t) ومستوى الدلالة (p):

جدول (20) نتائج اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في بهجة التعلم

الدلالة	مستوى الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	البعد
غيردالة	0.062	1.877	1.480	9.88	99	ذكر	المغزى الذاتي للنشاط
			1.475	9.51	130	أنثى	
غيردالة	0.654	0.449	1.230	10.18	98	ذكر	الانبعاث الداخلي للنشاط
			1.457	10.10	130	أنثى	
غيردالة	0.541	0.612	1.771	9.13	99	ذكر	حرية النشاط
			1.651	8.99	132	أنثى	
غيردالة	0.578	0.558	1.546	9.40	97	ذكر	التقويم الذاتي للنشاط
			1.360	9.51	130	أنثى	
غيردالة	0.452	0.754	1.308	10.26	96	ذكر	اجتماعية النشاط
			1.471	10.12	130	أنثى	
غيردالة	0.310	1.018	4.40	48.81	96	ذكر	الدرجة الكلية لبهجة التعلم
			4.31	48.22	130	أنثى	

أجري اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للتحقق من دلالة الفروق بين الذكور والإناث في بهجة التعلم وأبعادها الخمسة. وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جميع الأبعاد، وكذلك الدرجة الكلية (جميع قيم $p < 0.05$). ويلاحظ أن بُعد المغزى الذاتي للنشاط اقتراب من مستوى الدلالة الإحصائية ($p = 0.062$) دون أن يصل إليه، بما يشير إلى اتجاه نحو فروق غيردالة لصالح الذكور في هذا البعد تحديداً.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي الرابع

نص الفرض: تتراوح مستويات جودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا ما بين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع. فيما يأتي جدول الإحصاء الوصفي لبيانات المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد جودة الحياة الجامعية حسب النوع الاجتماعي:

جدول (21) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد جودة الحياة الجامعية حسب النوع الاجتماعي

المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع الاجتماعي	البعد
متوسط يميل إلى الارتفاع	2.05	29.88	95	ذكور	جودة الحياة الأكاديمية
متوسط يميل إلى الارتفاع	1.34	29.41	125	إناث	
متوسط يميل إلى الارتفاع	1.71	24.90	95	ذكور	جودة الحياة الاجتماعية
متوسط يميل إلى الارتفاع	1.12	24.51	125	إناث	
متوسط يميل إلى الارتفاع	2.56	37.35	95	ذكور	جودة الحياة النفسية
متوسط يميل إلى الارتفاع	1.68	36.77	125	إناث	
متوسط يميل إلى الارتفاع	2.05	29.88	95	ذكور	جودة الحياة البيئية
متوسط يميل إلى الارتفاع	1.34	29.41	125	إناث	
متوسط يميل إلى الارتفاع	8.41	122.00	95	ذكور	الدرجة الكلية
متوسط يميل إلى الارتفاع	5.48	120.08	125	إناث	

بلغ المتوسط الحسابي لدى الذكور (122.00) بانحراف معياري (8.41)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث (120.08) بانحراف معياري (5.48)، وهي قيم تشير إلى مستوى متوسط يميل إلى الارتفاع لدى كلٍّ من الذكور والإناث. كما يتضح من الجدول أن المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد جودة الحياة الجامعية لدى كلٍّ من الذكور والإناث جاءت ضمن المستوى المتوسط المائل إلى الارتفاع، مما يدل على تمتع الطلبة بدرجة مناسبة من جودة الحياة الجامعية في أبعادها المختلفة، وهي البعد الأكاديمي، والاجتماعي، والنفسي، والبيئي.

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة على مقياس جودة الحياة الجامعية؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (120.56) بانحراف معياري قدره (6.25)، وهي قيمة تقع ضمن مستوى متوسط يميل إلى الارتفاع وفقاً للمدى النظري للمقياس.

أظهرت نتائج التحليل الوصفي أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة الجامعية بلغ (120.56)، وهي قيمة تشير إلى

مستوى متوسط يميل إلى الارتفاع، مما يدل على تمتع طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد بمستوى إيجابي من جودة الحياة الجامعية، وبذلك تم قبول الفرض الإحصائي الرابع.

كما تشير النتائج إلى تقارب المتوسطات الحسابية بين الذكور والإناث في جميع الأبعاد، مما يعكس تشابه مستوى إدراكهم لجودة حياتهم الجامعية، ويعزى ذلك إلى طبيعة البيئة التعليمية الإلكترونية التي توفر فرصاً تعليمية متكافئة لكلا الجنسين.

اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في أبعاد جودة الحياة الجامعية

تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين للتحقق من دلالة الفروق بين الذكور والإناث في أبعاد جودة الحياة الجامعية والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (22) نتائج اختبار (ت) للفروق بين الذكور والإناث في أبعاد جودة الحياة الجامعية

البعد	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	Sig. (p)	الدلالة
جودة الحياة الأكاديمية	ذكور	95	29.88	2.05	1.62	0.106	غيردالة
	إناث	125	29.41	1.34			
جودة الحياة الاجتماعية	ذكور	95	24.90	1.71	1.58	0.116	غيردالة
	إناث	125	24.51	1.12			
جودة الحياة النفسية	ذكور	95	37.35	2.56	1.74	0.083	غيردالة
	إناث	125	36.77	1.68			
جودة الحياة البيئية	ذكور	95	29.88	2.05	1.62	0.106	غيردالة
	إناث	125	29.41	1.34			
الدرجة الكلية	ذكور	95	122.00	8.41	1.89	0.060	غيردالة
	إناث	125	120.08	5.48			

أظهرت نتائج اختبار (ت) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في جميع أبعاد جودة الحياة الجامعية والدرجة الكلية؛ إذ كانت جميع قيم مستوى الدلالة أكبر من (0.05)، مما يدل على تمتع الذكور والإناث بمستوى متقارب من جودة الحياة الجامعية.

وبلغ المتوسط الحسابي لدرجات الإناث على مقياس جودة الحياة الجامعية (120.08)، بانحراف معياري قدره (5.48)، مما يشير إلى أن مستوى جودة الحياة الجامعية لدى الإناث يقع ضمن المستوى المتوسط المائل إلى الارتفاع، ويعكس درجة مناسبة من التجانس النسبي في استجابات أفراد العينة. كما بلغ المتوسط الحسابي لدرجات الذكور على مقياس جودة الحياة الجامعية (122)، بانحراف معياري قدره (8.41)، مما يشير إلى أن مستوى جودة الحياة الجامعية لدى الذكور يقع ضمن المستوى المتوسط المائل إلى الارتفاع، ويعكس درجة مناسبة من التجانس النسبي في استجابات أفراد العينة.

وتشير هذه النتيجة إلى أن الذكور والإناث يتمتعون بمستوى متقارب من جودة الحياة الجامعية في أبعادها الأكاديمية والاجتماعية والنفسية والبيئية، مما يعكس تشابه إدراكهم لظروف البيئة الجامعية، ومستوى الرضا الأكاديمي والتوافق النفسي والاجتماعي.

وقد يعزى ذلك إلى طبيعة بيئة التعلم الإلكتروني، التي توفر فرصاً تعليمية متكافئة لكلا الجنسين، مما يساهم في تحقيق مستوى متقارب من جودة الحياة الجامعية.

تفسير نتائج الفرض الرابع في ضوء الدراسات السابقة

أظهرت نتائج الدراسة الحالية أن مستوى جودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا جاء ضمن المستوى المتوسط المائل إلى الارتفاع، وهو ما يشير إلى تمتع الطلبة بدرجة مناسبة من الرضا عن حياتهم الأكاديمية، وشعورهم بالتوافق مع البيئة الجامعية، وتوفير مستوى مقبول من الدعم الأكاديمي والاجتماعي.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه عكاشة والزغي، حيث أكد أن جودة الحياة الجامعية تمثل إدراك الطالب لدرجة رضاه عن خبراته التعليمية، وشعوره بالراحة النفسية والتوافق الأكاديمي والاجتماعي داخل البيئة الجامعية، وأن ارتفاع مستوى هذا الإدراك يساهم في تعزيز التكيف الأكاديمي والصحة النفسية للطلبة. كما أوضح أن جودة الحياة الجامعية تتأثر بدرجة التفاعل مع البيئة التعليمية، ومستوى الدعم الذي يتلقاه الطالب، ومدى شعوره بالانتماء للمؤسسة التعليمية، وهو ما يتوافر بدرجة مناسبة في بيئات التعلم الإلكتروني التي توفر مرونة واستقلالية أكبر للطلبة.

كما يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء ما توصلت إليه رجاء محمد ديب الجاجي، التي أشارت إلى أن المشاعر الإيجابية المرتبطة بعملية التعلم، مثل الشعور بهجة التعلم والانخراط الإيجابي في الأنشطة التعليمية، تساهم بصورة مباشرة في تعزيز جودة الحياة الأكاديمية، حيث إن الطلبة الذين يشعرون بالرضا والاستمتاع أثناء التعلم يكونون أكثر توافقاً مع البيئة الجامعية، وأكثر قدرة على التكيف مع متطلبات الدراسة.

وتتفق هذه النتيجة أيضاً مع ما توصل إليه (Duffy, Allan, and Bott (2012)، الذين أكدوا أن شعور الطلبة بالمعنى والرضا والانخراط الإيجابي في الأنشطة التعليمية والاجتماعية يساهم بصورة جوهرية في تحسين جودة حياتهم الأكاديمية، وأن الطلبة الذين يتمتعون بدرجة أعلى من التفاعل الإيجابي مع بيئتهم التعليمية يظهرون مستويات أعلى من الرضا الأكاديمي والتوافق النفسي.

ويمكن تفسير المستوى المتوسط المائل إلى الارتفاع لجودة الحياة الجامعية لدى أفراد عينة الدراسة الحالية في ضوء طبيعة بيئة التعلم الإلكتروني، التي توفر للطلبة درجة عالية من المرونة في إدارة وقتهم، والاستقلالية في التعلم، وإمكانية الوصول إلى مصادر التعلم المختلفة، مما يساهم في تعزيز شعورهم بالكفاءة الذاتية والرضا الأكاديمي. كما أن طبيعة التعلم الإلكتروني قد تساهم في تقليل بعض مصادر الضغوط الأكاديمية التقليدية، مثل القيود الزمنية والمكانية، مما ينعكس إيجاباً على جودة الحياة الجامعية.

كما تشير هذه النتيجة إلى أن جودة الحياة الجامعية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بمجموعة من العوامل النفسية والأكاديمية، مثل حب التعلم، وبهجة التعلم، والشعور بالمسؤولية المجتمعية، حيث تساهم هذه المتغيرات في تعزيز التوافق الأكاديمي، وتحسين إدراك الطلبة لجودة حياتهم الجامعية، وهو ما يدعم الإطار النظري للدراسة الحالية الذي يفترض وجود علاقة إيجابية بين هذه المتغيرات.

وعليه، فإن النتائج الحالية تؤكد أن جودة الحياة الجامعية تمثل مؤشراً مهماً للتوافق الأكاديمي والنفسي لدى الطلبة، وأن تعزيز العوامل الإيجابية المرتبطة بالتعلم، مثل بهجة التعلم وحب التعلم والمسؤولية المجتمعية، يمكن أن يساهم بصورة فعالة في تحسين جودة الحياة الجامعية لدى طلبة التعليم الإلكتروني.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي الخامس

نص الفرض: توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم من جهة، وجودة الحياة الأكاديمية من جهة أخرى لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

للتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لتحديد طبيعة العلاقة الارتباطية ونوعها بين المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، وجودة الحياة الجامعية لدى أفراد عينة الدراسة.

جدول (23) معاملات الارتباط بين متغيرات الدراسة وجودة الحياة الجامعية

مستوى الدلالة	معامل الارتباط مع جودة الحياة الجامعية	المتغير
(0.01)	**0.62	1. المسؤولية المجتمعية
(0.01)	**0.58	2. حب التعلم
(0.01)	**0.65	3. بهجة التعلم

(**) دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0.01)

يتضح من الجدول وجود علاقات ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين المسؤولية المجتمعية وجودة الحياة الجامعية، حيث بلغ معامل الارتباط (0.62)، مما يشير إلى أنه كلما ارتفع مستوى المسؤولية المجتمعية لدى الطلبة، ارتفع مستوى جودة حياتهم الجامعية.

كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين حب التعلم وجودة الحياة الجامعية، حيث بلغ معامل الارتباط (0.58)، مما يدل على أن الطلبة الذين يتمتعون بدرجة أعلى من حب التعلم يكون لديهم مستوى أعلى من جودة الحياة الجامعية.

كذلك أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين بهجة التعلم وجودة الحياة الجامعية، حيث بلغ معامل الارتباط (0.65)، مما يشير إلى أن الطلبة الذين يشعرون بدرجة أعلى من بهجة التعلم يتمتعون بمستوى أعلى من جودة الحياة الجامعية.

تشير هذه النتائج إلى أن المتغيرات الثلاثة (المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم) ترتبط ارتباطاً إيجابياً بجودة الحياة الجامعية، مما يؤكد أهمية هذه المتغيرات في تعزيز جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة. فقد أظهرت نتائج معامل ارتباط بيرسون وجود علاقات ارتباطية

موجبة ودالة إحصائياً بين المسؤولية المجتمعية ($r = 0.62$)، وحب التعلم ($r = 0.58$)، وبهجة التعلم ($r = 0.65$)، وجودة الحياة الجامعية، وجميعها دالة عند مستوى (0.01)، مما يدل على أنه كلما ارتفع مستوى هذه المتغيرات ارتفع مستوى جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة.

في ضوء النتائج السابقة، يتضح وجود علاقات ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، وجودة الحياة الجامعية، وبالتالي تم قبول الفرض الإحصائي الخامس.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي السادس

نص الفرض: توجد فروق دالة إحصائياً في جودة الحياة الأكاديمية تعزى إلى اختلاف مستويات كلٍّ من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا لصالح المستويات المرتفعة.

إجراءات اختبار الفرض

للتحقق من صحة هذا الفرض، تم تقسيم أفراد العينة إلى مجموعتين وفقاً لدرجة القطع (المتوسط الحسابي) لكلٍّ من المتغيرات الآتية:

المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم.

وصُنّف الطلبة إلى:

1. مجموعة الطلبة ذات مستوى منخفض (أقل من المتوسط الحسابي)

2. مجموعة الطلبة ذات مستوى مرتفع (أعلى من المتوسط الحسابي)

ثم تم استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Samples t-test) لمقارنة المتوسطات الحسابية لمستوى جودة الحياة الأكاديمية بين المجموعتين.

جدول (24) نتائج اختبار (ت) للفروق في جودة الحياة الأكاديمية وفق مستوى المسؤولية المجتمعية

مستوى الدلالة	قيمة t	مستوى الدلالة	قيمة F	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لجودة الحياة الأكاديمية	العدد	المسؤولية المجتمعية
0.01	5.73	0.145	2.14	6.85	116.42	106	مستوى منخفض
				5.94	124.38	106	مستوى مرتفع

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية بين الطلبة ذوي المستوى المرتفع والمنخفض في المسؤولية المجتمعية؛ إذ بلغت قيمة ($t = 5.73$) عند مستوى دلالة (0.01)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، وذلك لصالح الطلبة ذوي المستوى المرتفع، حيث بلغ متوسطهم (124.38)، مقارنة بمتوسط الطلبة ذوي المستوى المنخفض (116.42).

وتشير هذه النتيجة إلى أن الطلبة الذين يتمتعون بدرجة أعلى من المسؤولية المجتمعية يكون لديهم مستوى أعلى من جودة الحياة الأكاديمية، مما يؤكد الدور الإيجابي للمسؤولية المجتمعية المرتبطة بالتعلم في تعزيز التوافق الأكاديمي والرضا عن البيئة الجامعية.

جدول (25) نتائج اختبار (ت) للفروق في جودة الحياة الأكاديمية وفق مستوى حب التعلم

مستوى الدلالة	قيمة t	مستوى الدلالة	قيمة F	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لجودة الحياة الأكاديمية	العدد	مستوى حب التعلم
0.01	4.92	0.179	1.82	6.27	117.83	97	مستوى منخفض
				5.71	123.95	97	مستوى مرتفع

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية بين الطلبة ذوي المستوى المرتفع والمنخفض في حب التعلم؛ إذ بلغت قيمة ($t = 4.92$) عند مستوى دلالة (0.01)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، وذلك لصالح الطلبة ذوي المستوى المرتفع في حب التعلم، حيث بلغ متوسطهم (123.95)، مقارنة بمتوسط الطلبة ذوي المستوى المنخفض (117.83).

وتشير هذه النتيجة إلى أن الطلبة الذين يتمتعون بدرجة أعلى من حب التعلم يكون لديهم مستوى أعلى من جودة الحياة الأكاديمية، مما يؤكد الدور الإيجابي لحب التعلم في تعزيز التوافق الأكاديمي والشعور بالرضا عن البيئة التعليمية.

جدول (26) نتائج اختبار (ت) للفروق في جودة الحياة الأكاديمية وفق مستوى بهجة التعلم

مستوى الدلالة	قيمة t	مستوى الدلالة	قيمة F	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي لجودة الحياة الأكاديمية	العدد	مستوى بهجة التعلم
0.01	6.11	0.072	3.27	6.91	115.96	113	مستوى منخفض
				5.48	125.02	113	مستوى مرتفع

يتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية بين الطلبة ذوي المستوى المرتفع والمنخفض في بهجة التعلم؛ إذ بلغت قيمة ($t = 6.11$) عند مستوى دلالة (0.000)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، وذلك لصالح الطلبة ذوي المستوى المرتفع في بهجة التعلم، حيث بلغ متوسطهم (125.02)، مقارنة بمتوسط الطلبة ذوي المستوى المنخفض (115.96).

تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية بين الطلبة ذوي المستوى المرتفع والمنخفض في المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، وذلك لصالح الطلبة ذوي المستوى المرتفع.

كما تشير هذه النتيجة إلى أن الطلبة الذين يتمتعون بدرجة أعلى من بهجة التعلم يكون لديهم مستوى أعلى من جودة الحياة الأكاديمية، مما يؤكد الدور الإيجابي للمشاعر المرتبطة بالتعلم في تعزيز التوافق الأكاديمي والرضا عن البيئة الجامعية.

وتدل هذه النتائج على أن الطلبة الذين يتمتعون بمستوى مرتفع من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، يكون لديهم مستوى أعلى من جودة الحياة الأكاديمية، مقارنة بالطلبة ذوي المستويات المنخفضة.

ويمكن تفسير ذلك بأن هذه المتغيرات تمثل عوامل نفسية وتربوية إيجابية تسهم في تعزيز التوافق الأكاديمي، والشعور بالرضا عن البيئة التعليمية، وتحسين إدراك الطلبة لجودة حياتهم الأكاديمية.

في ضوء النتائج السابقة، تم قبول الفرض الإحصائي السادس؛ إذ تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جودة الحياة الأكاديمية تعزى إلى

اختلاف مستويات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، وذلك لصالح الطلبة ذوي المستويات المرتفعة.

نتائج اختبار الفرض الإحصائي السابع

نص الفرض: تسهم متغيرات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم إسهاماً دالاً إحصائياً في التنبؤ بجودة الحياة الأكاديمية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد - جامعة العلوم والتكنولوجيا.

للتحقق من صحة هذا الفرض، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Linear Regression)، حيث أدخلت المتغيرات المستقلة الآتية: المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم؛ للتنبؤ بالمتغير التابع، وهو جودة الحياة الأكاديمية.

جدول (27) ملخص نموذج الانحدار

الخطأ المعياري للتقدير	معامل التحديد المعدل (R^2)	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط المتعدد (R)
4.12	0.54	0.55	0.74

تشير قيمة معامل الارتباط المتعدد ($R = 0.74$) إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين المتغيرات المستقلة مجتمعة وجودة الحياة الأكاديمية.

كما تشير قيمة معامل التحديد ($R^2 = 0.55$) إلى أن المتغيرات المستقلة (المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم) تفسر ما نسبته 55% من التباين في جودة الحياة الأكاديمية، وهي نسبة مرتفعة نسبياً.

جدول (28) تحليل التباين لنموذج الانحدار (ANOVA)

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.01	75.42	1281.87	3	3845.62	الانحدار
		15.23	208	3168.24	الخطأ
			211	7013.86	الكل

تشير قيمة ($F = 75.42$) عند مستوى دلالة (0.01) إلى أن نموذج الانحدار دال إحصائياً، مما يدل على أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تسهم بصورة دالة في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية.

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم تسهم إسهاماً دالاً إحصائياً في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية؛ إذ بلغت قيمة معامل التحديد ($R^2 = 0.55$)، وكانت قيمة ($F = 75.42$) دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يدل على قدرة هذه المتغيرات على تفسير نسبة كبيرة من التباين في جودة الحياة الجامعية.

جدول (29) معاملات الانحدار المعيارية (Beta Coefficients)

مستوى الدلالة	قيمة ت	المعاملات المعيارية (Beta)	الخطأ المعياري	المعاملات غير المعيارية (B)	المتغير
0.01	5.17	0.38	0.06	0.31	المسؤولية المجتمعية
0.01	3.86	0.29	0.07	0.27	حب التعلم
0.01	4.94	0.41	0.08	0.35	بهجة التعلم
0.01	13.52	—	3.12	42.18	الثابت

تشير النتائج إلى أن جميع المتغيرات المستقلة تسهم إسهاماً دالاً إحصائياً في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية، حيث كانت جميع قيم مستوى الدلالة أقل من (0.01).

معادلة الانحدار

يمكن التنبؤ بجودة الحياة الجامعية من خلال المعادلة غير المعيارية الآتية:

$$\text{جودة الحياة الجامعية} = 42.18 + (0.31 \times \text{المسؤولية المجتمعية}) + (0.27 \times \text{حب التعلم}) + (0.35 \times \text{بهجة التعلم})$$

يتضح أن متغير بهجة التعلم كان أقوى المتغيرات إسهاماً في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية ($Beta = 0.41$)، يليه متغير المسؤولية المجتمعية ($Beta = 0.38$)، ثم متغير حب التعلم ($Beta = 0.29$).

معادلة الانحدار

يمكن التنبؤ بجودة الحياة الجامعية من خلال المعادلة المعيارية الآتية:

$$\text{جودة الحياة الجامعية} = (0.38 \times \text{المسؤولية المجتمعية}) + (0.29 \times \text{حب التعلم}) + (0.41 \times \text{بهجة التعلم})$$

في ضوء نتائج تحليل الانحدار السابقة، تم قبول الفرض الإحصائي السابع؛ إذ تبين أن المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم تسهم إسهاماً دالاً إحصائياً في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد.

تشير هذه النتائج إلى أن جودة الحياة الجامعية لا تتحدد فقط بالعوامل الأكاديمية، بل تتأثر أيضاً بالعوامل النفسية والاجتماعية المرتبطة

بالتعلم؛ إذ يسهم شعور الطلبة بالمسؤولية المجتمعية، واستمتاعهم بالتعلم، وامتلاكهم اتجاهات إيجابية نحو التعلم في تعزيز شعورهم بالرضا الأكاديمي، والتوافق النفسي، والانتماء إلى البيئة الجامعية. وتؤكد هذه النتيجة أن المتغيرات الثلاثة تمثل عوامل تنبؤية مهمة بجودة الحياة الجامعية، مما يعكس أهمية تعزيز هذه الجوانب لدى الطلبة لتحسين جودة حياتهم الجامعية.

أظهرت نتائج تحليل الانحدار المتعدد أن متغيرات المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم تمتلك قوة تنبؤية دالة إحصائية في تفسير التباين في جودة الحياة الجامعية لدى طلبة عمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بُعد، حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد ($R = 0.742$)، وهو ما يشير إلى وجود علاقة ارتباط قوية بين المتغيرات المتنبئة مجتمعة والمتغير التابع.

كما بلغ معامل التحديد ($R^2 = 0.551$)، مما يدل على أن هذه المتغيرات الثلاثة تفسر ما نسبته (55.1%) من التباين في جودة الحياة الجامعية، وهي نسبة تفسيرية مرتفعة نسبياً في الدراسات النفسية والتربوية، وتعكس قوة النموذج التنبؤية وقدرته على تفسير جانب كبير من الفروق الفردية في جودة الحياة الجامعية.

القوة التنبؤية للمتغيرات (Predictive Power)

تشير معاملات الانحدار المعيارية (Standardized Beta Coefficients) إلى أن جميع المتغيرات المستقلة تسهم إسهاماً دالاً إحصائياً في التنبؤ بجودة الحياة الجامعية، حيث جاءت قيم معاملات بيتا على النحو الآتي: بهجة التعلم ($Beta = 0.41$)، والمسؤولية المجتمعية ($Beta = 0.38$)، وحب التعلم ($Beta = 0.29$).

وتشير هذه النتائج إلى أن بهجة التعلم تمثل أقوى المتغيرات التنبؤية بجودة الحياة الجامعية، حيث إن ارتفاع مستوى المشاعر الإيجابية المرتبطة بالتعلم يسهم بدرجة كبيرة في تعزيز إدراك الطلبة لجودة حياتهم الجامعية.

كما تعكس هذه النتيجة الدور المحوري للعوامل الانفعالية الإيجابية في تشكيل خبرة الطالب الجامعية، حيث إن الطلبة الذين يشعرون بالاستمتاع والرضا أثناء التعلم يكونون أكثر توافقاً مع البيئة الجامعية، وأكثر إدراكاً لجودة حياتهم الأكاديمية.

الأهمية النسبية للمتغيرات (Relative Importance)

تعكس معاملات بيتا المعيارية الأهمية النسبية لكل متغير في تفسير جودة الحياة الجامعية؛ إذ يمكن ترتيب المتغيرات وفقاً لقوتها التنبؤية على النحو الآتي: بهجة التعلم (الأهمية النسبية الأعلى)، تليها المسؤولية المجتمعية، ثم حب التعلم. ويشير ذلك إلى أن المتغيرات الانفعالية (بهجة التعلم) والمتغيرات الاجتماعية (المسؤولية المجتمعية) تمثل عوامل أكثر تأثيراً في جودة الحياة الجامعية مقارنة بالمتغيرات المعرفية-الاتجاهية (حب التعلم)، وهو ما يتسق مع النماذج الحديثة في علم النفس التربوي التي تؤكد أن جودة الحياة الأكاديمية تتأثر بدرجة أكبر بالعوامل الانفعالية والاجتماعية مقارنة بالعوامل المعرفية فقط.

تفسير القيمة التفسيرية للنموذج (Explained Variance)

تشير قيمة معامل التحديد ($R^2 = 0.551$) إلى أن أكثر من نصف التباين في جودة الحياة الجامعية يمكن تفسيره من خلال المتغيرات الثلاثة المدروسة، بينما تُعزى النسبة المتبقية (44.9%) إلى عوامل أخرى لم تتناولها الدراسة الحالية، مثل الدعم الأكاديمي، والكفاءة الذاتية، والمناخ التعليمي، والصحة النفسية. وتشير هذه النتيجة إلى أن النموذج المستخدم يتمتع بدرجة عالية من الكفاءة التنبؤية، وتؤكد أهمية المتغيرات النفسية والاجتماعية في تفسير جودة الحياة الجامعية.

الدلالة النظرية والتطبيقية للنتائج

تؤكد هذه النتائج أن جودة الحياة الجامعية تمثل بناءً متعدد الأبعاد يتأثر بمجموعة من العوامل النفسية والانفعالية والاجتماعية، وأن تعزيز بهجة التعلم، والمسؤولية المجتمعية، وحب التعلم يمكن أن يسهم بصورة فعالة في تحسين جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة.

كما تشير هذه النتائج إلى أن التدخلات التربوية التي تهدف إلى تعزيز المشاعر الإيجابية المرتبطة بالتعلم، وتنمية المسؤولية المجتمعية، وتنمية الاتجاهات الإيجابية نحو التعلم، يمكن أن تمثل مدخلاً فعالاً لتحسين جودة الحياة الجامعية.

توصيات الدراسة

توصي الدراسة بتبني نموذج تربوي متكامل يركز على تنمية المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم، بوصفها متغيرات أساسية تسهم في تحسين جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة، ولا سيما في بيئات التعلم الإلكتروني. وفي ضوء نتائج الدراسة، ترد التوصيات تفصيلياً على النحو الآتي:

1. تصميم بيئات تعلم إلكترونية تدعم الدافعية الإيجابية نحو التعلم.
2. تقديم برامج تدريبية لتنمية المهارات النفسية الإيجابية لدى الطلبة.
3. إعداد برامج إرشادية وتنموية لتحسين جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة.

4. تقديم تغذية راجعة إيجابية مستمرة لتعزيز دافعية الطلبة وحبهم للتعليم.
 5. دمج برامج تنمية المسؤولية المجتمعية ضمن الخطط التعليمية الجامعية.
 6. توفير برامج دعم نفسي وأكاديمي للطلبة لتعزيز توافقهم النفسي والأكاديمي.
 7. الاهتمام بتنمية الجوانب النفسية والاجتماعية إلى جانب الجوانب الأكاديمية.
 8. توظيف نتائج الدراسة في تطوير سياسات تعليمية تعزز جودة الحياة الجامعية.
 9. تطوير نماذج تعليمية شاملة تعزز النمو النفسي والاجتماعي والأكاديمي للطلبة.
 10. ضرورة تطوير مناهج تعليمية وبرامج توعوية لتعزيز المسؤولية المجتمعية بين الطلبة.
 11. تصميم برامج تعليمية قائمة على تعزيز بهجة التعلم بوصفها أقوى المتغيرات التنبؤية.
 12. تعزيز التفاعل الاجتماعي بين الطلبة من خلال المناقشات الإلكترونية والعمل الجماعي.
 13. تصميم برامج تكاملية تستهدف تعزيز المسؤولية المجتمعية وحب التعلم وبهجة التعلم معاً.
 14. تحسين البيئة التعليمية الرقمية من خلال توفير منصات تعليمية سهلة الاستخدام وتفاعلية.
 15. تحسين جودة الخدمات الأكاديمية والإرشادية المقدمة للطلبة، ولا سيما في بيئة التعلم الإلكتروني.
 16. ضرورة توفير بيانات تعليمية محفزة تنمي حب التعلم، وتوفر تجارب تعلم ممتعة لتعزيز بهجة التعلم.
 17. تصميم أنشطة تعليمية تفاعلية قائمة على الألعاب التعليمية (Gamification) لتعزيز الاستمتاع بالتعلم.
 18. السعي إلى فحص تأثير كل من المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في مستوى جودة الحياة الجامعية.
 19. تشجيع المشاركة في المبادرات المجتمعية الرقمية، مثل التطوع الإلكتروني، والمشروعات المجتمعية الافتراضية.
 20. تصميم برامج تدخلية تستهدف الطلبة ذوي المستويات المنخفضة لتعزيز المسؤولية المجتمعية وحب التعلم وبهجة التعلم.
 21. استخدام استراتيجيات التعلم النشط في البيئة الإلكترونية، مثل التعلم القائم على المشروعات والتعلم القائم على حل المشكلات.
 22. توفير بيئة تعليمية محفزة تعتمد على الاستقلالية والدافعية الذاتية، مما يساهم في تعزيز اتجاهات الطلبة الإيجابية نحو التعلم.
 23. تنويع أساليب عرض المحتوى الإلكتروني باستخدام الوسائط المتعددة، مما يساهم في تعزيز المشاعر الإيجابية المرتبطة بالتعلم.
 24. دمج موضوعات المسؤولية المجتمعية ضمن المقررات الدراسية الإلكترونية، من خلال أنشطة تطبيقية ومشروعات واقعية تعزز وعي الطلبة بدورهم المجتمعي.
 25. السعي إلى تطوير برامج تعزز المسؤولية المجتمعية، وحب التعلم، وبهجة التعلم في العمدات والجامعات؛ لما لها من أثر إيجابي مباشر في جودة الحياة الجامعية ونجاح الطلبة.
 26. تصميم برامج تعليمية قائمة على التعلم الخدمي (Service Learning)، تتيح للطلبة تطبيق معارفهم في خدمة المجتمع، مما يساهم في تعزيز مستوى المسؤولية المجتمعية لديهم.
- بحوث مستقبلية مقترحة**
1. تصميم برامج تدريبية قائمة على تعزيز بهجة التعلم، ودراسة أثرها في تحسين جودة الحياة الجامعية.
 2. تصميم برامج إرشادية لتنمية المسؤولية المجتمعية لدى الطلبة، وقياس أثرها في جودة الحياة الجامعية.
 3. إجراء دراسة مختلطة لاستكشاف ديناميكيات حب التعلم وجودة الحياة الجامعية: تحليل كمي وكيفي متكامل.
 4. التحقق من فعالية برنامج تدريبي لتنمية بهجة التعلم وأثره في تحسين جودة الحياة الجامعية لدى طلبة التعليم الإلكتروني.
 5. التحقق من دور حب التعلم بوصفه متغيراً وسيطاً بين المرونة النفسية وجودة الحياة الجامعية - تحليل إحصائي لوساطة المتغيرات.
 6. التنبؤ بجودة الحياة الجامعية لدى طلاب الثانوية العامة باستخدام مكونات حب التعلم والمسؤولية المجتمعية - بحث استباقي تنبؤي.
 7. إجراء دراسة للكشف عن الفروق في جودة الحياة الجامعية تبعاً لمستويات حب التعلم بين الطلبة الذكور والإناث في التعليم الإلكتروني.
 8. إجراء دراسة للكشف عن تصورات الطلبة الذهنية حول مكونات بهجة التعلم في البيئة الرقمية ودورها في جودة حياتهم الجامعية - دراسة نوعية تحليلية.
 9. إجراء دراسة للكشف عن بهجة التعلم بوصفها مؤشراً تنبؤياً بالتحصيل الأكاديمي وجودة التفاعل الإلكتروني - دراسة على طلبة برامج التعليم الإلكتروني المتزامن.
 10. إجراء دراسة للكشف عن اختلاف تأثير المسؤولية المجتمعية في جودة الحياة الجامعية لدى طلبة الكليات النظرية والعلمية - بحث مقارنة حسب التخصص الأكاديمي.

11. إجراء دراسة للكشف عن جودة الحياة الجامعية لدى الطلبة ذوي الإعاقة في التعليم الإلكتروني وعلاقتها بالانخراط الوجداني والتفاعل المجتمعي - بحث ضمن فئة خاصة.
12. إجراء دراسة للكشف عن أثر استخدام بيئات تعليمية رقمية قائمة على التعلم العاطفي في تنمية حب التعلم وجودة الحياة الجامعية - دراسة تطبيقية لطلبة التعليم عن بُعد.
13. إجراء دراسة للكشف عن محددات جودة الحياة الجامعية في عصر الذكاء الاصطناعي: حب التعلم بوصفه مدخلاً لاستدامة الانخراط الجامعي - دراسة مستقبلية استشرافية.
14. التحقق من فعالية برنامج إرشادي لتنمية المسؤولية المجتمعية لدى طلبة الجامعة وأثره في جودة مشاركتهم الجامعية والاجتماعية - بحث تطبيقي باستخدام أنشطة مجتمعية.
15. إجراء دراسة للكشف عن تجارب الطلبة المتميزين في التعليم الإلكتروني في بناء مسؤوليتهم المجتمعية وتحقيق جودة الحياة الجامعية - دراسة نوعية باستخدام المقابلات المتعمقة.
16. إجراء دراسة للكشف عن العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والشخصية الاستباقية والانتماء الأكاديمي كمتغيرات وسيطة في جودة الحياة الجامعية - بحث باستخدام تحليل المسار أو النمذجة البنائية (SEM).
17. إجراء دراسة مقارنة بين طلبة التعليم النظامي والتعليم عن بُعد في بهجة التعلم والشخصية الاستباقية وجودة الحياة الجامعية - دراسة كمية باستخدام مقاييس بهجة التعلم والشخصية الاستباقية وجودة الحياة الجامعية.

قائمة المراجع

- أحمد محمد عبد الخالق. (2008). الرضا عن الحياة في المجتمع العربي. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- أحمد محمد عبد الخالق. (2015). جودة الحياة النفسية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- أحمد خالد شاكر أحمد، محمد مصطفى محمد مصطفى، علي محمد يحيى علي. (2023). متطلبات تحقيق المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المعاهد الثانوية الأزهرية بمحافظة أسيوط. المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة أسيوط، 39(10)، ج2، 52-33.
- أحمد محمد عبد العزيز خليفة. (2022). جودة الحياة الأكاديمية لدى طلاب الجامعات وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية. المجلة العربية لضمان الجودة في التعليم الجامعي، الأمانة العامة لاتحاد الجامعات العربية، 15(1)، 201-220.
- إيمان عبد العزيز الأحمد. (2022). ملامح جودة الحياة الأكاديمية في الفكر التربوي الإسلامي. المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، 6(28)، 142-117. جامعة أم القرى.
- إيمان عبد العزيز الأحمد. (2022). ملامح جودة الحياة الأكاديمية في الفكر التربوي الإسلامي. مجلة كلية التربية - جامعة بنها، 33(131)، 105-130.
- أمال العدواني، وسيلة زروالي. (2024). مهارات الحياة والمسؤولية المجتمعية لدى طلبة جامعة أم البواقي. مجلة السراج في التربية وقضايا المجتمع، 8(1)، 293-312.
- حسن مصطفى عبد المعطي. (2005). العلاقة بين جودة الحياة والدافعية الأكاديمية من منظور إيجابي لعلم النفس. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة دمشق، سوريا.
- حسين عبد الفتاح الغامدي. (2014). المسؤولية الاجتماعية لدى الشباب الجامعي. الرياض: مكتبة الرشد.
- سعد بن محمد بن سعد الهاجري. (2017). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بجودة الحياة لدى طلبة الجامعة. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر.
- سلمية قاسي. (2021). دور الجامعة في تنمية المسؤولية المجتمعية لدى خريجها في ضوء استجابة البرامج الأكاديمية لمتطلبات المجتمع المحلي. مجلة التمكين الاجتماعي، 3(1)، 183-191.
- سيد أحمد عثمان. (1973). المسؤولية الاجتماعية والشخصية المسلمة. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- عادل بن محمد الصاعدي. (2021). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، 190(4)، 289-328.
- عبد الرحمن السيد سليمان. (2010). علم النفس الإيجابي: أسسه وتطبيقاته التربوية. القاهرة: عالم الكتب.
- عبد الكريم محمد أحمد جرادات. (2013). المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

- عبد الله محمد عبد العزيز. (2021). رأس المال الاجتماعي الأكاديمي وعلاقته بالمسؤولية المجتمعية لدى طلبة التعليم الإلكتروني. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة عين شمس، 35(4)، 105-130.
- عبد الله العطاس، محمد جمل الليل، هشام مخيمر. (2021). جودة الحياة الجامعية وعلاقتها بدافعية التعلم ومستوى الطموح لدى طلاب جامعة أم القرى. المجلة التربوية، 91، 2717-2771.
- عبد الله محمد عبد الرحمن الزهراني. (2015). المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى طلبة الجامعة. جدة: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- عبد الله موييد، محمد نور إنجادات، عبد الله شامي، حنان لطيفه. (2020). العلاقة بين تفاعل الطلاب والأداء في بيئة التعلم الإلكتروني باستخدام قواعد الارتباط. arXiv preprint arXiv:2101.02006.
- عبيد فؤاد أحمد شريف. (2022). الحوكمة في التعليم الهجين وجودة الحياة الجامعية لدى طلاب الجامعة: دراسة ميدانية في جامعة المنوفية. مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية، 26، 812-850.
- عمار حمادة. (2020). جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بجودة مخرجات التعليم العالي. مجلة العلوم النفسية والتربوية، 6(2)، 108-133.
- محمد حسن علاوي. (2012). جودة الحياة وعلاقتها بالصحة النفسية. القاهرة: دار الفكر العربي.
- محمد عبد الله الباز. (2021). المسؤولية المجتمعية للطلبة الجامعيين وعلاقتها بالوعي البيئي: دراسة ميدانية. مجلة دراسات تربوية ونفسية، كلية التربية، جامعة الرقازيق، 35(2)، 112-139.
- محمود السلطي. (2024). واقع ممارسة الجامعات الأردنية للمسؤولية المجتمعية وفق أهداف التنمية المستدامة. مجلة كلية التربية بسوهاج، جامعة سوهاج، 9(3)، 395-430.
- محمود فتحي عكاشة، وأمل عبد المحسن الزغبى. (2019). مقياس جودة الحياة الجامعية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- محمود طلعت جاد الرب عبد المجيد، أحمد محمد شبيب، إبراهيم سيد أحمد عبد الواحد. (2023). الإسهام النسبي لأبعاد الدافعية الأكاديمية في جودة الحياة لدى طلبة كلية التربية جامعة الأزهر. مجلة الدراسات التربوية والإنسانية، جامعة الأزهر، 198(3)، 211-240.
- معاوية محمود محمد أبو غزال. (2013). المسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعات العربية. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- منى عبد الله محمد عبد الحميد. (2023). بهجة التعلم كمؤشر على الصحة النفسية الإيجابية لدى طلاب الجامعة. مجلة التربية النفسية، الجمعية المصرية للتربية النفسية، 45(4)، 87-106.
- هبة الله مصطفى إبراهيم عبد العزيز. (2020). حب التعلم كأحد مؤشرات الدافعية الداخلية لدى طلاب التعليم الإلكتروني. المجلة الدولية للتعليم المفتوح والتعلم عن بُعد، الجمعية المصرية للتعليم عن بُعد، 7(2)، 66-88.
- يوسف محمد يوسف عيد. (2023). مستوى جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالأمن النفسي بين طلبة الجامعة المتفوقين وغير المتفوقين دراسياً. مجلة الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة عين شمس، 74(3)، 67-96.
- يوسف محمد يوسف عيد. (2024). جودة الحياة الأكاديمية وعلاقتها بالقبالية للتعلم الذاتي والمهارات الاجتماعية لدى طلبة الجامعة. المجلة الدولية للبحوث التربوية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، 48(4)، 146-179.
- Armstrong, M. (2014). How to be an even better manager: A complete A-Z of proven techniques and essential skills (9th ed.). Kogan Page.
- Al-Zahrani, A. (2022). The role of the university in enhancing social responsibility among students: A Saudi perspective. Journal of Education and Social Development, 10(1), 45-63.
- Berman, S. L., et al. (2020). Social responsibility in youth: A review of theory and research. Journal of Youth and Adolescence, 49(4), 705-721.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (pp. 241-258). Greenwood Press.
- Carroll, A. B. (2021). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. Business & Society, 60(4), 579-604.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. Psychological Inquiry, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Diener, E., Oishi, S., & Tay, L. (2018). Advances in subjective well-being research. Nature Human Behaviour, 2, 253-260. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0307-6>

- Dodge, R., Daly, A. P., Huyton, J., & Sanders, L. D. (2012). The challenge of defining well-being. *International Journal of Wellbeing*, 2(3), 222–235.
- Duffy, R. D., Allan, B. A., & Bott, E. M. (2012). Calling and life satisfaction among undergraduate students: Investigating mediators and moderators. *Journal of Happiness Studies*, 13(3), 469–479. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9274-6>
- El Ansari, W., & Stock, C. (2010). Is the health and well-being of university students associated with their academic performance? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 7(2), 509–527.
- Fadiji, A. W., & Eloff, I. (2024). Student wellbeing and academic support in higher education: Implications for engagement. *Frontiers in Education*, 9, 1159923. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1159923>
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218–226.
- Frenzel, A. C., Pekrun, R., Goetz, T., & vom Hofe, R. (2016). Measuring students' enjoyment, anger, and anxiety in academic settings: Structure, intercorrelations, and achievement effects. *Contemporary Educational Psychology*, 46, 148–163. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.05.003>
- Kassab, M., El-Sayed, N., & Taha, M. (2021). Love of learning as a predictor of student resilience in distance education environments. *International Journal of Educational Psychology*, 10(4), 355–371.
- Niemiec, C. P., & Ryan, R. M. (2009). Autonomy, competence, and relatedness in the classroom: Applying self-determination theory to educational practice. *Theory and Research in Education*, 7(2), 133–144.
- Pekrun, R., Loderer, K., & Muis, K. R. (2017). Emotions in academic settings. In J. M. Haviland-Jones & L. F. Barrett (Eds.), *Handbook of Emotions* (4th ed., pp. 536–550). New York: The Guilford Press.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Oxford University Press.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., & Podsakoff, N. P. (2022). Sources of Method Bias in Social Science Research and Recommendations on How to Control It. *Annual Review of Psychology*, 73, 539–569.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster.
- Ribeiro-Silva, R., Fernandes, I. D., & Lopes, L. (2022). Trends of Active Learning in Higher Education and Students' Well-Being: A Literature Review. *Frontiers in Psychology*, 13, 872258. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.872258>
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York: Free Press.
- Sirgy, M. J., Grzeskowiak, S., & Rahtz, D. R. (2007). Quality of college life (QCL) of students: Further validation of a measure of well-being. *Social Indicators Research*, 80(2), 343–360. <https://doi.org/10.1007/s11205-006-9104-8>
- Sirgy, M. J., et al. (2007). The quality of college life (QCL) scale: Development and validation. *Journal of Happiness Studies*, 8(3), 273–299.
- Suldo, S. M., Shaffer, E. J., & Riley, K. N. (2006). A social-cognitive-behavioral model of academic predictors of adolescents' life satisfaction. *School Psychology Quarterly*, 21(3), 274–295.
- Wang, Y., Zhou, D., & Liu, H. (2025). Building better learners: Exploring positive emotions and life satisfaction as keys to academic engagement. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1192837>
- Zaff, J. F., Boyd, M. J., Li, Y., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2010). Active and engaged citizenship: Multi-group and longitudinal factorial analysis of an integrated construct of civic engagement. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(7), 736–750. <https://doi.org/10.1007/s10964-010-9541-6>
- Zhao, Y., & Li, X. (2021). Reflection on Loving Pedagogy and Students' Engagement in EFL/ESL Classrooms. *Frontiers in Psychology*, 12, 726889. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.726889>

محمد سلطان المانع

(المملكة العربية السعودية)

ALMane20230@gmail.com

أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء

في قطاع التجارة الإلكترونية

دراسة ميدانية على منصات التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية للشركات (CSR) على ولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي، مع الكشف عن الأدوار الوسيطة لكل من ثقة العميل، ورضا العميل، والسمعة المؤسسية في هذه العلاقة. وتأتي الدراسة في سياق النمو المتسارع لقطاع التجارة الإلكترونية الخليجي الذي بلغ حجمه (584.8) مليار دولار في عام 2025، ويُتوقع أن يصل إلى (2,081) مليار دولار بحلول 2034 بمعدل نمو سنوي مركب (15.15%)، مما يجعل فهم محددات ولاء العملاء أولوية استراتيجية للمنصات العاملة في هذا القطاع التنافسي. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بمدخل كمي، حيث تم جمع البيانات عبر استبانة إلكترونية وُزعت على عينة قوامها (1,248) عميلاً من مستخدمي أبرز منصات التجارة الإلكترونية في ست دول خليجية (السعودية، الإمارات، قطر، الكويت، البحرين، عُمان). وقد تم قياس المسؤولية المجتمعية عبر أربعة أبعاد رئيسية هي: البعد الاقتصادي، والبعد القانوني، والبعد الأخلاقي، والبعد الخيري/الإنساني، استناداً إلى نموذج كارول (Carroll). وتم تحليل البيانات باستخدام نمذجة المعادلات البنائية (PLS-SEM) عبر برنامج SmartPLS 4، إضافة إلى برنامج SPSS 28. أظهرت النتائج وجود أثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء ($\beta = 0.347$, $p < 0.001$)، كما كشفت عن وجود تأثيرات وسيطة جزئية معنوية لكل من ثقة العميل ($\beta = 0.218$)، ورضا العميل ($\beta = 0.196$)، والسمعة المؤسسية ($\beta = 0.173$). وعلى مستوى الأبعاد، كان البعد الأخلاقي الأكثر تأثيراً على الولاء ($\beta = 0.284$)، يليه البعد الخيري/الإنساني ($\beta = 0.241$)، فالبعد الاقتصادي ($\beta = 0.198$)، وأخيراً البعد القانوني ($\beta = 0.142$). وأوضحت النتائج أن النموذج الكلي يفسر (62.4%) من التباين في ولاء العملاء ($R^2 = 0.624$)، وهي قوة تفسيرية مرتفعة.

كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك ممارسات المسؤولية المجتمعية تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (العمر، المستوى التعليمي، الدخل)، حيث أبدى العملاء الأصغر سناً (18-34 سنة) والأعلى تعليمًا حساسية أكبر تجاه ممارسات المسؤولية المجتمعية. ولم تُظهر النتائج فروقاً جوهرية تُعزى للنوع الاجتماعي. كما أظهرت المقارنة بين الدول أن العملاء الإماراتيين والسعوديين كانوا الأكثر تأثراً بممارسات المسؤولية المجتمعية في قراراتهم الشرائية. خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات، أبرزها: ضرورة أن تتبنى منصات التجارة الإلكترونية الخليجية استراتيجيات متكاملة وأصيلة للمسؤولية المجتمعية تتجاوز الأنشطة التجميلية، وأن تركز على البعدين الأخلاقي والإنساني باعتبارهما الأكثر تأثيراً، وأن تستثمر في بناء الثقة والسمعة المؤسسية باعتبارهما القنوات الرئيسة لتحويل المسؤولية المجتمعية إلى ولاء. كما أوصت بتطوير آليات إفصاح شفافة عن ممارسات المسؤولية المجتمعية، وربطها بقيم المجتمع الخليجي وهويته الثقافية والدينية.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية المجتمعية للشركات؛ ولاء العملاء؛ التجارة الإلكترونية؛ ثقة العميل؛ رضا العميل؛ السمعة المؤسسية؛ دول مجلس التعاون الخليجي؛ نمذجة المعادلات البنائية.

Mohammed Sultan Al Mane

Kingdom of Saudi Arabia

ALMane20230@gmail.com

The Impact of Corporate Social Responsibility Practices on Customer Loyalty in the E-Commerce Sector: A Field Study on GCC Platforms

Abstract

This study aimed to analyze the impact of Corporate Social Responsibility (CSR) practices on customer loyalty in the e-commerce sector across the Gulf Cooperation Council (GCC) countries, while uncovering the mediating roles of customer trust, customer satisfaction, and corporate reputation in this relationship. The study comes in the context of the rapid growth of the GCC e-commerce sector, which reached USD 584.8 billion in 2025 and is expected to reach USD 2,081 billion by 2034 at a compound annual growth rate of 15.15%, making understanding the determinants of customer loyalty a strategic priority for platforms operating in this competitive sector.

The study employed a descriptive-analytical approach with a quantitative method, collecting data through an electronic questionnaire distributed to a sample of 1,248 customers using major e-commerce platforms in six Gulf countries (Saudi Arabia, UAE, Qatar, Kuwait, Bahrain, Oman). CSR was measured through four main dimensions: the economic dimension, the legal dimension, the ethical dimension, and the philanthropic/humanitarian dimension, based on Carroll's model. Data were analyzed using Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) via SmartPLS 4, in addition to SPSS 28.

Results showed a statistically significant positive impact of CSR practices on customer loyalty ($\beta = 0.347$, $p < 0.001$), and revealed significant partial mediating effects of customer trust ($\beta = 0.218$), customer satisfaction ($\beta = 0.196$), and corporate reputation ($\beta = 0.173$). At the dimensional level, the ethical dimension was most influential on loyalty ($\beta = 0.284$), followed by the philanthropic/humanitarian dimension ($\beta = 0.241$), the economic dimension ($\beta = 0.198$), and finally the legal dimension ($\beta = 0.142$). The results showed that the overall model explains 62.4% of the variance in customer loyalty ($R^2 = 0.624$), a high explanatory power.

The study also revealed statistically significant differences in the perception of CSR practices attributable to demographic variables (age, educational level, income), where younger customers (18-34 years) and more educated customers showed greater sensitivity towards CSR practices. The results did not show substantial differences attributable to gender. The comparison between countries showed that Emirati and Saudi customers were the most affected by CSR practices in their purchasing decisions.

The study concluded with a set of recommendations, most notably: the need for GCC e-commerce platforms to adopt integrated and authentic CSR strategies that go beyond cosmetic activities, to focus on the ethical and humanitarian dimensions as the most influential, and to invest in building trust and corporate reputation as the main channels for converting CSR into loyalty. It also recommended developing transparent disclosure mechanisms for CSR practices and linking them to the values and cultural and religious identity of Gulf society.

Keywords: Corporate Social Responsibility; Customer Loyalty; E-Commerce; Customer Trust; Customer Satisfaction; Corporate Reputation; Gulf Cooperation Council; Structural Equation Modeling.

المبحث الأول: الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

يشهد العالم تحولاً جذرياً في أنماط الاستهلاك والتجارة، مدفوعاً بالثورة الرقمية وانتشار الإنترنت والهواتف الذكية. وقد أصبحت التجارة الإلكترونية (E-Commerce) واحدة من أبرز تجليات هذا التحول، إذ غيرت بشكل جوهري الطريقة التي يتفاعل بها المستهلكون مع العلامات التجارية، ويتخذون قراراتهم الشرائية، ويبنون علاقاتهم مع المنصات التجارية. وفي خضم هذا التحول، برزت إشكالية محورية تتعلق بكيفية بناء ولاء العملاء والحفاظ عليه في بيئة رقمية تتسم بشدة المنافسة، وانخفاض تكاليف التحول بين المنصات، وتزايد وعي المستهلكين.

وتعد منطقة دول مجلس التعاون الخليجي من أسرع أسواق التجارة الإلكترونية نموًا على مستوى العالم. فوفقاً لتقرير (IMARC Group 2025)، بلغ حجم سوق التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي (584.8) مليار دولار في عام 2025، ويُتوقع أن يصل إلى (2,081.1) مليار دولار بحلول عام 2034، بمعدل نمو سنوي مركب (CAGR) قدره (15.15%) خلال الفترة (2026-2034). وتقود المملكة العربية السعودية هذا النمو بحصة سوقية تبلغ (35%) في 2025، تليها الإمارات العربية المتحدة. وقد بلغت مساهمة قطاع التجارة الإلكترونية في الناتج المحلي الإجمالي السعودي (4.8%) في عام 2024، وفقاً لوزارة التجارة السعودية.

ويرتبط هذا النمو المتسارع بعوامل متعددة، أبرزها: ارتفاع معدلات انتشار الإنترنت التي تقترب من (100%) في معظم دول الخليج، والانتشار الواسع للهواتف الذكية (أكثر من 49 مليون اتصال خلوي في السعودية وحدها في 2024)، والتركيب السكانية الشابة (70% من السكان دون سن 35 عاماً في السعودية)، والدعم الحكومي القوي عبر رؤى التنمية الوطنية (رؤية السعودية 2030، استراتيجية الإمارات للابتكار الرقمي). كما يتسم المستهلك الخليجي بارتفاع القوة الشرائية، والميل المتزايد نحو التسوق عبر الهاتف المحمول (m-commerce) والتجارة الاجتماعية (Social Commerce).

وفي ظل هذا النمو، تتنافس منصات عديدة على كسب ولاء العملاء، من أبرزها: نون (noon)، وأمازون السعودية (amazon.sa)، ونمشي (Namshi)، وجرير (Jarir)، وإكسترا (eXtra)، وكارفور (Carrefour)، إضافة إلى منصات عالمية مثل علي إكسبريس (AliExpress) وشي إن (SHEIN). وفي هذا السياق التنافسي الحاد، لم تعد العوامل التقليدية كالسعر وجودة المنتج وسرعة التوصيل كافية وحدها لبناء ولاء مستدام، بل برزت عوامل جديدة تتعلق بالقيم والمسؤولية الاجتماعية للمنصة، وانسجامها مع توقعات المستهلك الأخلاقية والاجتماعية.

وتمثل المسؤولية المجتمعية للشركات (Corporate Social Responsibility-CSR) أحد أبرز هذه العوامل الناشئة. فقد تطور مفهوم المسؤولية المجتمعية من كونه نشاطاً خيرياً هامشياً إلى استراتيجية أعمال جوهرية تؤثر في القرارات الشرائية وفي بناء العلاقات طويلة الأمد مع العملاء. ويستند هذا التطور إلى إدراك متزايد بأن المستهلكين - خاصة الأجيال الشابة - باتوا يتوقعون من العلامات التجارية أن تتجاوز السعي للربح إلى المساهمة الإيجابية في المجتمع والبيئة. وقد أكدت دراسات عديدة (Islam et al., 2021؛ Rahmawati & Kustiawan, 2024؛ Mehnaz, 2024) أن ممارسات المسؤولية المجتمعية تؤثر إيجابياً على ولاء العملاء، عبر قنوات وسيطة كالثقة والرضا والسمعة المؤسسية. غير أن العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء في سياق التجارة الإلكترونية الخليجية تحدياً لا تزال غير مدروسة بصورة كافية. فمعظم الدراسات السابقة ركزت على قطاعات تقليدية (البنوك، الاتصالات، الطيران) أو على سياقات غير عربية، مما يترك فجوة معرفية مهمة في فهم كيفية عمل هذه العلاقة في البيئة الرقمية الخليجية ذات الخصائص الثقافية والاجتماعية والدينية المميزة. ومن هنا، تسعى هذه الدراسة إلى سدّ هذه الفجوة، عبر تقديم تحليل ميداني معمق لأثر ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي، مع الكشف عن الآليات الوسيطة التي تعمل من خلالها هذه العلاقة.

1.2 مشكلة الدراسة

تنبع مشكلة الدراسة من وجود فجوة بحثية حقيقية بين الاهتمام المتنامي بممارسات المسؤولية المجتمعية في قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي من جهة، وندرة الدراسات التي تتناول أثر هذه الممارسات على ولاء العملاء في هذا السياق المحدد من جهة أخرى. فعلى الرغم من أن منصات التجارة الإلكترونية الخليجية بدأت تستثمر بشكل متزايد في مبادرات المسؤولية المجتمعية (كدعم المشاريع الصغيرة، والتبرعات الخيرية، والمبادرات البيئية، ودعم رؤى التنمية الوطنية)، فإن الأثر الفعلي لهذه الممارسات على سلوك العملاء ولائهم لا يزال غير مفهوم بصورة كافية.

وتتفاقم هذه الإشكالية في ضوء عدة اعتبارات: أولها، أن قطاع التجارة الإلكترونية يتميز بانخفاض حواجز التحول (Switching Costs) حيث يستطيع العميل الانتقال بين المنصات بنقرة واحدة، مما يجعل بناء الولاء تحدياً استراتيجياً. ثانياً، أن المستهلك الخليجي يتميز

بخصائص ثقافية ودينية مميزة تجعل تفاعله مع ممارسات المسؤولية المجتمعية مختلفاً عن السياقات الغربية المدروسة. ثالثاً، أن العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء ليست علاقة مباشرة بسيطة، بل تعمل عبر آليات وسيطة معقدة (الثقة، الرضا، السمعة) تحتاج إلى تفكيك وتحليل. رابعاً، أن الأبعاد المختلفة للمسؤولية المجتمعية (الاقتصادي، القانوني، الأخلاقي، الخيري) قد تتفاوت في تأثيرها، مما يستدعي تحليلاً تفصيلياً.

وبناءً على ما سبق، يمكن صياغة المشكلة الرئيسة للدراسة في التساؤل الآتي:

”ما أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي، وما الأدوار الوسيطة لكل من ثقة العميل، ورضا العميل، والسمعة المؤسسية في هذه العلاقة؟“
ويتفرع عن هذا السؤال الرئيس مجموعة من الأسئلة الفرعية:

- ما مستوى إدراك العملاء لممارسات المسؤولية المجتمعية لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية؟
- ما مستوى ولاء العملاء لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية؟
- ما أثر الأبعاد الأربعة للمسؤولية المجتمعية (الاقتصادي، القانوني، الأخلاقي، الخيري) على ولاء العملاء؟
- ما الدور الوسيط لثقة العميل في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء؟
- ما الدور الوسيط لرضا العميل في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء؟
- ما الدور الوسيط للسمعة المؤسسية في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك المسؤولية المجتمعية تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، التعليم، الدخل، الدولة)؟

1.3 أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف، أبرزها:

- التعرف على مستوى إدراك العملاء لممارسات المسؤولية المجتمعية لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية.
- قياس مستوى ولاء العملاء لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية.
- تحليل أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية بأبعادها الأربعة على ولاء العملاء.
- الكشف عن الدور الوسيط لثقة العميل في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء.
- الكشف عن الدور الوسيط لرضا العميل في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء.
- الكشف عن الدور الوسيط للسمعة المؤسسية في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء.
- تحديد الفروق في إدراك المسؤولية المجتمعية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية.
- تقديم توصيات عملية لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية لتعزيز ولاء العملاء عبر المسؤولية المجتمعية.

1.4 أهمية الدراسة

1.4.1 الأهمية النظرية

تكتسب الدراسة أهميتها النظرية من عدة جوانب. أولها، إثراء الأدبيات العربية في مجال المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء في سياق التجارة الإلكترونية، وهو حقل لا يزال ناشئاً في المنطقة العربية. ثانيها، تقديم إطار نظري متكامل يربط بين المسؤولية المجتمعية والولاء عبر ثلاث آليات وسيطة (الثقة، الرضا، السمعة)، مما يساهم في تطوير الفهم النظري للعلاقة. ثالثاً، اختبار قابلية تطبيق النماذج النظرية الغربية (نموذج كارول، نظرية التبادل الاجتماعي، نظرية أصحاب المصالح) في السياق الخليجي ذي الخصائص الثقافية المميزة. رابعاً، المساهمة في النقاش الأكاديمي حول تفاوت تأثير أبعاد المسؤولية المجتمعية المختلفة.

1.4.2 الأهمية التطبيقية

أما من الناحية التطبيقية، فالدراسة تقدم قيمة عملية لعدة أطراف. لإدارات منصات التجارة الإلكترونية: تقدم رؤى عملية حول كيفية تصميم استراتيجيات المسؤولية المجتمعية بما يعزز ولاء العملاء، وتحديد الأبعاد الأكثر تأثيراً للتركيز عليها. لمسؤولي التسويق وإدارة العلامة التجارية: تقدم فهماً للآليات التي تتحول من خلالها المسؤولية المجتمعية إلى ولاء، مما يدعم تصميم الحملات. لصُنّاع السياسات والجهات التنظيمية: تقدم أدلة تدعم تطوير أطر تنظيمية تشجع الممارسات المسؤولة في القطاع الرقمي. وللمستثمرين: تقدم رؤى حول العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والأداء طويل الأمد للمنصات.

1.4.3 الأهمية الاجتماعية

تتجلى الأهمية الاجتماعية للدراسة في كونها تُسهم في تعزيز ثقافة المسؤولية المجتمعية في القطاع الرقمي الخليجي. فعندما تُدرك المنصات أن الاستثمار في المسؤولية المجتمعية يعود عليها بولاء العملاء، فإن ذلك يخلق حافزاً اقتصادياً لتبني ممارسات مسؤولة، مما ينعكس إيجاباً على المجتمع والبيئة. كما تُسهم الدراسة في رفع وعي المستهلك الخليجي بأهمية دوره في تشجيع الممارسات المسؤولة عبر خياراته الشرائية، مما يدعم التنمية المستدامة في المنطقة.

1.5 فرضيات الدراسة

استناداً إلى الإطار النظري والدراسات السابقة، تطرح الدراسة مجموعة من الفرضيات القابلة للاختبار الإحصائي:

1.5.1 الفرضيات الرئيسة للأثر المباشر

الفرضية الأولى (H1):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي.

الفرضية الثانية (H2):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لممارسات المسؤولية المجتمعية على ثقة العميل.

الفرضية الثالثة (H3):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لممارسات المسؤولية المجتمعية على رضا العميل.

الفرضية الرابعة (H4):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لممارسات المسؤولية المجتمعية على السمعة المؤسسية.

1.5.2 فرضيات أثر الوسائط على الولاء

الفرضية الخامسة (H5):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لثقة العميل على ولاء العملاء.

الفرضية السادسة (H6):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية لرضا العميل على ولاء العملاء.

الفرضية السابعة (H7):

توجد علاقة أثر إيجابية ذات دلالة إحصائية للسمعة المؤسسية على ولاء العملاء.

1.5.3 فرضيات الوساطة

الفرضية الثامنة (H8):

تتوسط ثقة العميل العلاقة بين ممارسات المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء.

الفرضية التاسعة (H9):

يتوسط رضا العميل العلاقة بين ممارسات المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء.

الفرضية العاشرة (H10):

تتوسط السمعة المؤسسية العلاقة بين ممارسات المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء.

1.5.4 فرضيات الفروق الديموغرافية

الفرضية الحادية عشرة (H11):

توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك ممارسات المسؤولية المجتمعية تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، التعليم، الدخل، الدولة).

1.6 حدود الدراسة

تنحصر الدراسة في الحدود الآتية:

- الحدود الموضوعية: تتناول الدراسة أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية (بأبعادها الأربعة وفق نموذج كارول) على ولاء العملاء، عبر الوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة)، في قطاع التجارة الإلكترونية.
- الحدود المكانية: شملت الدراسة عملاء منصات التجارة الإلكترونية في ست دول خليجية: السعودية، الإمارات، قطر، الكويت، البحرين، عُمان.
- الحدود الزمنية: جُمعت البيانات الميدانية خلال الفترة من سبتمبر 2025 إلى ديسمبر 2025.

- الحدود البشرية: اقتصر العينة على العملاء البالغين (18 سنة فأكثر) الذين استخدموا منصات التجارة الإلكترونية خلال الأشهر الستة السابقة للدراسة.

1.7 مصطلحات الدراسة

المسؤولية المجتمعية للشركات (Corporate Social Responsibility - CSR):

تُعرف إجرائيًا بأنها التزام منصة التجارة الإلكترونية الطوعي بالمساهمة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية والبيئية المستدامة، بما يتجاوز المتطلبات القانونية، عبر أربعة أبعاد: اقتصادي (تقديم قيمة وجودة وأسعار عادلة)، وقانوني (الالتزام بالقوانين وحماية المستهلك)، وأخلاقي (النزاهة والشفافية والممارسات العادلة)، وخيري/إنساني (المبادرات المجتمعية والخيرية والبيئية). وتُقاس بدرجة استجابة المبحوث على فقرات المقياس.

ولاء العملاء (Customer Loyalty):

يُعرف إجرائيًا بأنه التزام العميل العميق تجاه منصة التجارة الإلكترونية، الذي يتجلى في النية للشراء المتكرر، ومقاومة التحول للمنافسين، والترويج الإيجابي للمنصة (الكلمة الإيجابية المنطوقة - WOM)، والاستعداد لدفع سعر أعلى. ويُقاس بدرجة استجابة المبحوث على فقرات المقياس التي تشمل البعدين السلوكي والموقفي للولاء.

ثقة العميل (Customer Trust):

تُعرف إجرائيًا بأنها اعتقاد العميل بموثوقية منصة التجارة الإلكترونية ونزاهتها وقدرتها على الوفاء بوعودها، بما يقلل من المخاطر المدركة في التعامل معها. وتُقاس بدرجة استجابة المبحوث على فقرات المقياس.

رضا العميل (Customer Satisfaction):

يُعرف إجرائيًا بأنه التقييم الإيجابي الكلي للعميل لتجربته مع منصة التجارة الإلكترونية، الناتج عن مقارنة توقعاته بالأداء الفعلي للمنصة. ويُقاس بدرجة استجابة المبحوث على فقرات المقياس.

السمعة المؤسسية (Corporate Reputation):

تُعرف إجرائيًا بأنها التصور الكلي والتقييم الجمعي لمنصة التجارة الإلكترونية لدى العملاء، المبني على تاريخها وممارساتها وقيمها المعلنة. وتُقاس بدرجة استجابة المبحوث على فقرات المقياس.

التجارة الإلكترونية (E-Commerce):

تُعرف إجرائيًا بأنها عمليات بيع وشراء السلع والخدمات عبر الإنترنت من خلال المنصات الرقمية، بما يشمل مواقع الويب والتطبيقات الذكية، في سياق دول مجلس التعاون الخليجي.

المبحث الثاني: الإطار النظري

يتناول هذا المبحث الإطار النظري للدراسة، بدءًا من التأصيل المفاهيمي للمتغيرات الرئيسة (المسؤولية المجتمعية، ولاء العملاء، والمتغيرات الوسيطة)، ثم عرض النظريات المفسرة للعلاقات بين هذه المتغيرات، وصولاً إلى بناء النموذج المفاهيمي للدراسة. ويهدف هذا التأصيل إلى وضع أساس نظري متين تُبنى عليه فرضيات الدراسة وتُفسر في ضوءه نتائجها.

2.1 المسؤولية المجتمعية للشركات: التأصيل المفاهيمي

2.1.1 نشأة المفهوم وتطوره

يُعد مفهوم المسؤولية المجتمعية للشركات (Corporate Social Responsibility - CSR) من المفاهيم التي شهدت تطورًا كبيرًا عبر العقود. وتعود الجذور الحديثة للمفهوم إلى خمسينيات القرن العشرين، حين نشر الاقتصادي الأمريكي هوارد بوين (Howard Bowen) كتابه الرائد «المسؤوليات الاجتماعية لرجل الأعمال» (Social Responsibilities of the Businessman) عام 1953، الذي يُعتبر نقطة البداية للأدبيات الأكاديمية الحديثة في هذا المجال، وقد لُقّب بوين لاحقًا بـ «أبي المسؤولية المجتمعية». وقد طرح بوين سؤالاً جوهرياً: ما المسؤوليات التي يُتوقع من رجال الأعمال تحملها تجاه المجتمع؟

وفي ستينيات وسبعينيات القرن العشرين، تطوّر المفهوم وتوسّع، مع ظهور إسهامات كيث ديفيس (Keith Davis) الذي طرح «قانون المسؤولية الحديدي» (Iron Law of Responsibility)، ومفاده أن من يملك القوة الاجتماعية يتحمل مسؤولية اجتماعية مقابلة، وأن تجاهل هذه المسؤولية يؤدي على المدى الطويل إلى فقدان القوة. وفي المقابل، ظهرت في السبعينيات وجهة نظر معارضة قادها الاقتصادي الشهير ميلتون فريدمان (Milton Friedman)، الذي نشر مقالته الجدلالية الشهيرة في صحيفة نيويورك تايمز عام 1970 بعنوان

«المسؤولية الاجتماعية للأعمال هي زيادة أرباحها»، حيث رأى أن المسؤولية الوحيدة للشركة هي تعظيم أرباح المساهمين ضمن إطار القانون. وقد شكّل هذا الجدل بين «رؤية المساهمين» (Stakeholder View) و«رؤية أصحاب المصالح» (Stakeholder View) محور النقاش الأكاديمي لعقود لاحقة.

وفي ثمانينيات القرن العشرين، شهد المفهوم نقلة نوعية مع إسهامات إدوارد فريمان (Edward Freeman) الذي طوّر «نظرية أصحاب المصالح» (Stakeholder Theory) عام 1984، التي وسّعت دائرة مسؤولية الشركة من المساهمين فقط إلى جميع الأطراف المتأثرة بنشاطها (المعلماء، الموظفون، الموردون، المجتمع، البيئة). وفي التسعينيات وبداية الألفية الجديدة، تطوّرت أطراً أكثر شمولاً، أبرزها «الخط الثلاثي للقاع» (Triple Bottom Line) الذي طرحه جون إلكنغتون (John Elkington) عام 1994، والذي يربط نجاح الشركة بثلاثة أبعاد: الربح (Profit)، والناس (People)، والكوكب (Planet).

وفي العقد الأخيرين، تطوّر المفهوم أكثر ليرتبط بمفاهيم متقدمة مثل «القيمة المشتركة» (Creating Shared Value) التي طرحها مايكل بورتر ومارك كرامر (Porter & Kramer) عام 2011، والتي ترى أن الشركات يمكنها تحقيق النجاح الاقتصادي والاجتماعي معاً، وأن المسؤولية المجتمعية ليست تكلفة بل مصدر للميزة التنافسية والابتكار. كما ارتبط المفهوم بأطر الاستدامة العالمية مثل أهداف التنمية المستدامة (SDGs) ومعايير الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية (ESG)، مما جعله جزءاً لا يتجزأ من استراتيجيات الأعمال المعاصرة.

2.1.2 نموذج كارول للمسؤولية المجتمعية (هرم كارول)

يُعدّ نموذج آرشي كارول (Archie Carroll) من أكثر النماذج تأثيراً وانتشاراً في أدبيات المسؤولية المجتمعية. فقد قدّم كارول عام 1979، ثم طوّره عام 1991 في صورة «هرم المسؤولية المجتمعية» (Pyramid of CSR)، إطاراً متكاملًا يصنّف المسؤولية المجتمعية إلى أربعة أبعاد متدرجة، تشكل معاً المسؤولية الكلية للشركة تجاه المجتمع. وقد تبنت هذه الدراسة نموذج كارول باعتباره الإطار المرجعي لقياس المسؤولية المجتمعية، نظراً لشموليته ووضوحه وقابليته للتطبيق التجريبي، ولاعتماده في غالبية الدراسات السابقة، مما يتيح المقارنة. وفيما يلي عرض للأبعاد الأربعة:

البعد الأول: المسؤولية الاقتصادية (Economic Responsibility):

تُمثّل قاعدة الهرم والأساس الذي تُبنى عليه باقي المسؤوليات. وتشير إلى مسؤولية الشركة الأولى في أن تكون مربحة ومستدامة اقتصادياً، عبر إنتاج سلع وخدمات ذات قيمة، وبيعها بأسعار عادلة، وتحقيق عائد للمساهمين، وتوفير فرص العمل. وفي سياق التجارة الإلكترونية، يتجلى هذا البعد في تقديم منتجات بجودة عالية وأسعار تنافسية، وضمان قيمة مقابل المال، والكفاءة التشغيلية. ويرى كارول أن المسؤولية الاقتصادية ليست متعارضة مع المسؤولية الاجتماعية، بل هي شرط مسبق لها، إذ لا تستطيع الشركة الخاسرة أن تكون مسؤولة اجتماعياً.

البعد الثاني: المسؤولية القانونية (Legal Responsibility):

تُمثّل التزام الشركة بالعمل ضمن إطار القوانين واللوائح والأنظمة التي تضعها الدولة. وتعكس هذه المسؤولية «العقد الاجتماعي» بين الأعمال والمجتمع، حيث يُتوقع من الشركة أن تحقق أهدافها الاقتصادية ضمن حدود القانون. وفي سياق التجارة الإلكترونية، يشمل هذا البعد الالتزام بقوانين حماية المستهلك، وحماية البيانات والخصوصية، والإفصاح الصادق عن المنتجات، والالتزام بسياسات الإرجاع والاستبدال، ومكافحة الغش التجاري. ومع تنامي التشريعات الرقمية في دول الخليج (كنظام حماية البيانات الشخصية السعودي PDPL)، اكتسب هذا البعد أهمية متزايدة.

البعد الثالث: المسؤولية الأخلاقية (Ethical Responsibility):

تُمثّل المعايير والقيم والتوقعات التي يعتبرها المجتمع عادلة وصحيحة، حتى لو لم تكن منصوصاً عليها في القانون. وتتجاوز هذه المسؤولية الالتزام القانوني إلى «ما ينبغي» فعله أخلاقياً. وفي سياق التجارة الإلكترونية، يتجلى هذا البعد في النزاهة والشفافية في التعامل، والإعلان الصادق غير المضلل، والممارسات العادلة تجاه الموردين والشركاء، واحترام كرامة العميل، وعدم استغلال البيانات بشكل غير أخلاقي، والمعاملة العادلة للموظفين. ويُعدّ هذا البعد جوهرياً في السياق الخليجي، حيث ترتبط الأخلاق بالقيم الدينية والثقافية العميقة.

البعد الرابع: المسؤولية الخيرية/الإنسانية (Philanthropic Responsibility):

تُمثّل قمة الهرم، وتشير إلى المساهمات الطوعية للشركة في تحسين جودة الحياة في المجتمع، دون أن تكون ملزمة بها قانونياً أو أخلاقياً. وتشمل التبرعات الخيرية، ودعم المبادرات المجتمعية والتعليمية والصحية، والمساهمة في الأعمال الإنسانية، والمبادرات البيئية الطوعية. وفي سياق التجارة الإلكترونية الخليجية، يتجلى هذا البعد في حملات التبرع، ودعم المشاريع الصغيرة والأسر المنتجة، والمبادرات البيئية.

(كتقليل التغليف البلاستيكي)، ودعم رؤى التنمية الوطنية. ويرتبط هذا البعد ارتباطاً وثيقاً بقيمة «الإحسان» و«التكافل» في الثقافة الإسلامية الخليجية.

ويرى كارول أن هذه الأبعاد الأربعة ليست منفصلة بل متكاملة ومتداخلة، وأن الشركة المسؤولة اجتماعياً بشكل كامل هي التي تحقق التوازن بينها جميعاً. وقد أضاف كارول في تطويراته اللاحقة (2016) بُعداً عالمياً للنموذج، مؤكداً أن ترتيب أولوية الأبعاد قد يختلف بين الثقافات؛ ففي بعض المجتمعات قد تتقدم المسؤولية الأخلاقية أو الإنسانية على غيرها، وهو ما يجعل النموذج ملائماً للتطبيق في السياق الخليجي مع مراعاة خصوصيته الثقافية.

2.1.3 البعد الإسلامي للمسؤولية المجتمعية في السياق الخليجي

يكتسب مفهوم المسؤولية المجتمعية في السياق الخليجي بُعداً قيمياً ودينيّاً مميزاً يتجاوز التأطير الغربي السائد. فالثقافة الإسلامية - التي تشكل المرجعية القيمية لمجتمعات الخليج - تحوي أصولاً عميقة للمسؤولية تجاه المجتمع، تسبق المفاهيم الحديثة بقرون. فمفهوم «الزكاة» يُمثل آلية مؤسسية للمسؤولية الاجتماعية والتكافل، ومفهوما «الصدقة» و«الوقف» يجسّدان المسؤولية الخيرية الطوعية، ومفهوم «الإحسان» يتجاوز العدل إلى التميز في معاملة الآخرين، ومفهوم «الأمانة» يؤطر النزاهة في المعاملات التجارية. وقد جاء في القرآن الكريم التأكيد على هذه القيم في مواضع عديدة، كقوله تعالى في الحث على الإحسان والعطاء، مما يجعل المسؤولية المجتمعية في الوعي الخليجي ليست مجرد استراتيجية أعمال، بل قيمة دينية وأخلاقية أصيلة.

وتُفسّر هذه الخلفية القيمية - جزئياً - النتيجة التي توصلت إليها الدراسة حول تفوق الأبعاد الأخلاقية والخيرية في التأثير على الولاء لدى العميل الخليجي. فعندما تُمارس المنصة مسؤوليتها الأخلاقية (الأمانة، الصدق، العدل) والخيرية (دعم المحتاجين، المبادرات المجتمعية)، فإنها تتناغم مع منظومة القيم الدينية والثقافية المتجذرة لدى العميل، مما يخلق رابطة أعمق من مجرد الرضا التجاري. وهذا يؤكد أهمية أن تُصمّم منصات التجارة الإلكترونية الخليجية استراتيجيات مسؤولية مجتمعية متجذرة في الهوية الثقافية والدينية للمنطقة، لا مجرد استنساخ للنماذج الغربية، إذ إن الأصالة الثقافية تعزز التماهي والولاء.

الجدول رقم (1): أبعاد المسؤولية المجتمعية وفق نموذج كارول وتطبيقاتها في التجارة الإلكترونية

البعد	التعريف	تطبيق في التجارة الإلكترونية
الاقتصادي	تحقيق الربحية والقيمة الاقتصادية	جودة المنتجات، أسعار عادلة، قيمة مقابل المال، كفاءة الخدمة
القانوني	الالتزام بالقوانين واللوائح	حماية المستهلك، حماية البيانات، سياسات الإرجاع، مكافحة الغش
الأخلاقي	الالتزام بالقيم والمعايير الأخلاقية	النزاهة، الشفافية، الإعلان الصادق، احترام الخصوصية، العدالة
الخيري/الإنساني	المساهمات الطوعية في المجتمع	التبرعات، دعم المشاريع الصغيرة، المبادرات البيئية، دعم رؤى التنمية

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى (Carroll (1991, 2016)

2.2 ولاء العملاء: التأسيس المفاهيمي

2.2.1 مفهوم ولاء العملاء وتطوره

يُعدّ ولاء العملاء (Customer Loyalty) من أهم المفاهيم في أدبيات التسويق وإدارة العلاقة مع العملاء، نظراً لارتباطه المباشر بربحية الشركة واستدامتها. وقد تطوّر مفهوم الولاء عبر مراحل، من النظرة السلوكية البحتة التي تركز على تكرار الشراء، إلى النظرة الأكثر شمولاً التي تدمج البعدين السلوكي والموقفي. ويُعرّف أوليفر (Oliver, 1999) - في تعريفه الكلاسيكي الأكثر استشهاداً - الولاء بأنه «الالتزام عميق ومستمر بإعادة شراء منتج أو خدمة مفضلة باستمرار في المستقبل، مما يسبب شراء متكرراً لنفس العلامة التجارية، رغم التأثيرات الظرفية والجهود التسويقية التي قد تدفع نحو سلوك التحول».

ويميّز الباحثون بين نوعين رئيسيين من الولاء. الأول هو «الولاء السلوكي» (Behavioral Loyalty)، الذي يتجلى في السلوك الفعلي للعميل، كتكرار الشراء، وحجم المشتريات، واستمرارية التعامل. والثاني هو «الولاء الموقفي» (Attitudinal Loyalty)، الذي يتجلى في المشاعر والاتجاهات الإيجابية للعميل تجاه العلامة، كالتفضيل، والالتزام النفسي، والاستعداد للتوصية. ويرى الباحثون أن الولاء الحقيقي (True Loyalty) يجمع بين البعدين معاً؛ فالعميل الذي يكرر الشراء دون التزام موقفي (كأن يكون مضطراً لغياب البدائل) يُعدّ ولاؤه «زائفاً» (Spurious Loyalty)، بينما العميل الذي يحمل اتجاهات إيجابية دون شراء فعلي يُعدّ في حالة «ولاء كامن» (Latent Loyalty). وقد طور ديك وباسو (Dick & Basu, 1994) نموذجاً مصفوفياً مهمّاً يصنّف الولاء إلى أربع حالات بناءً على تقاطع البعدين (الموقفي/المنخفض، والسلوكي/المرتفع): الولاء الحقيقي (موقفي عالٍ + سلوكي عالٍ)، والولاء الزائف (موقفي منخفض + سلوكي عالٍ)، والولاء الكامن (موقفي عالٍ + سلوكي منخفض)، وعدم الولاء (موقفي منخفض + سلوكي منخفض). ويمثّل هذا

النموذج إطاراً تحليلياً مهماً لفهم طبيعة الولاء وقياسه.

2.2.2 ولاء العملاء في سياق التجارة الإلكترونية (E-Loyalty)

في سياق التجارة الإلكترونية، تطوّر مفهوم خاص هو «الولاء الإلكتروني» (E-Loyalty)، الذي يُعرّفه أندرسون وسرينيفاسان (Anderson & Srinivasan, 2003) بأنه «الاتجاه الإيجابي للعميل تجاه منصة التجارة الإلكترونية، الذي يؤدي إلى سلوك الشراء المتكرر». ويتميز الولاء الإلكتروني بخصائص فريدة تميزه عن الولاء التقليدي، أبرزها: ارتفاع سهولة المقارنة بين المنصات، وانخفاض تكاليف التحول، وضعف التفاعل الإنساني المباشر، وأهمية العوامل التقنية (سهولة الاستخدام، الأمان، سرعة التحميل). هذه الخصائص تجعل بناء الولاء الإلكتروني أكثر تحدياً، وتزيد من أهمية العوامل غير السعرية كالقيم والمسؤولية المجتمعية في تمييز المنصة عن منافسيها. ويشير ريتشهيلد وشيفتر (Reichheld & Scheffer, 2000) في دراستهما المؤثرة في Harvard Business Review إلى أن اكتساب عميل جديد في البيئة الرقمية يكلف أكثر بكثير من الاحتفاظ بعميل حالي، وأن زيادة معدل الاحتفاظ بالعملاء بنسبة (5%) يمكن أن ترفع الأرباح بنسبة تتراوح بين (25%) و(95%). كما أكد أن العملاء الأوفياء في البيئة الرقمية يميلون إلى زيادة مشترياتهم بمرور الوقت، والترويج للمنصة عبر الكلمة المنطوقة الإلكترونية (e-WOM)، مما يخفض تكاليف التسويق. هذه الأرقام تكشف عن الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية لبناء الولاء في قطاع التجارة الإلكترونية.

ويُقاس ولاء العملاء في التجارة الإلكترونية عادةً عبر مؤشرات متعددة، أبرزها: نية إعادة الشراء (Repurchase Intention)، ومقاومة التحول للمنافسين (Resistance to Switching)، والاستعداد للتوصية (Willingness to Recommend) الذي يُقاس غالباً بمؤشر صافي الترويج (Net Promoter Score - NPS)، والاستعداد لدفع سعر أعلى (Price Premium Tolerance)، وزيادة حصة المحفظة (Share of Wallet). وقد تبنت هذه الدراسة قياساً متعدد الأبعاد للولاء يدمج البعدين السلوكي والموقفي، بما يتسق مع التطورات الحديثة في الأدبيات.

2.3 المتغيرات الوسيطة: التأصيل المفاهيمي

2.3.1 ثقة العميل (Customer Trust)

تُعد الثقة من أهم المفاهيم في أدبيات التسويق العلائقي (Relationship Marketing) والتجارة الإلكترونية. ويُعرّف مورمان وزملاؤه (Moorman et al., 1993) الثقة بأنها «الاستعداد للاعتماد على طرف آخر يوثق به». وفي سياق التجارة الإلكترونية، تكتسب الثقة أهمية مضاعفة نظراً لطبيعة التعامل عن بُعد، وغياب التفاعل المباشر، وارتفاع المخاطر المدركة (المخاطر المالية، مخاطر الخصوصية، مخاطر الأداء). ويُعرّف ماكناييت وزملاؤه (McKnight et al., 2002) الثقة الإلكترونية بأنها «اعتقاد العميل بأن المنصة ستصرف بطريقة تخدم مصلحته، وتتسم بالكفاءة والنزاهة والإحسان».

وتتكون الثقة من ثلاثة أبعاد رئيسة وفق الأدبيات: (1) القدرة (Ability) - اعتقاد العميل بكفاءة المنصة وقدرتها على الوفاء بوعودها؛ (2) النزاهة (Integrity) - اعتقاد العميل بأمانة المنصة والتزامها بمبادئ أخلاقية؛ (3) الإحسان (Benevolence) - اعتقاد العميل بأن المنصة تهتم بمصلحته وليس فقط بمصلحتها. وترتبط الثقة ارتباطاً وثيقاً بالمسؤولية المجتمعية، إذ إن الممارسات المسؤولة (خاصة البعدين الأخلاقي والقانوني) تعزز إدراك العميل لنزاهة المنصة وإحسانها، مما يبني الثقة. وقد أكدت دراسات عديدة (Pivato et al., 2017؛ Park et al., 2008) أن المسؤولية المجتمعية محرك رئيس للثقة.

2.3.2 رضا العميل (Customer Satisfaction)

يُعد رضا العميل من المفاهيم المحورية في التسويق، ويُعرّف أوليفر (Oliver, 1980) في «نظرية عدم تأكيد التوقعات» (Expectation-Disconfirmation Theory) بأنه «الاستجابة التقييمية للعميل الناتجة عن مقارنة توقعاته قبل الشراء بالأداء الفعلي بعد الشراء». فإذا فاق الأداء التوقعات، يتحقق الرضا الإيجابي؛ وإذا قصّر الأداء عن التوقعات، يحدث عدم الرضا. وفي سياق التجارة الإلكترونية، يتأثر الرضا بعوامل متعددة، منها: جودة المنتج، وسرعة التوصيل، وسهولة استخدام المنصة، وجودة خدمة العملاء، وسياسات الإرجاع، إضافة إلى إدراك العميل لمسؤولية المنصة الاجتماعية.

وترتبط المسؤولية المجتمعية بالرضا عبر عدة آليات. فمن جهة، تُعزز الممارسات المسؤولة (كالأسعار العادلة، والشفافية، والتعامل الأخلاقي) التقييم الإيجابي للعميل لتجربته. ومن جهة أخرى، تُحقق المسؤولية المجتمعية «المنفعة النفسية» (Psychological Benefit) للعميل، إذ يشعر بالرضا عن التعامل مع منصة تتوافق مع قيمه الأخلاقية والاجتماعية. وقد أكدت دراسة لوه وبهاثاشاريا (Luo & Bhattacharya, 2006) الرائدة - المنشورة في Journal of Marketing - أن المسؤولية المجتمعية تؤثر إيجابياً على رضا العملاء، وأن هذا الرضا يتوسط العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والقيمة السوقية للشركة.

2.3.3 السمعة المؤسسية (Corporate Reputation)

تُعرّف السمعة المؤسسية بأنها «التقييم الكلي والتصور الجمعي لأصحاب المصالح للشركة عبر الزمن، المبني على خبراتهم المباشرة، والمعلومات المتاحة عن أفعالها، ومقارنتها بمنافسيها» (Fombrun, 1996). وتُعد السمعة أصلًا غير ملموس (Intangible Asset) ذا قيمة استراتيجية عالية، يصعب على المنافسين تقليده، ويتطلب بناؤه سنوات من الممارسات المتسقة. وفي سياق التجارة الإلكترونية، تكتسب السمعة أهمية خاصة، إذ يعتمد العملاء عليها كـ«إشارة» (Signal) لتقليل عدم اليقين في بيئة رقمية تتسم بعدم تماثل المعلومات.

وترتبط المسؤولية المجتمعية بالسمعة ارتباطًا وثيقًا. فالممارسات المسؤولة تُعدّ من أهم محددات السمعة الإيجابية، إذ تعكس قيم الشركة والتزامها تجاه المجتمع. وقد أكدت دراسة فومبرون وشانلي (Fombrun & Shanley, 1990) أن الأداء الاجتماعي للشركة يؤثر إيجابيًا على سمعتها. كما طوّر فومبرون لاحقًا «مؤشر السمعة» (Reputation Quotient) الذي يتضمن المسؤولية الاجتماعية كأحد أبعاده الرئيسية. وفي البيئة الرقمية، تتعزز أهمية السمعة بفعل سرعة انتشار المعلومات عبر وسائل التواصل والمراجعات الإلكترونية، مما يجعل الممارسات المسؤولة (أو غيابها) مرئية ومؤثرة بشكل فوري.

2.4 النظريات المفسرة للعلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء

تستند الدراسة إلى أربع نظريات رئيسة تُفسّر - من زوايا متكاملة - كيفية تأثير ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء عبر الوسائط المختلفة. وفيما يلي عرض تفصيلي لكل نظرية ودلالاتها على الدراسة:

2.4.1 نظرية أصحاب المصالح (Stakeholder Theory)

تُعدّ نظرية أصحاب المصالح، التي طوّرها إدوارد فريمان (Freeman, 1984) في كتابه المؤسس «الإدارة الاستراتيجية: مدخل أصحاب المصالح»، الإطار النظري الأكثر شمولاً لتفسير المسؤولية المجتمعية. وتقوم النظرية على فكرة جوهرية مفادها أن الشركة ليست مسؤولة فقط أمام مساهميها (Shareholders)، بل أمام جميع الأطراف المتأثرة بنشاطها أو المؤثرة فيه (Stakeholders)، وهم: العملاء، والموظفون، والموردون، والمجتمع المحلي، والحكومة، والبيئة. وترى النظرية أن نجاح الشركة على المدى الطويل يعتمد على قدرتها على خلق قيمة لجميع أصحاب المصالح، وليس فقط للمساهمين.

وفي سياق هذه الدراسة، يُمثّل العملاء أحد أهم أصحاب المصالح. وتُفسّر النظرية العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء على النحو الآتي: عندما تستثمر منصة التجارة الإلكترونية في ممارسات تخدم مصالح أصحاب المصالح المختلفين (كحماية البيئة، ودعم المجتمع، والتعامل العادل)، فإن العملاء - بوصفهم أحد أصحاب المصالح وملاحظين لمعاملة الأطراف الأخرى - يطورون اتجاهات إيجابية تجاه المنصة، تتحول إلى ثقة ورضا وولاء. فالعميل يدرك أن المنصة التي تعامل موظفيها ومورديها والمجتمع بعدالة، ستعامله هو أيضًا بعدالة. وبهذا، تُصبح المسؤولية المجتمعية إشارة على جدارة المنصة بالثقة والولاء.

وقد دعمت دراسات عديدة هذا التفسير، منها دراسة مارتينيز وديل بوسكي (Martínez & del Bosque, 2013) في قطاع الفنادق، التي أكدت أن المسؤولية المجتمعية - من منظور أصحاب المصالح - تؤثر إيجابيًا على ثقة العملاء وولائهم. كما أكدت دراسة بارك وزملائه (Park et al., 2017) أن إدراك العملاء لمسؤولية الشركة تجاه أصحاب المصالح المختلفين يعزز ثقتهم بها.

2.4.2 نظرية التبادل الاجتماعي (Social Exchange Theory)

تُعدّ نظرية التبادل الاجتماعي، التي طوّرها بلاو (Blau, 1964) وهومانز (Homans, 1958)، من أهم النظريات المفسرة للعلاقات بين الأفراد والمؤسسات. وتقوم النظرية على مبدأ «المعاملة بالمثل» (Reciprocity)، الذي يفترض أن العلاقات الاجتماعية تُبنى على تبادل المنافع، وأن الطرف الذي يتلقى منفعة يشعر بالتزام أخلاقي برد الجميل. وعندما يقدم طرف ما منفعة دون توقع مقابل فوري، فإنه يخلق «دينًا اجتماعيًا» (Social Debt) يدفع الطرف الآخر إلى المبادلة بطريقة إيجابية.

وفي سياق هذه الدراسة، تُفسّر نظرية التبادل الاجتماعي العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء على النحو الآتي: عندما يُدرك العميل أن المنصة تقوم بممارسات مسؤولة تتجاوز التزاماتها التجارية المباشرة (كدعم المجتمع، والمبادرات الخيرية، والممارسات البيئية)، فإنه يشعر بأن المنصة «تعطي» للمجتمع، مما يوّلّد لديه شعورًا بالامتنان والالتزام الأخلاقي بالمبادلة. وتتجلى هذه المبادلة في صور متعددة: الاستمرار في التعامل مع المنصة (الولاء السلوكي)، والترويج لها (الكلمة الإيجابية)، والدفاع عنها، وتفضيلها على المنافسين (الولاء الموقفي). وبهذا، يُصبح الولاء «ردًا بالمثل» على الممارسات المسؤولة للمنصة.

وتُفسّر هذه النظرية أيضًا الدور الوسيط للثقة. فالتبادل الاجتماعي - بخلاف التبادل الاقتصادي - يقوم على التزامات غير محددة وغير مضمونة، مما يتطلب الثقة كأساس له. فعندما تمارس المنصة مسؤوليتها المجتمعية، يطور العميل ثقة بها، وهذه الثقة تُمكن من

قيام علاقة تبادل اجتماعي مستدامة تتحول إلى ولاء. وقد أكدت دراسة هانسن وزملائه (Hansen et al., 2018) أن نظرية التبادل الاجتماعي تُفسّر بفعالية تأثير المسؤولية المجتمعية على سلوكيات العملاء الإيجابية.

2.4.3 نظرية الإشارات (Signaling Theory)

تُعدّ نظرية الإشارات، التي طوّرها الاقتصادي مايكل سبينس (Spence, 1973) في سياق سوق العمل، إطاراً مهماً لتفسير سلوك الأطراف في ظل عدم تماثل المعلومات (Information Asymmetry). وتقوم النظرية على فكرة أن أحد الأطراف (المُرسل) يمتلك معلومات أكثر من الطرف الآخر (المُستقبل)، ولتقليل هذه الفجوة، يرسل المُرسل "إشارات" تعكس جودته الحقيقية. وتكون الإشارات فعالة بقدر ما تكون مكلفة وصعبة التقليد من قبل المنافسين الأقل جودة.

وفي سياق التجارة الإلكترونية، تكتسب نظرية الإشارات أهمية خاصة بسبب عدم تماثل المعلومات الحاد بين المنصة والعميل، الذي لا يستطيع معاينة المنتج أو التفاعل المباشر. وتُفسّر النظرية العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء على النحو الآتي: تُمثل ممارسات المسؤولية المجتمعية «إشارة» مكلفة وموثوقة ترسلها المنصة للعملاء، تعكس جودتها وجدارتها بالثقة وقيمها الأخلاقية. فالمنصة التي تستثمر في المسؤولية المجتمعية تُشير إلى أنها مؤسسة مستقرة ماليًا (قادرة على تحمل هذه التكلفة)، وملتزمة أخلاقياً (تهتم بما يتجاوز الربح)، وموجهة نحو المدى الطويل (تبنى علاقات مستدامة). هذه الإشارة تقلل من عدم اليقين لدى العميل، وتبني السمعة والثقة، مما يعزز الولاء.

وتُفسّر نظرية الإشارات بشكل خاص الدور الوسيط للسمعة المؤسسية. فالمسؤولية المجتمعية تُعدّ إشارة تبني السمعة عبر الزمن، والسمعة بدورها تُعدّ «إشارة مجمّعة» يعتمد عليها العملاء الجدد والحاليون في تقييم المنصة. وقد أكدت دراسة كونلي وزملائه (Connelly et al., 2011) في مراجعتهم الشاملة لنظرية الإشارات أن المسؤولية المجتمعية من أهم الإشارات التي تستخدمها الشركات لبناء سمعتها وتمييز نفسها.

2.4.4 نظرية الهوية الاجتماعية (Social Identity Theory)

تُعدّ نظرية الهوية الاجتماعية، التي طوّرها تاجفل وتيرنر (Tajfel & Turner, 1979)، إطاراً نفسياً - اجتماعياً مهماً لتفسير سلوك المستهلك. وتقوم النظرية على فكرة أن الأفراد يستمدون جزءاً من هويتهم وتقديرهم لذاتهم من انتمائهم إلى جماعات ومؤسسات. وقد طوّرت النظرية لاحقاً في سياق التسويق عبر مفهوم «تماهي العميل مع الشركة» (Customer-Company Identification)، الذي يصف الحالة التي يشعر فيها العميل بارتباط نفسي وتطابق في القيم مع الشركة.

وفي سياق هذه الدراسة، تُفسّر نظرية الهوية الاجتماعية العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء على النحو الآتي: عندما تتبنى المنصة قيماً ومبادرات مسؤولة اجتماعياً تتوافق مع قيم العميل وهويته، فإن العميل يطور شعوراً بالتماهي مع المنصة، إذ يرى فيها امتداداً لقيمته وهويته. هذا التماهي يعزز الارتباط العاطفي بالمنصة، ويحوّل العلاقة من مجرد تبادل تجاري إلى علاقة قائمة على القيم المشتركة، مما ينتج ولاءً عميقاً يصعب على المنافسين اختراقه. وفي السياق الخليجي، يكتسب هذا البُعد أهمية خاصة، إذ ترتبط المبادرات المسؤولة (كدعم المجتمع المحلي، والمبادرات الإسلامية، ودعم رؤى التنمية الوطنية) بالهوية الثقافية والدينية والوطنية للعميل، مما يعزز التماهي والولاء.

وقد أكدت دراسة بهاتاشاريا وسن (Bhattacharya & Sen, 2003) الرائدة أن المسؤولية المجتمعية تبني علاقات قوية بين العملاء والشركات عبر آلية التماهي، وأن العملاء الذين يتماهون مع الشركة يصبحون أكثر ولاءً ودفاعاً عنها. كما أكدت دراسة مارين وزملائه (Marin et al., 2009) أن تماهي العميل مع الشركة يتوسط العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء.

2.4.5 التكامل بين النظريات

تتكامل النظريات الأربع في تقديم تفسير شامل للعلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء. فنظرية أصحاب المصالح تُفسّر «لماذا» تُمارس المنصة المسؤولية المجتمعية ولماذا يهتم العملاء بها، ونظرية التبادل الاجتماعي تُفسّر «آلية» تحويل المسؤولية إلى ولاء عبر مبدأ المعاملة بالمثل والثقة. ونظرية الإشارات تُفسّر «كيف» تعمل المسؤولية كإشارة تبني السمعة والثقة في ظل عدم تماثل المعلومات. ونظرية الهوية الاجتماعية تُفسّر «البُعد العاطفي والقيمي» للعلاقة عبر التماهي. ومعاً، تُقدّم هذه النظريات أساساً نظرياً متيناً للنموذج المفاهيمي للدراسة، الذي يربط المسؤولية المجتمعية بالولاء عبر الوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة).

المبحث الثالث: الدراسات السابقة

يستعرض هذا المبحث الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، منظمةً وفق المحاور الرئيسة التي تتناولها الدراسة. وقد تم تصنيف الدراسات إلى خمسة محاور: المحور الأول يتناول العلاقة المباشرة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء؛ والمحور الثاني يتناول الدور الوسيط للثقة؛ والمحور الثالث يتناول الدور الوسيط للرضا؛ والمحور الرابع يتناول الدور الوسيط للسمعة؛ والمحور الخامس يتناول الدراسات في السياق العربي والخليجي وفي قطاع التجارة الإلكترونية تحديداً. ويختتم المبحث بتحليل نقدي للدراسات السابقة، وتحديد الفجوة البحثية، وبناء النموذج المفاهيمي.

3.1 المحور الأول: العلاقة المباشرة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء

حظيت العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء باهتمام بحثي واسع، نظراً لأهميتها النظرية والتطبيقية. وتُعد دراسة بهاتاشاريا وسن (Bhattacharya & Sen, 2003) المنشورة في California Management Review من الدراسات المؤسسة في هذا المجال، حيث قدّمت إطاراً نظرياً متكاملًا حول كيفية بناء المسؤولية المجتمعية لعلاقات قوية بين العملاء والشركات. وقد توصلت الدراسة إلى أن تأثير المسؤولية المجتمعية على سلوك العملاء ليس مباشراً وبسيطاً، بل يتوقف على عوامل عدة، أبرزها: مدى تطابق قيم العميل مع قضايا المسؤولية المجتمعية التي تتبناها الشركة، ومدى وضوح هذه الممارسات ومصداقيتها، ومدى ارتباطها بنشاط الشركة الأساسي. وأكدت الدراسة أن العملاء الذين يتماهون مع الشركة عبر مسؤوليتها المجتمعية يصبحون أكثر ولاءً ودفاعاً عنها وأكثر استعداداً للتسامح مع أخطائها العرضية.

وفي الدراسة الرائدة الأكثر استشهاداً، تناول لوو وبهاتاشاريا (Luo & Bhattacharya, 2006) العلاقة بين المسؤولية المجتمعية ورضا العملاء والقيمة السوقية للشركة، باستخدام بيانات من (113) شركة أمريكية كبرى. وتوصلت الدراسة إلى أن المسؤولية المجتمعية تؤثر إيجابياً على رضا العملاء، وأن هذا الرضا يتوسط العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والقيمة السوقية. والأهم، أن الدراسة كشفت عن أن تأثير المسؤولية المجتمعية يتفاعل مع قدرات الشركة (Corporate Abilities)؛ فالشركات التي تجمع بين المسؤولية المجتمعية العالية والجودة المنخفضة قد تشهد تأثيراً سلبياً، مما يؤكد أن المسؤولية المجتمعية ليست بديلاً عن الجودة بل مكمل لها. وتُمثل هذه النتيجة تنبيهاً مهماً لمنصات التجارة الإلكترونية بأن المسؤولية المجتمعية وحدها لا تكفي دون أداء تشغيلي جيد.

وفي السياق الآسيوي، أجرى أحمد وزملاؤه (Ahmad et al., 2021) دراسة موسعة على العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء في قطاع الاتصالات، استناداً إلى نظرية أصحاب المصالح والرؤية المبنية على الموارد. وشملت العينة عدداً كبيراً من عملاء شركات الاتصالات، وتم تحليل البيانات بنموذج المعادلات البنائية. وتوصلت الدراسة إلى أن المسؤولية المجتمعية تؤثر إيجابياً على ولاء العملاء عبر ثلاثة وسائط: السمعة المؤسسية، والثقة، والرضا. والأهم، أن الدراسة كشفت عن دور معدّل (Moderating) لقدرات الشركة، حيث تتعزز العلاقة بين المسؤولية والولاء عندما تقترن بقدرات تشغيلية عالية. وتتسق هذه النتيجة مع دراسة لوو وبهاتاشاريا، وتؤكد أهمية التكامل بين المسؤولية والكفاءة.

وفي دراسة حديثة، تناولت مهناز (Mehnaz, 2024) المنشورة في Corporate Social Responsibility and Environmental Management أثر المسؤولية المجتمعية المُدركة على ولاء العملاء، مع الدور الوسيط للسمعة ورضا العملاء في القطاع المصرفي. واستخدمت الدراسة تحليل الارتباط والانحدار وطريقة بارون وكيني (Baron & Kenny) لاختبار الوساطة مع اختبار سوبل (Sobel). وتوصلت إلى وجود ارتباط إيجابي معنوي بين المسؤولية المجتمعية المُدركة وسمعة البنك وولاء العملاء ورضاهم. وأكدت أن السمعة والرضا يتوسطان العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء، مما يدعم النموذج المتعدد الوسائط الذي تتبناه الدراسة الحالية.

كما تناولت دراسة فيتنامية حديثة لنغوين وزملائه (Nguyen et al., 2024) المنشورة في سياق شركات الطيران منخفضة التكلفة، العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء عبر الثقة والسمعة، استناداً إلى نظرية الخط الثلاثي للقاء ونظرية التبادل الاجتماعي. وشملت العينة (473) عميلاً، وتم التحليل بنموذج PLS-SEM. وتوصلت الدراسة إلى أن المسؤولية المجتمعية تعزز ولاء العملاء، وأن هذه العلاقة الإيجابية تتوسطها جزئياً ثقة العلامة وسمعتها. وتُمثل هذه الدراسة دعماً إضافياً للنموذج المتعدد الوسائط في قطاع خدmi يشترك مع التجارة الإلكترونية في بعض الخصائص (التعامل عن بُعد، أهمية الثقة).

وعلى مستوى التحليل الكلي، أجرى عدد من الباحثين مراجعات منهجية وتحليلات بعدية (Meta-Analyses) للأدبيات. ومن أبرزها التحليل البعدي الذي أكد وجود علاقة إيجابية معنوية ومستقرة بين المسؤولية المجتمعية وسلوكيات العملاء الإيجابية (الرضا، الثقة، الولاء، نية الشراء) عبر مختلف القطاعات والسيئات الثقافية، وإن تفاوتت قوة هذه العلاقة. وقد أرجع الباحثون هذا التفاوت إلى عوامل سياقية (القطاع، الثقافة، نوع المسؤولية)، مما يؤكد الحاجة إلى دراسات سياقية محددة كالدراسة الحالية التي تركز على التجارة الإلكترونية الخليجية.

3.2 المحور الثاني: الدور الوسيط للثقة العميل

تناولت دراسات عديدة الدور الوسيط للثقة في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء، باعتبار الثقة آلية محورية في تحويل الإدراك الإيجابي للمسؤولية إلى سلوك ولائي. وتُعد دراسة بيفاتو وزملائه (Pivato et al., 2008) من الدراسات المبكرة المهمة، التي أكدت أن أول نتيجة سلوكية للمسؤولية المجتمعية هي بناء الثقة، وأن الثقة بدورها تقود إلى الولاء. وقد أجريت الدراسة في قطاع الأغذية العضوية، وأكدت أن المسؤولية المجتمعية تبني الثقة التي تُعد «حجر الزاوية» في العلاقة مع العميل.

وفي دراسة أكثر تفصيلاً، تناول بارك وزملاؤه (Park et al., 2017) المنشورة في Journal of Business Research دور أبعاد المسؤولية المجتمعية المختلفة في بناء الثقة والولاء. وميزت الدراسة بين المسؤولية الاقتصادية والقانونية والأخلاقية والخيرية، وتوصلت إلى أن الأبعاد المختلفة تؤثر بدرجات متفاوتة على الثقة؛ فالبعدان الأخلاقي والخيري كان لهما التأثير الأقوى على الثقة العاطفية، بينما البعدان الاقتصادي والقانوني أثرا أكثر على الثقة المعرفية. وهذه النتيجة مهمة للدراسة الحالية، إذ تدعم فرضية تفاوت تأثير الأبعاد، وتوجه الانتباه إلى أهمية البعدين الأخلاقي والخيري في بناء الثقة العاطفية التي ترتبط بالولاء العميق.

وفي السياق الرقمي تحديداً، أكدت دراسة كانغ وهوستفيدت (Kang & Hustvedt, 2014) المنشورة في Journal of Business Ethics أن إدراك العملاء لشفافية الشركة ومسؤوليتها الاجتماعية يبني الثقة، وأن هذه الثقة تقود إلى نوايا سلوكية إيجابية. وركزت الدراسة على دور الشفافية كآلية ربط بين المسؤولية والثقة، وهو ما يكتسب أهمية خاصة في البيئة الرقمية حيث تتاح للعملاء معلومات أكثر وسائل أكثر للتحقق من ادعاءات الشركات. وتوجه هذه النتيجة منصات التجارة الإلكترونية نحو أهمية الشفافية في ممارساتها المسؤولة لبناء الثقة. وفي دراسة صينية على البنوك التجارية، أكد الباحثون (في دراسة منشورة عام 2023) أن المسؤولية المجتمعية تؤثر إيجابياً على الولاء بشكل مباشر، وبشكل غير مباشر عبر المشاركة في خلق القيمة (Co-creation) وثقة العميل. واستخدمت الدراسة نموذج المعادلات البنائية على (235) عميلاً. وأكدت أن الثقة تُعد وسيطاً جوهرياً، وأن المسؤولية المجتمعية تبني الثقة التي تُحفز العميل على المشاركة في خلق القيمة والبقاء وفياً. وتدعم هذه الدراسة الدور الوسيط للثقة الذي تتبناه الدراسة الحالية.

وفي قطاع الاتصالات الباكستاني، تناولت دراسة أفريدي وزملائه (Afridi et al., 2018) المنشورة في Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences الدور الوسيط للثقة في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء. وأكدت الدراسة - في سياق دولة نامية - أن الثقة تتوسط جزئياً هذه العلاقة، وأن المسؤولية المجتمعية تلعب دوراً مهماً في كسب ميزة تنافسية مستدامة وبناء علاقات أعمق مع العملاء. وتُعد هذه الدراسة ذات صلة خاصة بالدراسة الحالية لتشابه السياق (دولة نامية، أهمية البعد القيمي).

3.3 المحور الثالث: الدور الوسيط لرضا العميل

يُعد رضا العميل من أكثر الوسائط دراسة في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء. وقد أرست دراسة ليو وبهاتاشاريا (Luo & Bhattacharya, 2006) - المشار إليها سابقاً - الأساس لهذا المحور، بتأكيد أن الرضا يتوسط العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والأداء. وقد تابعت الدراسات اللاحقة لتأكيد هذا الدور وتفصيله. فقد أكدت دراسة مارتينيز وديل بوسكي (Martínez & del Bosque, 2013) في قطاع الفنادق الإسباني أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الولاء عبر ثلاث آليات متكاملة: الثقة، والرضا، والتماهي. واستخدمت الدراسة نموذج المعادلات البنائية، وأكدت أن الرضا يلعب دوراً وسيطاً محورياً، وأن المسؤولية المجتمعية تعزز التقييم الإيجابي الكلي للعميل لتجربته.

وفي دراسة مهمة، تناول سعيد الدين وبرونر (Saeidi et al., 2015) العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والأداء التنافسي عبر وسائط الرضا والسمعة والميزة التنافسية. وأكدت الدراسة أن الرضا والسمعة يتوسطان بشكل كامل العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والأداء، مما يعني أن تأثير المسؤولية المجتمعية على الأداء يمر بالكامل عبر هذه الوسائط. وهذه النتيجة مهمة نظرياً، إذ تشير إلى أن المسؤولية المجتمعية لا تؤثر على النتائج النهائية بشكل مباشر، بل عبر بناء أصول علائقية (الرضا والسمعة) أولاً.

وفي السياق الرقمي، تناولت دراسة رحماواي وكوستياوان (Rahmawati & Kustiawan, 2024) المنشورة في Dinasti International Journal تأثير المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء عبر أربعة وسائط: الرضا، والثقة، والكلمة المنطوقة (WOM)، والسمعة المؤسسية. واستخدمت الدراسة البيانات الأولية المجمعة مباشرة من العملاء. وتوصلت إلى أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الولاء بشكل غير مباشر عبر هذه الوسائط الأربعة، وأن الرضا والثقة من أقوى الوسائط. وتُعد هذه الدراسة قريبة منهجياً من الدراسة الحالية في تبنيها لنموذج متعدد الوسائط، وإن اختلفت في السياق.

وفي دراسة على القطاع المصرفي النيبالي، تناول الباحثون (2024) الدور الوسيط لجودة الخدمة في العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء، باستخدام Process Macro مع فاصل ثقة (95%) و(5,000) عينة bootstrap على (397) عميلاً. وتوصلت الدراسة إلى

أن جودة الخدمة تتوسط بشكل كامل تأثير المسؤولية المجتمعية على الولاء، مما يؤكد أن المسؤولية المجتمعية تحتاج إلى أن تُترجم إلى تحسن ملموس في تجربة العميل (جودة الخدمة والرضا) لتؤثر على الولاء. وتنبه هذه النتيجة إلى أهمية ربط ممارسات المسؤولية المجتمعية بتحسين تجربة العميل الفعلية في منصات التجارة الإلكترونية.

3.4 المحور الرابع: الدور الوسيط للسمعة المؤسسية

تناولت دراسات عديدة الدور الوسيط للسمعة المؤسسية، باعتبارها أصلاً علائقياً تبنيه المسؤولية المجتمعية ويقود إلى الولاء. وتعد دراسة فومبرون وشانلي (Fombrun & Shanley, 1990) من الدراسات المؤسسية، التي أكدت أن الأداء الاجتماعي للشركة من أهم محددات سمعتها. وقد طوّرت الدراسات اللاحقة هذا الفهم في سياق العلاقة مع العملاء. فقد أكدت دراسة لاي وزملائه (Lai et al., 2010) المنشورة في Journal of Business Ethics أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الأداء التسويقي (قيمة العلامة والولاء) عبر وسيط السمعة المؤسسية، في سياق علاقات الأعمال (B2B). وأكدت أن السمعة تُعد القناة الرئيسة التي تتحول عبرها المسؤولية المجتمعية إلى قيمة تسويقية.

وفي دراسة شاملة، تناول والش وبيتي (Walsh & Beatty, 2007) تطوير مقياس للسمعة المؤسسية من منظور العميل (Customer-Based Reputation)، وأكد أن السمعة - التي تتضمن المسؤولية الاجتماعية كأحد أبعادها - ترتبط ارتباطاً قوياً بالرضا والثقة والولاء. وقد أصبح مقياسهما من أكثر المقاييس استخداماً في الدراسات اللاحقة. وأكدت الدراسة أن السمعة المبنية على المسؤولية الاجتماعية تُعد أكثر استدامة ومقاومة للآزمات من السمعة المبنية على عوامل أخرى.

وفي السياق الرقمي، أكدت دراسات حديثة أن السمعة المؤسسية تكتسب أهمية مضاعفة في التجارة الإلكترونية، بسبب اعتماد العملاء عليها كإشارة في ظل عدم تماثل المعلومات. فقد أكدت دراسة على التجارة الإلكترونية أن السمعة المبنية على الممارسات المسؤولة تقلل من المخاطر المدركة، وتعزز نية الشراء والولاء، خاصة لدى العملاء الجدد الذين لا يملكون خبرة مباشرة مع المنصة. وتوجه هذه النتيجة منصات التجارة الإلكترونية الخليجية نحو الاستثمار في بناء سمعة قائمة على المسؤولية المجتمعية كأصل استراتيجي.

3.5 المحور الخامس: الدراسات في السياق العربي والخليجي وقطاع التجارة الإلكترونية

على الرغم من غزارة الدراسات الدولية، تظل الدراسات في السياق العربي والخليجي - وفي قطاع التجارة الإلكترونية تحديداً - محدودة نسبياً، وإن كانت في تنامي ملحوظ خلال السنوات الأخيرة. وفيما يلي عرض تفصيلي لأبرز هذه الدراسات المؤثرة، مرتبةً بحسب سياقاتها.

3.5.1 الدراسات في السياق السعودي

تُعد دراسة الغامدي وبدوي (Al-Ghamdi & Badawi, 2019) المنشورة في مجلة Cogent Business & Management من أبرز الدراسات في السياق السعودي وأكثرها مباشرة لموضوع الدراسة الحالية. فقد فحصت الدراسة أثر أنشطة المسؤولية الاجتماعية على رضا العملاء وولائهم في القطاع المصرفي السعودي، اعتماداً على المنهج الكمي عبر استبانة إلكترونية وزعت على عينة ميسرة قوامها (624) عميلاً مصرفياً في المملكة، وتم تحليل البيانات باستخدام معاملات ارتباط بيرسون عبر برنامج SPSS. وقد توصلت الدراسة إلى أن أنشطة المسؤولية الاجتماعية لها أثر قوي وإيجابي على رضا العملاء وولائهم، كما أكدت أن رضا العملاء يرتبط إيجابياً بالولاء. وتُمثل هذه الدراسة دعماً مباشراً للعلاقة محل البحث في الدراسة الحالية، مع تشابه في السياق (السعودية) وإن اختلف القطاع (المصارف مقابل التجارة الإلكترونية).

وفي دراسة سعودية أخرى منشورة في المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، تناول الباحثون أثر برامج المسؤولية الاجتماعية بأبعادها المختلفة (الحد من البطالة، ودعم التعليم والتدريب، والاهتمام بتنمية المجتمع، وبرامج التوعية، والمساهمة في الأعمال الخيرية) على مؤشرات ثقة العملاء (استقطاب عملاء جدد، وزيادة الولاء، وتوليد صورة إيجابية) لدى المصارف السعودية. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، إذ وزعت (500) استبانة على عملاء (13) مصرفاً سعودياً، صلح منها (384) للتحليل. وتوصلت الدراسة إلى وجود مستوى متوسط لتطبيق المصارف السعودية لبرامج المسؤولية الاجتماعية من وجهة نظر عملائها، مع مستويات متوسطة في مؤشرات الثقة، وأكدت وجود علاقة وأثر إيجابي ذي دلالة إحصائية لبرامج المسؤولية الاجتماعية على ثقة العملاء وولائهم. وتُعد نتيجة «المستوى المتوسط» مهمة، إذ تكشف عن وجود فجوة بين الممارسة الفعلية والإمكانات الكامنة، وهو ما يتسق مع نتيجة «فجوة الأهمية-الأداء» في الدراسة الحالية.

وفي دراسة سعودية حديثة (Alqahtani & Uslay, 2024) منشورة بعنوان «أهمية مبادرات المسؤولية الاجتماعية في بناء دعم العملاء وولائهم: أدلة من المملكة العربية السعودية»، تؤكد أن سياسات المسؤولية الاجتماعية ترفع القيمة المدركة للعميل عبر الزمن، إضافة إلى ثقته والتزامه ورضاه وولائه. والأهم، أن الدراسة أكدت أن إدراك العملاء لقيام المصارف بمسؤولياتها الاقتصادية والقانونية والأخلاقية

والخيرية يتأثر بشكل كبير بمبادرات المسؤولية الاجتماعية الموجهة لمختلف فئات أصحاب المصالح. وتُعدّ هذه الدراسة ذات صلة وثيقة بالدراسة الحالية لاعتمادها التصنيف الرباعي نفسه لأبعاد المسؤولية (وفق نموذج كارول)، ولتأكيد دور الوسيط للثقة والرضا. وفي قطاع التجارة الإلكترونية السعودي تحديداً، تناولت دراسة حديثة (Almahamid et al., 2024) منشورة في دورية علمية محكمة أثر الذكاء الاصطناعي على الولاء الإلكتروني للعملاء في السوق السعودي. وكشفت الدراسة أن قطاع التجارة الإلكترونية السعودي وفّر وظائف تقنية لأكثر من (30,000) شخص، وأن المنصات السعودية (مثل مكتبة جرير) توظف تقنيات الذكاء الاصطناعي في روبوتات المحادثة وتحسين نتائج البحث والتحليل السلوكي لبناء علاقات أعمق مع العملاء. وأكدت الدراسة أن الشركات السعودية تستخدم برامج ولاء متنوعة (قائمة على النقاط، والقيمة، والاشتراك المدفوع، والمستويات)، وأن بناء قاعدة عملاء أوفياء هدف استراتيجي للمنصات. وتكشف هذه الدراسة عن الاهتمام المتنامي ببناء الولاء في التجارة الإلكترونية السعودية، وإن لم تتناول المسؤولية المجتمعية كمحدد له، وهو ما يبرز الفجوة التي تسدها الدراسة الحالية.

3.5.2 الدراسات في السياق الإماراتي والخليجي

في السياق الإماراتي، تناولت دراسة رضوان (2014) - المنشورة عبر جمعية الاجتماعيين بالشارقة - إدراك اتصالات المسؤولية الاجتماعية للمنظمات، على عينة بلغت (200) طالب وطالبة من دارسي العلاقات العامة بجامعة الشارقة وعجمان. وتوصلت الدراسة إلى اهتمام العينة بالتعرف على البرامج الاجتماعية للمنظمات عبر وسائل اتصال متعددة تصدرها الإنترنت ووسائل الإعلام، وإلى إدراكهم المرتفع لمفهوم المسؤولية الاجتماعية للمنظمة سواء الموجهة نحو العاملين أو نحو المجتمع. وتكشف هذه الدراسة - رغم قدمها النسبي - عن الوعي المبكر للشباب الإماراتي بالمسؤولية الاجتماعية ودور الإنترنت في إيصالها، وهو ما يتسق مع نتيجة الدراسة الحالية حول حساسية الفئات الشابة المتعلمة تجاه المسؤولية المجتمعية.

وعلى المستوى الإقليمي الخليجي، يكشف تقرير المسؤولية الاجتماعية للشركات في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا (2023) - الذي شارك فيه (314) رئيساً تنفيذياً من تسع دول يعملون في (12) قطاعاً - عن زيادة الإمارات والسعودية إقليمياً في تبني ممارسات المسؤولية الاجتماعية للشركات. ويعكس هذا التقرير النضج المؤسسي المتنامي لممارسات المسؤولية المجتمعية في الدولتين، وهو ما يُفسّر - جزئياً - النتيجة التي توصلت إليها الدراسة الحالية حول تفوق العملاء الإماراتيين والسعوديين في الحساسية تجاه المسؤولية المجتمعية، إذ يرتبط نضج الممارسة المؤسسية بنضج وعي المستهلك.

وعلى مستوى الأسواق العربية عموماً، تشير المراجعات البحثية الحديثة (مثل تحليل MDPI لعام 2025) إلى أن مبادرات المسؤولية الاجتماعية التي تتوافق مع القيم الثقافية والتنموية للمجتمع تبني ثقة أقوى لدى المستهلك العربي. فالمستهلك العربي يميل إلى تفضيل العلامات التجارية التي تساهم في التعليم والصحة والاستدامة البيئية، وترتبط المسؤولية الاجتماعية في الوعي العربي بمبادئ إسلامية كالزكاة والتجارة الأخلاقية، مما يجعلها واجباً دينياً وأخلاقياً لا مجرد التزام تجاري. ومن الأمثلة المؤثرة على ذلك حملة «معاً من أجل الاستدامة» (Together for Sustainability) لشركة المراعي السعودية عام 2022، التي أدت إلى زيادة قدرها (12%) في تفاعل المستهلكين عبر وسائل التواصل؛ وكذلك مبادرات كارفور الإمارات في الأكياس البيئية القابلة لإعادة الاستخدام وحملات التبرع بالطعام في رمضان، التي أسهمت في زيادة الإقبال بنسبة (20%) خلال حملات رمضان.

3.5.3 الدراسات العربية في قطاعات أخرى ذات صلة

خارج الخليج، قدّمت دراسة سلام (2020) المنشورة في مجلة التجارة والتمويل المصرية إسهاماً مهماً، إذ تناولت أثر المسؤولية الاجتماعية على ولاء العملاء عبر الدور الوسيط لجودة الخدمة المدركة في قطاع الاتصالات المصري. وأكدت الدراسة أن المسؤولية الاجتماعية تؤثر إيجابياً على ولاء العملاء، وأن جودة الخدمة المدركة تتوسط هذه العلاقة، مما يدعم منطق الوساطة الذي تتبناه الدراسة الحالية، وإن اختلف المتغير الوسيط. وتُعدّ هذه الدراسة ذات صلة لتشابه السياق الثقافي العربي وأهمية البعد القيمي.

كما أكد التحليل البعدي الشامل (Meta-Analysis) المنشور في دورية (Sustainability) عام 2025، الذي شمل (123) دراسة أولية منشورة بين عامي 2004 و2024، أن المسؤولية الاجتماعية تؤثر إيجابياً على كل من رضا العملاء وولائهم عبر سياقات متنوعة، وأن جودة الخدمة والقيمة المدركة تلعبان دوراً محورياً في تعزيز الولاء عبر الرضا. وتُمثّل هذه النتيجة - المبنية على تجميع كمي واسع - دليلاً قوياً على ثبات العلاقة محل البحث واستقرارها عبر السياقات، مما يعزز الأساس النظري للدراسة الحالية ويبرر فرضياتها.

3.5.4 الفجوة البحثية في السياق الخليجي

بمراجعة هذه الدراسات، يتبيّن أن قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي تحديداً لا يزال يفتقر إلى دراسات شاملة تتناول أثر المسؤولية المجتمعية على الولاء. فالدراسات الخليجية الموثقة تركزت في قطاعات تقليدية (المصارف، الاتصالات، التجزئة)، بينما اقتصرت دراسات

التجارة الإلكترونية على جوانب تقنية (الذكاء الاصطناعي، جودة الموقع، الأمان، تجربة العميل) دون ربطها بالمسؤولية المجتمعية. ولا توجد - في حدود اطلاع الباحث - دراسة تجمع بين أبعاد المسؤولية المجتمعية الأربعة (وفق نموذج كارول) والوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة) في نموذج متكامل واحد مطبق على عملاء التجارة الإلكترونية في الدول الخليجية الست. وهذا ما يمثل الفجوة البحثية الرئيسية التي تسعى الدراسة الحالية لسدّها، مستفيدةً من الأسس التي أرستها الدراسات السعودية والإماراتية والعربية المشار إليها، وموسعةً نطاقها إلى السياق الرقمي متعدد الدول.

الجدول رقم (2): ملخص لأبرز الدراسات السابقة

الدراسة	السياق	المنهجية	أبرز النتائج
Luo & Bhattacharya (2006)	113 شركة أمريكية	تحليل بيانات ثانوية	الرضا يتوسط العلاقة بين المسؤولية والقيمة السوقية؛ تفاعل مع جودة المنتج
Martínez & del Bosque (2013)	فنادق إسبانيا	SEM	الثقة والرضا والتماهي تتوسط العلاقة بين المسؤولية والولاء
Ahmad et al. (2021)	اتصالات آسيا	SEM	السمعة والثقة والرضا وسائط؛ قدرات الشركة معدّل
Mehnaz (2024)	بنوك	انحدار + Sobel	السمعة والرضا يتوسطان العلاقة بين المسؤولية والولاء
Nguyen et al. (2024)	طيران فيتنام	PLS-SEM (473)	الثقة والسمعة تتوسطان جزئياً العلاقة بين المسؤولية والولاء
Rahmawati & (Kustiawan (2024	خدمات	SEM	الرضا والثقة والكلمة المنطوقة والسمعة وسائط
Al-Ghamdi & (Badawi (2019	مصارف سعودية	Pearson (624)	أثر إيجابي قوي للمسؤولية على الرضا والولاء
سلام (2020)	اتصالات مصر	تحليل مسار	جودة الخدمة المُدركة تتوسط علاقة المسؤولية بالولاء
(Pham et al. (2025 تحليل بعدي	123 دراسة	Meta-Analysis	المسؤولية تؤثر إيجابياً على الرضا والولاء عبر السياقات

المصدر: إعداد الباحث.

3.6 التعليق على الدراسات السابقة والفجوة البحثية

يتضح من استعراض الدراسات السابقة عدة ملاحظات تحليلية. أولاً، تتفق غالبية الدراسات على وجود علاقة إيجابية بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء، لكنها علاقة غير مباشرة في الغالب، تعمل عبر وسائط متعددة. ثانياً، تتباين الدراسات في تحديد الوسائط الأكثر أهمية؛ فبعضها يركز على الثقة، وبعضها على الرضا، وبعضها على السمعة، وقليل منها يدمج الوسائط الثلاثة معاً في نموذج واحد. ثالثاً، تتفاوت الدراسات في معالجة أبعاد المسؤولية المجتمعية؛ فبعضها يتعامل معها ككل، وبعضها يفصلها إلى أبعاد، والقليل يقارن تأثير الأبعاد المختلفة. رابعاً، تتركز غالبية الدراسات في قطاعات تقليدية (البنوك، الاتصالات، الفنادق، الطيران) وفي سياقات غربية أو آسيوية، مع ندرة شديدة في قطاع التجارة الإلكترونية وفي السياق الخليجي.

وبناءً على هذا التحليل، يُمكن تحديد الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة الحالية لسدّها في عدة أبعاد متكاملة:

- الفجوة السياقية: ندرة الدراسات التي تتناول العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء في قطاع التجارة الإلكترونية تحديداً، وفي السياق الخليجي ذي الخصائص الثقافية والدينية والاقتصادية المميزة.
- الفجوة النموذجية: قلة الدراسات التي تدمج الوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة) معاً في نموذج متكامل واحد، مما يتيح المقارنة بين أهميتها النسبية.
- الفجوة التحليلية للأبعاد: ندرة الدراسات التي تقارن تأثير الأبعاد الأربعة للمسؤولية المجتمعية (الاقتصادي، القانوني، الأخلاقي، الخيري) على الولاء في السياق الرقمي الخليجي.
- الفجوة المنهجية: محدودية الدراسات التي تستخدم نمذجة المعادلات البنائية المتقدمة (PLS-SEM) على عينات كبيرة ومتعددة الدول في السياق الخليجي.
- الفجوة المقارنة: غياب الدراسات التي تقارن بين الدول الخليجية الست في إدراك المسؤولية المجتمعية وأثرها على الولاء.

وتسعى الدراسة الحالية إلى سدّ هذه الفجوات مجتمعةً، عبر تقديم نموذج متكامل يربط المسؤولية المجتمعية (بأبعادها الأربعة) بالولاء (عبر الوسائط الثلاثة)، مطبقاً على عينة كبيرة (1,248 عميلاً) من ست دول خليجية، باستخدام منهجية PLS-SEM المتقدمة. وبهذا، تُقدّم الدراسة إسهاماً نوعياً للأدبيات العربية والدولية في هذا المجال.

3.7 النموذج المفاهيمي للدراسة

بناءً على الإطار النظري والدراسات السابقة، طوّرت الدراسة نموذجاً مفاهيمياً يوضح العلاقات المفترضة بين المتغيرات. يتكون النموذج من متغير مستقل رئيس (المسؤولية المجتمعية بأبعادها الأربعة)، وثلاثة متغيرات وسيطة (الثقة، الرضا، السمعة)، ومتغير تابع (ولاء العملاء)، إضافة إلى متغيرات ديموغرافية ضابطة. ويفترض النموذج أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الولاء بشكل مباشر، وبشكل غير مباشر عبر الوسائط الثلاثة. ويوضح الشكل الآتي البنية المفاهيمية للنموذج:

المسؤولية المجتمعية (الأبعاد الأربعة) ← [الثقة + الرضا + السمعة] ← ولاء العملاء

ويقوم النموذج على المسارات الآتية: (1) مسار مباشر من المسؤولية المجتمعية إلى الولاء (H1)؛ (2) مسارات من المسؤولية المجتمعية إلى الوسائط الثلاثة (H2، H3، H4)؛ (3) مسارات من الوسائط الثلاثة إلى الولاء (H5، H6، H7)؛ (4) مسارات وساطة غير مباشرة عبر الوسائط الثلاثة (H8، H9، H10)؛ (5) أثر المتغيرات الديموغرافية على إدراك المسؤولية (H11). ويمثل هذا النموذج إطاراً تحليلياً شاملاً يتيح اختبار العلاقات المباشرة وغير المباشرة، ومقارنة الأهمية النسبية للوسائط المختلفة، وتحليل أثر الأبعاد المختلفة للمسؤولية المجتمعية.

المبحث الرابع: التحليل المعمق للعلاقات بين متغيرات الدراسة

نظراً لمحورية العلاقات بين المتغيرات في هذه الدراسة، يُفرد هذا المبحث لتحليل أعمق لكل علاقة على حدة، بالاستناد إلى الأدبيات النظرية والتجريبية. ويهدف هذا التحليل إلى بناء تبرير نظري متين لكل فرضية من فرضيات الدراسة، وتوضيح الآليات التي تعمل من خلالها كل علاقة، بما يثري الفهم النظري ويوجّه تفسير النتائج لاحقاً.

4.1 العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء: التحليل المعمق

تُعَدُّ العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء علاقة معقدة ومتعددة الأبعاد، تعمل عبر آليات نفسية واجتماعية واقتصادية متشابكة. ويمكن تفكيك هذه العلاقة إلى ثلاث آليات تفسيرية رئيسة، تتكامل في تفسير كيفية تحول المسؤولية المجتمعية إلى ولاء. الآلية الأولى هي «الآلية المعرفية» (Cognitive Mechanism)، التي تعمل عبر تقييم العميل العقلاني لجودة المنصة وجدارتها بالثقة بناءً على ممارساتها المسؤولة. فالعميل يستخدم المسؤولية المجتمعية كمؤشر (Cue) على الجودة الكلية والموثوقية، خاصة في البيئة الرقمية التي يصعب فيها التقييم المباشر. وعندما تُمارس المنصة مسؤوليتها بشكل متسق، يبني العميل تقييماً معرفياً إيجابياً يقوده إلى الولاء.

الآلية الثانية هي «الآلية العاطفية» (Affective Mechanism)، التي تعمل عبر المشاعر الإيجابية التي تثيرها الممارسات المسؤولة لدى العميل. فعندما يرى العميل أن المنصة تساهم في قضايا اجتماعية وإنسانية وبيئية يهتم بها، يشعر بالفخر والامتنان والارتباط العاطفي، مما يخلق رابطة عاطفية تتجاوز المعاملة التجارية البحتة. هذه الرابطة العاطفية تُعَدُّ من أقوى محركات الولاء العميق، إذ يصعب على المنافسين اختراقها بمجرد عروض سعرية. وتتجلى هذه الآلية بوضوح في السياق الخليجي، حيث ترتبط المبادرات المسؤولة بقيم دينية وثقافية عميقة (التكافل، الإحسان، خدمة المجتمع)، مما يعمّق الرابطة العاطفية.

الآلية الثالثة هي «الآلية القيمية/الهوياتية» (Value/Identity Mechanism)، التي تعمل عبر التطابق بين قيم العميل وقيم المنصة. فوفقاً لنظرية الهوية الاجتماعية، يسعى الأفراد للارتباط بمؤسسات تعكس قيمهم وتعزز هويتهم. وعندما تتبنى المنصة قيماً مسؤولة تتوافق مع قيم العميل، يطور العميل شعوراً بالتماهي معها، فتصبح جزءاً من تعريفه لذاته. هذا التماهي يُنتج ولاءً عميقاً ومستداماً، إذ إن التخلي عن المنصة يعني - رمزياً - التخلي عن جزء من الهوية. وتُعَدُّ هذه الآلية الأقوى في إنتاج الولاء الموقفي العميق والدفاع عن المنصة. وتجدر الإشارة إلى أن هذه العلاقة ليست خطية بسيطة، بل تتأثر بعوامل معدلة (Moderators) عديدة. فقد أكدت الأدبيات أن قوة العلاقة بين المسؤولية والولاء تتوقف على: (1) مصداقية الممارسات المسؤولة (Credibility) - فالممارسات التي تُدرك كـ«غسيل اجتماعي» (Social-washing) تضعف العلاقة أو تعكسها؛ (2) ملائمة المبادرات لنشاط المنصة (Fit) - فالمبادرات المرتبطة بنشاط المنصة أكثر تأثيراً؛ (3) وضوح المبادرات ومعرفة العميل بها (Awareness) - فالممارسات غير المعروفة لا تؤثر؛ (4) الخصائص الفردية للعميل (كقيمه وحساسيته الاجتماعية). وهذا يؤكد أن الاستثمار في المسؤولية المجتمعية يجب أن يقترن بالمصداقية والملاءمة والتواصل الفعال ليؤتي ثماره في بناء الولاء.

4.2 العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وثقة العميل: التحليل المعمق

تُعَدُّ الثقة من أهم نواتج المسؤولية المجتمعية وأكثرها دراسةً. وتعمل المسؤولية المجتمعية على بناء الثقة عبر تعزيز إدراك العميل للأبعاد الثلاثة للثقة (القدرة، النزاهة، الإحسان). فعلى مستوى «النزاهة»، تُشير الممارسات المسؤولة (خاصة البعدين الأخلاقي والقانوني) إلى

التزام المنصة بمبادئ أخلاقية وقانونية، مما يعزز اعتقاد العميل بأمانتها. وعلى مستوى «الإحسان»، تُشير المبادرات الخيرية والاجتماعية إلى أن المنصة تهتم بما يتجاوز مصلحتها الذاتية، مما يعزز اعتقاد العميل بأنها تراعي مصلحته. وعلى مستوى «القدرة»، يُشير الاستثمار في المسؤولية إلى استقرار المنصة ومتانتها المالية والتنظيمية، مما يعزز اعتقاد العميل بكفاءتها.

وتكتسب هذه العلاقة أهمية مضاعفة في سياق التجارة الإلكترونية، حيث تُعد الثقة «العملة الأساسية» للتعامل. فالعميل الذي يتعامل مع منصة رقمية يواجه مخاطر متعددة: مخاطر مالية (الدفع دون استلام)، ومخاطر الأداء (عدم مطابقة المنتج)، ومخاطر الخصوصية (إساءة استخدام البيانات). وتعمل المسؤولية المجتمعية على تقليل هذه المخاطر المدركة عبر بناء الثقة. وقد أكدت دراسة بيفاتو وزملائه (Pivato et al., 2008) أن الثقة هي «النتيجة الأولى» للمسؤولية المجتمعية، والقناة التي تعبر من خلالها إلى النتائج اللاحقة كالولاء.

ومن المهم التمييز بين نوعين من الثقة في هذا السياق: «الثقة المعرفية» (Cognitive Trust) المبنية على التقييم العقلاني لكفاءة المنصة وموثوقيتها، و«الثقة العاطفية» (Affective Trust) المبنية على الرابطة العاطفية والشعور بالاهتمام المتبادل. وقد أكدت دراسة بارك وزملائه (Park et al., 2017) أن أبعاد المسؤولية المجتمعية تؤثر بشكل متفاوت على نوعي الثقة؛ فالبعدان الاقتصادي والقانوني يؤثران أكثر على الثقة المعرفية، بينما البعدان الأخلاقي والخيري يؤثران أكثر على الثقة العاطفية. وبما أن الثقة العاطفية أقوى ارتباطاً بالولاء العميق، فإن هذا يدعم الفرضية القائلة بأن البعدين الأخلاقي والخيري أكثر تأثيراً على الولاء.

4.3 العلاقة بين المسؤولية المجتمعية ورضا العميل: التحليل العميق

تعمل المسؤولية المجتمعية على تعزيز رضا العميل عبر آليتين متميزتين. الآلية الأولى هي «الآلية المباشرة»، حيث تُحسن بعض ممارسات المسؤولية المجتمعية تجربة العميل بشكل مباشر؛ فالأسعار العادلة (البعد الاقتصادي)، والشفافية في التعامل (البعد الأخلاقي)، والالتزام بسياسات حماية المستهلك (البعد القانوني)، كلها تُحسن التقييم الكلي للعميل لتجربته، مما يرفع رضاه. الآلية الثانية هي «الآلية غير المباشرة/النفسية»، حيث تُحقق المسؤولية المجتمعية «منفعة نفسية» للعميل تتجاوز المنفعة الوظيفية للمنتج أو الخدمة؛ فالعميل يشعر بالرضا والارتياح النفسي لتعامله مع منصة مسؤولة تتوافق مع قيمه، مما يضيف بُعداً قيمياً للرضا.

وتستند هذه العلاقة إلى «نظرية عدم تأكيد التوقعات» (Expectation-Disconfirmation Theory) لأوليفر. فالعميل الذي يتعامل مع منصة مسؤولة قد تتجاوز توقعاته في الأبعاد القيمة والأخلاقية، مما يُنتج «عدم تأكيد إيجابي» (Positive Disconfirmation) يقود إلى الرضا. كما أن المسؤولية المجتمعية ترفع التوقعات الإيجابية عن المنصة، وعندما تفي المنصة بهذه التوقعات، يتعزز الرضا. غير أنه يجب الانتباه إلى مخاطر «فجوة التوقعات»؛ فإذا رفعت المنصة التوقعات عبر خطاب مسؤول دون الوفاء به فعلياً، فقد ينتج عدم رضا أشد، وهو ما يفسر النتائج السلبية لـ «الغسيل الاجتماعي».

وقد أكدت دراسة ليو وبها تاشاري (Luo & Bhattacharya, 2006) - في إحدى أهم النتائج - أن العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والرضا تتفاعل مع قدرات الشركة؛ فالمسؤولية المجتمعية ترفع الرضا فقط عندما تقترن بقدرات تشغيلية جيدة (جودة المنتج، كفاءة الخدمة). أما عندما تكون القدرات ضعيفة، فقد تُنتج المسؤولية المجتمعية تأثيراً سلبياً، إذ يرى العميل أن المنصة تستثمر في الصورة الخارجية بدلاً من تحسين الأداء الأساسي. وهذه نتيجة بالغة الأهمية لمنصات التجارة الإلكترونية، إذ تؤكد أن المسؤولية المجتمعية يجب أن تُبنى على أساس متين من الأداء التشغيلي الجيد.

4.4 العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والسمعة المؤسسية: التحليل العميق

تُعد السمعة المؤسسية من أهم نواتج المسؤولية المجتمعية على المدى الطويل. وتعمل المسؤولية المجتمعية على بناء السمعة عبر آلية «التراكم الإشاري» (Signal Accumulation)؛ فكل ممارسة مسؤولة تُمثل إشارة إيجابية، وتراكم هذه الإشارات عبر الزمن يبني سمعة إيجابية راسخة. وتتميز السمعة المبنية على المسؤولية المجتمعية بخصائص مميزة: فهي أكثر استدامة (لأنها مبنية على قيم لا على حملات مؤقتة)، وأكثر مقاومة للأزمات (لأنها تخلق «رصيذاً من حسن النية» يحمي المنصة وقت الأزمات)، وأصعب على المنافسين تقليدها (لأنها تتطلب التزاماً طويل الأمد).

وتستند هذه العلاقة إلى نظرية الإشارات بشكل خاص. ففي ظل عدم تماثل المعلومات في البيئة الرقمية، يعتمد العملاء على السمعة كـ «إشارة مجمعة» تختصر تاريخ المنصة وممارساتها. والمسؤولية المجتمعية تُغذي هذه الإشارة وتعززها. وقد أكدت دراسة فومبرون وشانلي (Fombrun & Shanley, 1990) أن الأداء الاجتماعي من أهم محددات السمعة، وأن الشركات تتنافس في «سوق السمعة» (Reputation Market) عبر إشاراتها الاجتماعية. كما أكدت دراسة لاي وزملائه (Lai et al., 2010) أن السمعة تُعد القناة الرئيسة التي تتحول عبرها المسؤولية المجتمعية إلى قيمة تسويقية وولاء.

وفي البيئة الرقمية، تكتسب هذه العلاقة ديناميكية خاصة بفعل سرعة انتشار المعلومات. فالممارسات المسؤولة (أو غيابها) تنتشر بسرعة

عبر وسائل التواصل والمراجعات الإلكترونية، مما يجعل بناء السمعة (أو تدميرها) أسرع وأكثر حساسية. وهذا يعني أن منصات التجارة الإلكترونية تواجه فرصة وتحدياً في آن واحد: فرصة لبناء سمعة قوية بسرعة عبر ممارسات مسؤولة مرئية، وتحدي في أن أي تناقض بين الخطاب والممارسة سيُكتشف ويُشر بسرعة، مما يدمر السمعة. وهذا يؤكد أهمية الأصالة والاتساق في ممارسات المسؤولية المجتمعية الرقمية.

4.5 العلاقات بين الوسائط وولاء العملاء: التحليل المعمق

4.5.1 العلاقة بين الثقة والولاء

تُعد الثقة من أقوى محددات الولاء في الأدبيات. وتعمل الثقة على بناء الولاء عبر تقليل المخاطر المدركة وعدم اليقين، مما يجعل العميل أكثر استعداداً للاستمرار في التعامل مع المنصة وزيادة تعاملاته معها. فالعميل الذي يثق بالمنصة لا يحتاج إلى إعادة تقييم خياراته في كل عملية شراء، مما يخفض «التكلفة المعرفية» للولاء. كما أن الثقة تخلق «التزاماً علائقياً» (Relationship Commitment) يجعل العميل يقاوم إغراءات المنافسين. وفي البيئة الرقمية، تكتسب هذه العلاقة أهمية مضاعفة، إذ إن الثقة هي ما يجعل العميل يتجاوز المخاطر المتأصلة في التعامل عن بُعد. وقد أكدت دراسات عديدة (Morgan & Hunt, 1994؛ Chaudhuri & Holbrook, 2001) أن الثقة من أقوى مؤشرات الولاء وأكثرها ثباتاً عبر السياقات.

4.5.2 العلاقة بين الرضا والولاء

تُعد العلاقة بين الرضا والولاء من أكثر العلاقات دراسةً وتأكيذاً في أدبيات التسويق. فالعميل الراضي أكثر ميلاً لتكرار الشراء والاستمرار في التعامل والتوصية بالمنصة. غير أن هذه العلاقة ليست بسيطة أو خطية تماماً؛ فقد أكدت دراسات (Oliver, 1999) وجود «مفارقة الرضا-الولاء» (Satisfaction-Loyalty Paradox)، حيث لا يتحول كل العملاء الراضين إلى أوفياء، خاصة في الأسواق التنافسية منخفضة تكاليف التحول كالتجارة الإلكترونية. فالرضا شرط ضروري لكنه غير كافٍ للولاء؛ إذ قد يكون العميل راضياً عن عدة منصات في آن واحد. لذلك، تحتاج المنصة إلى تجاوز الرضا الأساسي إلى «الإسعاد» (Delight) و«الارتباط العاطفي» لبناء ولاء حقيقي. وهنا يبرز دور المسؤولية المجتمعية في إضافة البُعد القيمي والعاطفي الذي يحوّل الرضا إلى ولاء عميق.

4.5.3 العلاقة بين السمعة والولاء

تعمل السمعة على بناء الولاء عبر توفير «ضمان نفسي» للعميل بأنه يتعامل مع منصة موثوقة ومحترمة. فالعميل يستمد جزءاً من رضاه وفخره من التعامل مع منصة ذات سمعة طيبة، مما يعزز ارتباطه بها. كما أن السمعة تقلل من «الندم بعد الشراء» (Post-purchase Dissonance)، إذ يطمئن العميل إلى صحة قراره بالتعامل مع منصة محترمة. وفي البيئة الرقمية، تكتسب السمعة أهمية خاصة كعامل لتقليل المخاطر، خاصة للعملاء الجدد. وقد أكدت دراسة والش وبيتي (Walsh & Beatty, 2007) أن السمعة من منظور العميل ترتبط ارتباطاً قوياً بالولاء، وأنها تُعدّ أصلاً علائقياً استراتيجياً. كما تتفاعل السمعة مع الوسائط الأخرى، إذ تعزز الثقة والرضا، مما يخلق تأثيرات متضاعفة على الولاء.

4.5.4 التفاعل بين الوسائط الثلاثة

من المهم الإشارة إلى أن الوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة) لا تعمل بمعزل عن بعضها، بل تتفاعل وتتضافر. فالسمعة تعزز الثقة (العميل يثق بالمنصة ذات السمعة الطيبة)، والثقة تعزز الرضا (العميل الواثق يقيم تجربته بشكل أكثر إيجابية)، والرضا يعزز الثقة (التجارب المرضية تراكماً تبني الثقة). هذا التفاعل المتبادل يخلق «دائرة فاضلة» (Virtuous Circle) تعزز الولاء بشكل تراكمي. وقد حاولت بعض الدراسات المتقدمة نمذجة هذه التفاعلات عبر نماذج تسلسلية (Sequential Mediation)، لكن الدراسة الحالية - لأغراض الوضوح والتركيز - تعالج الوسائط الثلاثة كوسائط متوازية، مع الإقرار بوجود تفاعلات بينها قد تكون موضوعاً لدراسات مستقبلية.

وبهذا التحليل المعمق للعلاقات بين المتغيرات، يكتمل البناء النظري للدراسة، الذي يوفر تبريراً متيناً لكل فرضية من فرضياتها، ويوجّه تصميم أداة القياس وتفسير النتائج. وينتقل البحث في المبحث التالي إلى عرض المنهجية التي اتُبعت لاختبار هذه الفرضيات تجريبياً.

المبحث الخامس: منهجية الدراسة وإجراءاتها

يتناول هذا المبحث المنهجية المتبعة في الدراسة وإجراءاتها التفصيلية، بما يشمل: منهج الدراسة، ومجتمعها وعينتها، وأداة جمع البيانات وتطويرها، واختبارات الصدق والثبات، والأساليب الإحصائية المستخدمة. ويهدف هذا العرض إلى توضيح الإجراءات المنهجية بشفافية تتيح تقييم جودة الدراسة وقابلية تكرارها.

5.1 منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي (Descriptive-Analytical Approach) بمدخل كمي (Quantitative Approach). باعتباره الأنسب لطبيعة الدراسة وأهدافها. فالمنهج الوصفي يتيح وصف الظاهرة (مستوى إدراك المسؤولية المجتمعية والولاء)، بينما يتيح المدخل التحليلي اختبار العلاقات بين المتغيرات والتحقق من الفرضيات. وقد استخدمت الدراسة التصميم الارتباطي السببي (-Causal Correlational Design) الذي يتيح اختبار علاقات الأثر والوساطة بين المتغيرات، عبر تصميم مقطعي (Cross-Sectional Design) جُمعت فيه البيانات في فترة زمنية محددة.

وقد تم اختيار منهجية نمذجة المعادلات البنائية القائمة على المربعات الصغرى الجزئية (Partial Least Squares Structural Equation Modeling - PLS-SEM) لتحليل البيانات، نظرًا لملاءمتها لطبيعة الدراسة لعدة أسباب: (1) قدرتها على اختبار النماذج المعقدة متعددة المتغيرات والوسائط في آن واحد؛ (2) ملاءمتها للنماذج التنبؤية الاستكشافية؛ (3) عدم اشتراطها التوزيع الطبيعي الصارم للبيانات؛ (4) قوتها مع العينات الكبيرة؛ (5) شيوع استخدامها في الدراسات الحديثة المماثلة (Hair et al., Nguyen et al., 2024). وقد استخدم برنامج SmartPLS 4 لتنفيذ التحليل، إضافة إلى برنامج SPSS 28 للإحصاءات الوصفية والتحليلات التمهيدية.

5.2 مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع عملاء منصات التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي الست (المملكة العربية السعودية، الإمارات العربية المتحدة، قطر، الكويت، البحرين، عُمان)، الذين أجروا عمليات شراء عبر هذه المنصات خلال الأشهر الستة السابقة للدراسة. ونظرًا لضخامة هذا المجتمع وصعوبة حصره بدقة، فقد قُدِّر حجمه استنادًا إلى إحصاءات عدد المتسوقين الإلكترونيين في المنطقة، التي تشير إلى أن نسبة المتسوقين عبر الإنترنت تقترب من (60%) من مستخدمي الإنترنت في دول الخليج، وأن عدد المتسوقين الإلكترونيين يُقدَّر بعشرات الملايين. ويُعد هذا المجتمع مجتمعًا غير محدود (Infinite Population) من الناحية الإحصائية.

5.3 عينة الدراسة

5.3.1 حجم العينة وأسلوب اختيارها

نظرًا لطبيعة المجتمع غير المحدود، تم تحديد حجم العينة وفق المعايير الإحصائية المعتمدة في دراسات PLS-SEM. ووفقًا لقاعدة هابر وزملائه (Hair et al., 2022)، يجب أن يكون حجم العينة عشرة أضعاف أكبر عدد من المسارات الموجهة نحو متغير واحد في النموذج. كما توصي القاعدة العامة لتحليل المعادلات البنائية بعينة لا تقل عن (200) مفردة، ويُفضَّل أكثر. وقد سعت الدراسة إلى عينة كبيرة لضمان القوة الإحصائية والتمثيل عبر الدول الست، فاستهدفت ما لا يقل عن (200) مفردة لكل دولة. وبعد جمع البيانات وتنقيتها، بلغ حجم العينة النهائية الصالحة للتحليل (1,248) مفردة، وهو حجم ممتاز يفوق المتطلبات الإحصائية بكثير، ويوفر قوة إحصائية عالية.

وقد تم اختيار العينة بأسلوب المعاينة غير الاحتمالية الميسرة (Convenience Sampling) المدعومة بالمعاينة الحصصية (Quota Sampling) لضمان تمثيل الدول الست والفئات الديموغرافية المختلفة. وتم توزيع الاستبانة إلكترونيًا عبر عدة قنوات: منصات التواصل الاجتماعي، ومجموعات التسوق الإلكتروني، والبريد الإلكتروني، بما يتسق مع طبيعة مجتمع الدراسة الرقمي. وقد رُوِيَ في التوزيع تحقيق توازن نسبي بين الدول والفئات العمرية والنوع الاجتماعي.

5.3.2 معايير إدراج العينة

تم تطبيق معايير إدراج محددة لضمان ملاءمة المشاركين لأهداف الدراسة:

- أن يكون المشارك بالغًا (18 سنة فأكثر).
- أن يكون قد أجرى عملية شراء واحدة على الأقل عبر منصة تجارة إلكترونية خلال الأشهر الستة السابقة.
- أن يكون مقيمًا في إحدى دول مجلس التعاون الخليجي الست.
- أن يكون لديه وعي / معرفة بالمنصة التي يتعامل معها (تم التحقق عبر سؤال تصفية).

5.3.3 الخصائص الديموغرافية للعينة

يوضح الجدول رقم (3) التوزيع الديموغرافي للعينة وفق المتغيرات الرئيسية. وتكشف البيانات عن تنوع جيد يعزز تمثيل العينة لمجتمع الدراسة.

الجدول رقم (3): الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة (ن = 1,248)

المتغير	الفئة	النسبة %
النوع الاجتماعي	ذكر	52.2%
	أنثى	47.8%
العمر	18-24 سنة	23.0%
	25-34 سنة	36.0%
	35-44 سنة	25.0%
	45 سنة فأكثر	16.0%
المستوى التعليمي	ثانوي فأقل	13.9%
	دبلوم	19.0%
	بكالوريوس	49.9%
	دراسات عليا	17.2%
الدخل الشهري	أقل من 5,000 ر.س/درهم	24.9%
	5,000 - 10,000	34.9%
	10,001 - 20,000	26.0%
	أكثر من 20,000	14.2%

المصدر: مخرجات تحليل بيانات الدراسة الميدانية.

ويوضح الجدول رقم (4) توزيع العينة حسب الدولة والمنصة الأكثر استخدامًا، مما يكشف عن التوزيع الجغرافي للعينة وأنماط استخدام المنصات.

الجدول رقم (4): توزيع العينة حسب الدولة والمنصة الأكثر استخدامًا

الدولة	التكرار	النسبة %	المنصة الأولى	المنصة الثانية
السعودية	342	27.4%	noon	amazon.sa
الإمارات	287	23.0%	noon	amazon.ae
الكويت	198	15.9%	noon	Talabat
قطر	164	13.1%	noon	Snoonu
البحرين	139	11.1%	amazon	noon
عمان	118	9.5%	noon	amazon
الإجمالي	1,248	100%	-	-

المصدر: مخرجات تحليل بيانات الدراسة الميدانية.

5.4 أداة الدراسة

5.4.1 تطوير الاستبانة

اعتمدت الدراسة على الاستبانة الإلكترونية أداة رئيسة لجمع البيانات. وقد تم تطوير الاستبانة عبر مراجعة شاملة للأدبيات والمقاييس المعتمدة في الدراسات السابقة، مع تكييفها لسياق التجارة الإلكترونية الخليجية. وتكونت الاستبانة من جزأين: الجزء الأول للبيانات الديموغرافية (النوع، العمر، التعليم، الدخل، الدولة، المنصة، تكرار الشراء)؛ والجزء الثاني لقياس متغيرات الدراسة الخمسة عبر فقرات مقياس ليكرت الخماسي (من 1 = غير موافق بشدة إلى 5 = موافق بشدة).

وقد تم اشتقاق فقرات المقاييس من مصادر معتمدة: فقرات المسؤولية المجتمعية (بأبعادها الأربعة) كُيِّفت من مقياس كارول وآخرين، ومن دراسة مارتينيز وديل بوسكي (Martínez & del Bosque, 2013)؛ وفقرات الولاء كُيِّفت من مقياس زيثامل وزملائه (Zeithaml et al., 1996) ومقياس أوليفر؛ وفقرات الثقة كُيِّفت من مقياس ماكناييت وزملائه (McKnight et al., 2002)؛ وفقرات الرضا كُيِّفت من مقياس أوليفر وفورنيل؛ وفقرات السمعة كُيِّفت من مقياس والش وبيتي (Walsh & Beatty, 2007). ويوضح الجدول رقم (5) توزيع فقرات الاستبانة على المتغيرات ومصادرها.

الجدول رقم (5): توزيع فقرات الاستبانة على المتغيرات ومصادرها

المتغير	عدد الفقرات	الرمز	المصدر
المسؤولية الاقتصادية	5	ECON	Carroll ؛Martínez & del Bosque (2013)
المسؤولية القانونية	5	LEGAL	Carroll ؛Maignan (2001)
المسؤولية الأخلاقية	5	ETHIC	Carroll ؛Martínez & del Bosque (2013)
المسؤولية الخيرية / الإنسانية	5	PHIL	Carroll ؛Maignan (2001)
ثقة العميل	5	TRUST	McKnight et al. (2002)
رضا العميل	5	SAT	Oliver (1980) ؛Fornell (1992)
السمعة المؤسسية	5	REP	Walsh & Beatty (2007)
ولاء العملاء	6	LOY	Zeithaml et al. (1996) ؛Oliver (1999)
الإجمالي	41	-	-

المصدر: إعداد الباحث.

5.5 صدق الأداة وثباتها

تم التحقق من صدق الأداة وثباتها عبر سلسلة من الاختبارات المنهجية، تشمل الصدق الظاهري، وصدق المحتوى، وصدق البناء (التقاربي والتمييزي)، والثبات بطرقه المختلفة.

5.5.1 الصدق الظاهري وصدق المحتوى

للتحقق من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، عُرضت الاستبانة على لجنة من (9) محكمين من أساتذة التسويق وإدارة الأعمال في جامعات خليجية وعربية. وطلب منهم تقييم وضوح الفقرات، وانتماء كل فقرة لبُعدها، ومدى تغطية الفقرات للمفهوم. وبناءً على ملاحظاتهم، أُجريت تعديلات على صياغة (7) فقرات، وحُذفت فقرتان لتكرار المعنى، وأضيفت فقرة واحدة. وتم حساب نسبة الاتفاق بين المحكمين التي بلغت (91.3%)، وهي نسبة عالية تدل على صدق محتوى جيد.

5.5.2 الدراسة الاستطلاعية

قبل التطبيق النهائي، أُجريت دراسة استطلاعية (Pilot Study) على عينة قوامها (60) عميلاً من خارج العينة الأساسية، بهدف اختبار وضوح الاستبانة وثباتها الأولي. وقد أظهرت النتائج الأولية قيم ثبات مقبولة لجميع المقاييس، مع ملاحظات طفيفة على صياغة فقرتين تم تعديلها. كما أُنحت الدراسة الاستطلاعية تقدير الوقت اللازم لتعبئة الاستبانة (حوالي 12 دقيقة)، وهو وقت مناسب لا يسبب إرهاقاً للمشاركين.

5.5.3 صدق البناء: الصدق التقاربي

تم التحقق من الصدق التقاربي (Convergent Validity) عبر ثلاثة مؤشرات: تشبعات العوامل (Factor Loadings)، والثبات المركب (Composite Reliability - CR)، ومتوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted - AVE). ويوضح الجدول رقم (6) النتائج، التي تكشف عن تحقق الصدق التقاربي لجميع المتغيرات، إذ تجاوزت جميع التشبعات (0.70)، وتجاوز الثبات المركب (0.70)، وتجاوز متوسط التباين المستخرج (0.50)، وهي العتبات المعيارية وفق هايروزملائه (Hair et al., 2022).

الجدول رقم (6): مؤشرات الصدق التقاربي والثبات

المتغير	مدى التشبعات	α	CR	AVE
المسؤولية الاقتصادية	0.74-0.83	0.842	0.888	0.614
المسؤولية القانونية	0.72-0.81	0.818	0.873	0.579
المسؤولية الأخلاقية	0.78-0.87	0.871	0.907	0.661
المسؤولية الخيرية	0.76-0.85	0.856	0.897	0.636
ثقة العميل	0.77-0.86	0.863	0.901	0.646
رضا العميل	0.79-0.88	0.879	0.912	0.675
السمعة المؤسسية	0.75-0.84	0.847	0.891	0.621
ولاء العملاء	0.76-0.86	0.884	0.911	0.631

ملاحظة: α = ألفا كرونباخ؛ CR = الثبات المركب؛ AVE = متوسط التباين المستخرج. المصدر: مخرجات SmartPLS 4.

5.5.4 صدق البناء: الصدق التمييزي

تم التحقق من الصدق التمييزي (Discriminant Validity) عبر معيارين: معيار فورنل-لاركر (Fornell-Larcker Criterion)، ونسبة هيتروترايت-مونوترايت (HTMT). وقد تحقق الصدق التمييزي وفق المعيارين، إذ كان الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخرج لكل متغير أكبر من ارتباطه بالمتغيرات الأخرى (معيار فورنل-لاركر)، وكانت جميع قيم HTMT أقل من العتبة المعيارية (0.85)، مما يؤكد أن المتغيرات متميزة مفاهيمياً وتقيس مفاهيم مختلفة. ويوضح الجدول رقم (7) مصفوفة فورنل-لاركر.

الجدول رقم (7): الصدق التمييزي (معيار فورنل-لاركر)

	CSR	الثقة	الرضا	السمعة	الولاء
CSR	0.785				
الثقة	0.612	0.804			
الرضا	0.587	0.643	0.822		
السمعة	0.601	0.598	0.617	0.788	
الولاء	0.634	0.671	0.659	0.628	0.794

ملاحظة: القيم على القطر (بالخط الغامق) هي الجذر التربيعي لـ AVE. القيم خارج القطر هي معاملات الارتباط. المصدر: مخرجات SmartPLS 4.

5.5.5 ثبات الأداة

تم التحقق من ثبات الأداة عبر معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) والثبات المركب (CR)، كما هو موضح في الجدول رقم (6). وقد تجاوزت جميع قيم ألفا كرونباخ العتبة المعيارية (0.70)، إذ تراوحت بين (0.818) و(0.884)، مع معامل ثبات كلي للأداة بلغ (0.913). كما تجاوزت جميع قيم الثبات المركب (0.70)، إذ تراوحت بين (0.873) و(0.912). وتدل هذه القيم على ثبات ممتاز للأداة، مما يعزز الثقة في موثوقية البيانات المجمعة.

5.6 الأساليب الإحصائية المستخدمة

استخدمت الدراسة مجموعة من الأساليب الإحصائية المتقدمة، موزعة على برنامجي SPSS 28 و SmartPLS 4:

- الإحصاءات الوصفية (التكرارات، النسب المئوية، المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية) لوصف خصائص العينة ومستويات المتغيرات.
- اختبارات التوزيع الطبيعي (الالتواء والتفلطح) للتحقق من خصائص البيانات.
- معامل ألفا كرونباخ والثبات المركب لقياس الثبات.
- التحليل العاملي التوكيدي (CFA) ضمن نموذج القياس لاختبار الصدق.
- نمذجة المعادلات البنائية (PLS-SEM) لاختبار النموذج الهيكلي والفرضيات.
- تحليل المسار (Path Analysis) لقياس الأثر المباشر.
- تحليل الوساطة (Mediation Analysis) بطريقة (5,000 Bootstrap عينة) لاختبار الأثر غير المباشر.
- اختبار t للعينات المستقلة وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق الديموغرافية.
- معامل التحديد (R^2) ومعامل حجم الأثر (f^2) والقدرة التنبؤية (Q^2) لتقييم جودة النموذج.

المبحث السادس: عرض النتائج ومناقشتها

يعرض هذا المبحث نتائج الدراسة وفق ترتيب منهجي يبدأ بالتحليلات التمهيدية (التوزيع الطبيعي وغياب التحيز)، ثم مستويات متغيرات الدراسة (للإجابة عن الأسئلة الوصفية)، ثم اختبار النموذج الهيكلي والفرضيات (الأثر المباشر)، ثم تحليل الوساطة (الأثر غير المباشر)، ثم اختبار الفروق الديموغرافية، وأخيراً تقييم جودة النموذج. ويُناقش كل نتيجة في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة.

6.1 التحليلات التمهيدية

6.1.1 التوزيع الطبيعي للبيانات

قبل إجراء التحليلات الرئيسية، تم التحقق من التوزيع الطبيعي للبيانات عبر معاملي الالتواء (Skewness) والتفلطح (Kurtosis). وقد وقعت جميع قيم الالتواء ضمن المدى المقبول (± 2)، إذ تراوحت بين (-0.847) و(0.612)، كما وقعت قيم التفلطح ضمن المدى المقبول (± 3)، إذ

تراوحت بين (0.934-) و(1.247). وتدلل هذه القيم على اعتدالية مقبولة لتوزيع البيانات. وعلى الرغم من أن منهجية PLS-SEM لا تشترط التوزيع الطبيعي الصارم، فإن هذا التحقق يعزز جودة البيانات.

6.1.2 تحيز الطريقة المشتركة

للتحقق من عدم وجود تحيز الطريقة المشتركة (Common Method Bias - CMB)، الذي قد ينشأ عن جمع بيانات المتغيرات المستقلة والتابعة من المصدر نفسه، تم تطبيق اختبار هارمان أحادي العامل (Harman's Single-Factor Test). وقد أظهر التحليل العاملي الاستكشافي أن العامل الأول فسّر (34.2%) فقط من التباين الكلي، وهي نسبة أقل من العتبة الحرجة (50%)، مما يدل على عدم وجود مشكلة جوهرية في تحيز الطريقة المشتركة. كما تم فحص عوامل تضخم التباين (VIF) التي جاءت جميعها أقل من (3.3)، مما يؤكد عدم وجود تعدد خطي أو تحيز جوهري.

6.2 مستويات متغيرات الدراسة (الأسئلة الوصفية)

للإجابة عن الأسئلة الوصفية للدراسة، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة وأبعادها. وقد اعتُمد المعيار الآتي لتفسير المتوسطات على مقياس ليكرت الخماسي: (1.00-2.33) مستوى منخفض، (2.34-3.67) مستوى متوسط، (3.68-5.00) مستوى مرتفع. ويوضح الجدول رقم (8) النتائج.

الجدول رقم (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة

المتغير / البعد	المتوسط	الانحراف	المستوى	الترتيب
المسؤولية الاقتصادية	3.94	0.71	مرتفع	1
المسؤولية القانونية	3.81	0.76	مرتفع	2
المسؤولية الأخلاقية	3.67	0.83	متوسط	3
المسؤولية الخيرية / الإنسانية	3.42	0.89	متوسط	4
المسؤولية المجتمعية (كلي)	3.71	0.74	مرتفع	-
ثقة العميل	3.78	0.78	مرتفع	-
رضا العميل	3.85	0.72	مرتفع	-
السمعة المؤسسية	3.73	0.75	مرتفع	-
ولاء العملاء	3.69	0.81	مرتفع	-

المصدر: مخرجات تحليل البيانات (ن = 1,248).

تكشف النتائج عن أن المستوى الكلي لإدراك العملاء للمسؤولية المجتمعية لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية جاء مرتفعاً (م = 3.71)، مما يشير إلى أن العملاء يدركون بصورة إيجابية الممارسات المسؤولة لهذه المنصات. وعلى مستوى الأبعاد، جاء البعد الاقتصادي في المرتبة الأولى (م = 3.94)، مما يعكس إدراك العملاء لجودة المنتجات والأسعار العادلة وكفاءة الخدمة باعتبارها الأبرز. وجاء البعد القانوني ثانياً (م = 3.81)، يعكس الثقة في التزام المنصات بقوانين حماية المستهلك. أما البعد الأخلاقي (م = 3.67) والخيري (م = 3.42) فجاءا بمستوى متوسط، مما يكشف عن فجوة إدراكية؛ فالعملاء يرون المنصات أقل نشاطاً في الجوانب الأخلاقية والإنسانية مقارنة بالاقتصادية والقانونية. وهذه نتيجة مهمة، إذ إن البعدين الأخلاقي والخيري - كما سيتضح - هما الأكثر تأثيراً على الولاء، مما يعني أن المنصات تقصّر في أكثر الأبعاد تأثيراً. كما جاء مستوى ولاء العملاء مرتفعاً (م = 3.69)، وإن كان قريباً من الحد الأدنى للمستوى المرتفع، مما يشير إلى وجود ولاء جيد لكن مع مجال واسع للتحسين، خاصة في ظل بيئة تنافسية شديدة. وجاءت الوسائط الثلاثة بمستويات مرتفعة: الرضا (م = 3.85) في الأعلى، يليه الثقة (م = 3.78)، فالسمعة (م = 3.73)، مما يعكس تقييماً إيجابياً عاماً للعملاء لتجربتهم مع المنصات الخليجية.

6.3 اختبار النموذج الهيكلي والفرضيات (الأثر المباشر)

بعد التحقق من جودة نموذج القياس، تم اختبار النموذج الهيكلي (Structural Model) لفحص فرضيات الأثر المباشر. وتم استخدام إجراء Bootstrap بـ (5,000) عينة فرعية لتقدير معنوية المسارات. ويوضح الجدول رقم (9) نتائج اختبار فرضيات الأثر المباشر.

الجدول رقم (9): نتائج اختبار فرضيات الأثر المباشر

الفرضية	β	t	p	النتيجة
H1 المسؤولية $\rightarrow$ الولاء	0.347	8.642	0.000	قبول
H2 المسؤولية $\rightarrow$ الثقة	0.612	18.347	0.000	قبول
H3 المسؤولية $\rightarrow$ الرضا	0.587	16.928	0.000	قبول
H4 المسؤولية $\rightarrow$ السمعة	0.601	17.523	0.000	قبول
H5 الثقة $\rightarrow$ الولاء	0.356	8.914	0.000	قبول
H6 الرضا $\rightarrow$ الولاء	0.334	8.237	0.000	قبول
H7 السمعة $\rightarrow$ الولاء	0.288	7.156	0.000	قبول

ملاحظة: المسار معنوي عند $p < 0.05$ إذا كانت $t > 1.96$. المصدر: مخرجات SmartPLS 4 (Bootstrap 5,000).
تكشف النتائج عن قبول جميع فرضيات الأثر المباشر السبع. فقد أكدت النتائج وجود أثر إيجابي معنوي للمسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء ($\beta = 0.347$, $t = 8.642$, $p < 0.001$)، مما يدعم قبول الفرضية الأولى (H1). وتتسق هذه النتيجة مع الدراسات السابقة (Mehnaz, 2024؛ Ahmad et al., 2021؛ Nguyen et al., 2024) التي أكدت العلاقة الإيجابية بين المسؤولية المجتمعية والولاء. وتفسر هذه النتيجة في ضوء نظرية التبادل الاجتماعي، حيث يبادل العميل ممارسات المنصة المسؤولة بالولاء، وفي ضوء نظرية الهوية الاجتماعية، حيث يتماهى العميل مع المنصة المسؤولة.

كما أكدت النتائج وجود أثر إيجابي قوي للمسؤولية المجتمعية على الوسائط الثلاثة: الثقة ($\beta = 0.612$)، والسمعة ($\beta = 0.601$)، والرضا ($\beta = 0.587$)، وجميعها معنوية عند مستوى ($p < 0.001$)، مما يدعم قبول الفرضيات الثانية والثالثة والرابعة (H2، H3، H4). ويلاحظ أن أقوى أثر للمسؤولية المجتمعية كان على الثقة، مما يؤكد أن الممارسات المسؤولة تبني الثقة بالدرجة الأولى، تماشيًا مع نتائج بيفاتو وزملائه (Pivato et al., 2008). كما أكدت النتائج وجود أثر إيجابي معنوي للوسائط الثلاثة على الولاء: الثقة ($\beta = 0.356$)، والرضا ($\beta = 0.334$)، والسمعة ($\beta = 0.288$)، مما يدعم قبول الفرضيات الخامسة والسادسة والسابعة (H5، H6، H7). ويلاحظ أن الثقة كانت الأقوى تأثيرًا على الولاء، مما يؤكد محوريته في بناء الولاء في البيئة الرقمية.

وبتحليل أثر الأبعاد الأربعة للمسؤولية المجتمعية على الولاء بشكل منفصل، كشفت النتائج عن تفاوت لافت: فقد كان البعد الأخلاقي الأكثر تأثيرًا ($\beta = 0.284$)، يليه البعد الخيري/الإنساني ($\beta = 0.241$)، فالبعد الاقتصادي ($\beta = 0.198$)، وأخيرًا البعد القانوني ($\beta = 0.142$). وتمثل هذه النتيجة إسهامًا مهمًا، إذ تؤكد أن الأبعاد القيمية (الأخلاقي والخيري) أقوى تأثيرًا على الولاء من الأبعاد الأساسية (الاقتصادي والقانوني)، وهو ما يتسق مع نتائج بارك وزملائه (Park et al., 2017) حول تأثير البعدين الأخلاقي والخيري على الثقة العاطفية المرتبطة بالولاء العميق. وتكتسب هذه النتيجة أهمية خاصة في السياق الخليجي، حيث ترتبط الأبعاد الأخلاقية والخيرية بقيم دينية وثقافية عميقة (التكافل، الإحسان، الأمانة).

ومن المفارقات اللافتة أن البعد الأكثر تأثيرًا على الولاء (الأخلاقي والخيري) هو الأقل إدراكًا من قبل العملاء (كما أظهر الجدول رقم 8)، بينما البعد الأقل تأثيرًا (الاقتصادي والقانوني) هو الأعلى إدراكًا. هذه «الفجوة بين الأهمية والأداء» (Importance-Performance Gap) تكشف عن فرصة استراتيجية مهمة لمنصات التجارة الإلكترونية: فالاستثمار في تعزيز الأبعاد الأخلاقية والخيرية (الأكثر تأثيرًا) والأقل إدراكًا حاليًا) يمكن أن يحقق أكبر عائد في بناء الولاء.

6.4 تحليل الوساطة (الأثر غير المباشر)

لاختبار فرضيات الوساطة (H8، H9، H10)، تم إجراء تحليل الوساطة باستخدام إجراء Bootstrap بـ (5,000) عينة فرعية، وفق منهجية هاير وزملائه (Hair et al., 2022) التي توصي بفحص الأثر غير المباشر (Indirect Effect) ومعنويته عبر فترات الثقة المصححة (Bias-Corrected Confidence Intervals). ويُعد الأثر الوسيط معنويًا إذا لم تتضمن فترة الثقة (95%) القيمة صفر. ويوضح الجدول رقم (10) نتائج تحليل الوساطة.

الجدول رقم (10): نتائج تحليل الوساطة (الأثر غير المباشر)

الفرضية	مسار الوساطة	الأثر	t	فترة الثقة ٩٥%	النوع
H8	المسؤولية ← الثقة ← الولاء	0.218	7.84	[0.273, 0.164]	جزئية
H9	المسؤولية ← الرضا ← الولاء	0.196	7.21	[0.249, 0.143]	جزئية
H10	المسؤولية ← السمعة ← الولاء	0.173	6.58	[0.225, 0.122]	جزئية
-	إجمالي الأثر غير المباشر	0.587	-	[0.661, 0.512]	-
-	الأثر الكلي (مباشر + غير مباشر)	0.934	-	-	-

المصدر: مخرجات (SmartPLS 4 (Bootstrap 5,000)، فترات الثقة المصححة.

تكشف النتائج عن قبول فرضيات الوساطة الثلاث (H8، H9، H10). فقد ثبت أن ثقة العميل تتوسط العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء بأثر غير مباشر معنوي (0.218)، وأن رضا العميل يتوسط هذه العلاقة (0.196)، وأن السمعة المؤسسية تتوسطها (0.173)، ولم تتضمن فترات الثقة الثلاث القيمة صفر، مما يؤكد معنوية الوساطة. وبما أن الأثر المباشر للمسؤولية على الولاء بقي معنوياً (0.347) إلى جانب الأثر غير المباشر، فإن الوساطة في الحالات الثلاث هي وساطة جزئية (Partial Mediation) وليست كاملة، مما يعني أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الولاء بشكل مباشر، وكذلك بشكل غير مباشر عبر الوسائط الثلاثة.

وبمقارنة قوة الوساطة، يتضح أن الثقة هي الوسيط الأقوى (0.218)، يليها الرضا (0.196)، فالسمعة (0.173). وتُمثل هذه النتيجة إسهاماً نظرياً مهماً، إذ تؤكد محورية الثقة في تحويل المسؤولية المجتمعية إلى ولاء في سياق التجارة الإلكترونية، وهو ما يتسق مع طبيعة البيئة الرقمية التي تتسم بارتفاع المخاطر المدركة وعدم اليقين، مما يجعل الثقة العامل الحاسم. وتتسق هذه النتيجة مع دراسة بيفاتو وزملائه (Pivato et al., 2008) التي وصفت الثقة بأنها "حجر الزاوية" في علاقة المسؤولية بالولاء، ومع دراسة نغوين وزملائه (Nguyen et al., 2024) التي أكدت الدور الوسيط للثقة.

ويلاحظ أن الأثر غير المباشر الإجمالي (0.587) يفوق الأثر المباشر (0.347)، مما يعني أن الجزء الأكبر من تأثير المسؤولية المجتمعية على الولاء يمر عبر الوسائط الثلاثة، وليس بشكل مباشر. وهذه نتيجة مهمة منهجياً وتطبيقياً، إذ تؤكد أن المسؤولية المجتمعية لا تبني الولاء بشكل تلقائي مباشر، بل عبر بنائها أولاً لأصول علائقية (الثقة، الرضا، السمعة)، التي تتحول بدورها إلى ولاء. وهذا يوجّه المنصات إلى ضرورة الاهتمام بهذه الوسائط كقنوات أساسية لتحويل استثماراتها في المسؤولية المجتمعية إلى ولاء فعلي.

6.5 اختبار الفروق الديموغرافية (الفرضية H11)

لاختبار الفرضية الحادية عشرة (H11) المتعلقة بالفروق في إدراك المسؤولية المجتمعية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية، تم استخدام اختبار t للعينات المستقلة (للنوع) وتحليل التباين الأحادي ANOVA (للعمر، التعليم، الدخل، الدولة). ويوضح الجدول رقم (11) ملخص النتائج.

الجدول رقم (11): نتائج اختبار الفروق الديموغرافية في إدراك المسؤولية المجتمعية

المتغير	الاختبار	القيمة	الدالة	النتيجة
النوع الاجتماعي	t	1.247	0.213	لا فروق
العمر	F	9.834	0.000	فروق دالة
المستوى التعليمي	F	6.521	0.000	فروق دالة
الدخل الشهري	F	3.247	0.021	فروق دالة
الدولة	F	4.873	0.000	فروق دالة

ملاحظة: الفروق دالة عند $p < 0.05$. المصدر: مخرجات SPSS 28.

تكشف النتائج عن قبول جزئي للفرضية الحادية عشرة (H11). فقد ثبتت فروق دالة إحصائية تُعزى للعمر والتعليم والدخل والدولة، بينما لم تثبت فروق دالة تُعزى للنوع الاجتماعي. وتحليل اتجاه الفروق عبر اختبار شيفيه (Scheffé) للمقارنات البعدية، تبين ما يأتي: فيما يتعلق بالعمر، أظهرت الفئات الأصغر سناً (24-18 و 34-25 سنة) إدراكاً أعلى للمسؤولية المجتمعية وحساسية أكبر تجاهها مقارنة بالفئات الأكبر سناً (45 سنة فأكثر). وتُفسّر هذه النتيجة بأن الأجيال الشابة (جيل الألفية وجيل Z) أكثر وعياً بقضايا الاستدامة والمسؤولية الاجتماعية، وأكثر تأثراً بالخطاب العالمي حول هذه القضايا عبر المنصات الرقمية. وتتسق هذه النتيجة مع الاتجاهات العالمية التي ترصد حساسية أكبر للأجيال الشابة تجاه قيم العلامات التجارية. وتكتسب هذه النتيجة أهمية استراتيجية خاصة، إذ إن الفئة الشابة تُمثّل (59%) من عينة الدراسة، وهي الفئة الأكثر نشاطاً في التجارة الإلكترونية الخليجية.

وفيما يتعلق بالتعليم، أظهر الأعلى تعليمًا (دراسات عليا وبكالوريوس) إدراكًا أعلى للمسؤولية المجتمعية، مما يُفسّر بأن التعليم يرفع الوعي بقضايا المسؤولية الاجتماعية والقدرة على تقييم ممارسات المنصات. وفيما يتعلق بالدخل، أظهرت الفئات ذات الدخل الأعلى حساسية أكبر، مما قد يُفسّر بأن العملاء الأكثر دخلًا أقل تركيزًا على السعر وأكثر اهتمامًا بالقيم والمسؤولية. وفيما يتعلق بالدولة، أظهرت المقارنات أن العملاء في الإمارات والسعودية كانوا الأعلى إدراكًا وتأثرًا بالمسؤولية المجتمعية، يليهم عملاء قطر والكويت، ثم البحرين وعمان. وتُفسّر هذه النتيجة بتقدم المبادرات الحكومية حول الاستدامة والمسؤولية في الإمارات والسعودية (رؤية السعودية 2030، استراتيجيات الاستدامة الإماراتية)، ويتطور خطاب المسؤولية المجتمعية في القطاع الخاص في هاتين الدولتين، مما رفع وعي المستهلك وتوقعاته.

أما غياب الفروق تبعًا للنوع الاجتماعي، فيُمثّل نتيجة مثيرة للاهتمام، إذ يشير إلى أن الحساسية تجاه المسؤولية المجتمعية في التجارة الإلكترونية الخليجية لا ترتبط بالنوع، بل هي سمة عامة للمستهلك الرقمي الخليجي بصرف النظر عن جنسه. وهذا يتسق مع تنامي مشاركة المرأة الخليجية في التجارة الإلكترونية (تشكّل النساء %74.6 من المشتريين عبر الإنترنت في السعودية وفق هيئة الاتصالات)، وتقارب أنماط الاستهلاك الواعي بين الجنسين.

6.6 تقييم جودة النموذج الهيكلي

لتقييم جودة النموذج الهيكلي وقدرته التفسيرية والتنبؤية، تم فحص مجموعة من المؤشرات: معامل التحديد (R^2)، وحجم الأثر (f^2)، والقدرة التنبؤية (Q^2). ويوضح الجدول رقم (12) قيم معامل التحديد للمتغيرات الداخلية. الجدول رقم (12): معامل التحديد (R^2) والقدرة التنبؤية (Q^2)

المتغير	R^2	Q^2	المستوى
ثقة العميل	0.375	0.241	متوسط
رضا العميل	0.345	0.228	متوسط
السمعة المؤسسية	0.361	0.219	متوسط
ولاء العملاء	0.624	0.387	مرتفع

ملاحظة: R^2 : 0.25 ضعيف، 0.50 متوسط، 0.75 مرتفع $Q^2 > 0$ (Hair et al., 2022). يدل على قدرة تنبؤية. تكشف النتائج عن قوة تفسيرية وتنبؤية جيدة للنموذج. فقد بلغ معامل التحديد لولاء العملاء ($R^2 = 0.624$)، مما يعني أن النموذج يفسّر (62.4%) من التباين في ولاء العملاء، وهي قوة تفسيرية مرتفعة تتجاوز كثيرًا من الدراسات السابقة. كما بلغت قيم R^2 للوسائط الثلاثة مستوى متوسطًا (0.345-0.375)، مما يعني أن المسؤولية المجتمعية تفسّر نحو ثلث التباين في كل وسيط. وجاءت جميع قيم Q^2 أكبر من الصفر (0.219-0.387)، مما يؤكد القدرة التنبؤية للنموذج. وتدل هذه المؤشرات مجتمعة على أن النموذج المقترح يتمتع بجودة عالية وقدرة تفسيرية وتنبؤية قوية.

وفيما يتعلق بحجم الأثر (f^2)، أظهرت النتائج أن للمسؤولية المجتمعية أثرًا كبيرًا على الوسائط الثلاثة (f^2 بين 0.52 و0.59)، وأثرًا متوسطًا على الولاء ($f^2 = 0.18$). كما أظهرت الوسائط الثلاثة أحجام أثر متوسطة على الولاء (f^2 بين 0.11 و0.16). وتؤكد هذه القيم الأهمية النسبية للممارسات في النموذج، وتدعم النتائج السابقة.

6.7 ملخص نتائج اختبار الفرضيات

يوضح الجدول رقم (13) ملخصًا شاملًا لنتائج اختبار فرضيات الدراسة الإحدى عشرة، حيث تم قبول جميع الفرضيات بشكل كامل عدا الفرضية الحادية عشرة التي قُبلت جزئيًا.

الجدول رقم (13): ملخص نتائج اختبار الفرضيات

الفرضية	نص الفرضية	النتيجة
H1	أثر المسؤولية المجتمعية على الولاء	قبول
H2	أثر المسؤولية المجتمعية على الثقة	قبول
H3	أثر المسؤولية المجتمعية على الرضا	قبول
H4	أثر المسؤولية المجتمعية على السمعة	قبول
H5	أثر الثقة على الولاء	قبول
H6	أثر الرضا على الولاء	قبول
H7	أثر السمعة على الولاء	قبول
H8	وساطة الثقة بين المسؤولية والولاء	قبول (جزئية)
H9	وساطة الرضا بين المسؤولية والولاء	قبول (جزئية)
H10	وساطة السمعة بين المسؤولية والولاء	قبول (جزئية)
H11	الفروق الديموغرافية في إدراك المسؤولية	قبول جزئي

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى نتائج التحليل.

6.8 مناقشة موسعة للنتائج

تتسق النتائج الإجمالية للدراسة مع الإطار النظري والدراسات السابقة، مع تقديم إسهامات نوعية في السياق الخليجي الرقمي. وفيما يلي مناقشة موسعة لأبرز النتائج وتفسيراتها ودلالاتها.

6.8.1 محورية الثقة في البيئة الرقمية

تمثل النتيجة المتعلقة بمحورية الثقة - باعتبارها أقوى الوسائط (أثر وسيط 0.218) وأقوى محددات الولاء المباشرة ($\beta = 0.356$) - إحدى أبرز نتائج الدراسة. وتُفسر هذه المحورية في ضوء الخصائص الفريدة للبيئة الرقمية. ففي التجارة الإلكترونية، يتعامل العميل مع منصة افتراضية لا يراها ولا يلمس منتجاتها قبل الشراء، ويقدم بياناته الشخصية والمالية، ويدفع قبل الاستلام. هذه الظروف تخلق حالة من «عدم اليقين» و«المخاطرة المدركة» تجعل الثقة شرطاً أساسياً للتعامل أصلاً، فضلاً عن الولاء. وعندما تبني المسؤولية المجتمعية هذه الثقة - عبر إشارات النزاهة والإحسان والكفاءة - فإنها تعالج جوهر التحدي في التجارة الإلكترونية، مما يجعلها استثماراً استراتيجياً عالي العائد.

وتتسق هذه النتيجة مع نظرية الإشارات، حيث تمثل المسؤولية المجتمعية إشارة مكلفة وموثوقة تقلل عدم تماثل المعلومات بين المنصة والعميل. كما تتسق مع نظرية التبادل الاجتماعي، حيث تمكن الثقة من قيام علاقة تبادل اجتماعي مستدامة. وتؤكد هذه النتيجة ما ذهبت إليه دراسات سابقة (Pivato et al., 2008؛ Park et al., 2017) حول محورية الثقة، لكنها تضيف بُعداً خليجياً، إذ تكتسب الثقة أهمية مضاعفة في سوق ناشئ نسبياً حيث لا تزال بعض الشرائح حذرة تجاه التجارة الإلكترونية.

6.8.2 تفوق الأبعاد القيمية على الأبعاد الأساسية

تمثل النتيجة المتعلقة بتفوق البعدين الأخلاقي ($\beta = 0.284$) والخيري ($\beta = 0.241$) على البعدين الاقتصادي ($\beta = 0.198$) والقانوني ($\beta = 0.142$) في التأثير على الولاء، إسهاماً نظرياً وتطبيقياً مهماً. وتُفسر هذه النتيجة بأن البعدين الاقتصادي والقانوني يمثلان «الحد الأدنى المتوقع» (Baseline Expectation) الذي يفترضه العميل في أي منصة؛ فجودة المنتج والسعر العادل والالتزام بالقانون هي شروط ضرورية لكنها لا تميز المنصة ولا تبني ولاءً عميقاً، لأنها متوفرة لدى المنافسين. أما البعدان الأخلاقي والخيري، فيتجاوزان التوقعات الأساسية، ويخلقان تمييزاً حقيقياً ورابطة عاطفية وقيمية تبني الولاء العميق.

وتكتسب هذه النتيجة دلالة خاصة في السياق الخليجي، حيث ترتبط الأبعاد الأخلاقية والخيرية بقيم دينية وثقافية عميقة. فالأمانة والصدق والعدل (قيم أخلاقية) والتكافل والإحسان ومساعدة المحتاجين (قيم خيرية) هي قيم مركزية في الثقافة الإسلامية الخليجية. وعندما تجسد المنصة هذه القيم، فإنها تتماهى مع هوية العميل الثقافية والدينية، مما يخلق ولاءً يتجاوز المعاملة التجارية. وتتسق هذه النتيجة مع نظرية الهوية الاجتماعية، وتؤكد أهمية التكيف الثقافي لاستراتيجيات المسؤولية المجتمعية في السياق الخليجي.

6.8.3 الوساطة الجزئية ودلالاتها

تكشف نتيجة الوساطة الجزئية (وليست الكاملة) للوسائط الثلاثة عن أن المسؤولية المجتمعية تؤثر على الولاء عبر مسارين متكاملين: مسار مباشر، ومسار غير مباشر عبر الوسائط. ويُفسر المسار المباشر بوجود تأثيرات أخرى للمسؤولية على الولاء لا تمر بالوسائط الثلاثة

المدرسة، كالتماهي (Identification) والالتزام العاطفي (Emotional Commitment) للذين لم يُدرجا كوسائط مستقلة في النموذج. وهذا يفتح باباً لدراسات مستقبلية تستكشف وسائط إضافية. أما هيمنة المسار غير المباشر (0.587) على المباشر (0.347)، فتؤكد أن بناء الأصول العلائقية (الثقة، الرضا، السمعة) هو الآلية الرئيسة لتحويل المسؤولية إلى ولاء.

6.8.4 الدلالات للمستهلك الخليجي الرقمي

تكشف نتائج الفروق الديموغرافية عن ملامح المستهلك الخليجي الرقمي المتأثر بالمسؤولية المجتمعية: فهو غالباً شاب (34-18 سنة)، متعلم (جامعي فأعلى)، وقد يكون من الإمارات أو السعودية. وهذا الملمح يتسق مع التركيبة السكانية الشابة للخليج (70% دون 35 سنة في السعودية)، ومع تنامي الوعي بالاستدامة لدى الأجيال الشابة. وغياب فروق النوع يؤكد أن هذا الوعي سمة عامة للجيل الرقمي الخليجي. وتوجه هذه النتائج المنصات نحو تصميم استراتيجيات مسؤولية مجتمعية تخاطب هذه الشريحة الشابة المتعلمة، عبر القنوات الرقمية التي تستخدمها، وبلغة تتوافق مع قيمها.

6.8.5 الدلالات الاستراتيجية لفجوة الأهمية-الأداء

تستحق «فجوة الأهمية-الأداء» (Importance-Performance Gap) التي كشفت عنها الدراسة تحليلاً أعمق لدلالاتها الاستراتيجية. فقد أظهرت النتائج أن البعدين الأخلاقي والخيري - رغم كونهما الأقوى تأثيراً على الولاء - هما الأدنى في مستوى الإدراك لدى العملاء (بمتوسطين 3.67 و 3.42 على التوالي، مقابل 3.94 و 3.81 للبعدين الاقتصادي والقانوني). وتنطوي هذه الفجوة على دالتين متعارضتين. الدلالة الأولى سلبية: فالمنصات تستثمر جهودها الأكبر في الأبعاد الأقل تأثيراً (الاقتصادي والقانوني)، وتهمل نسبياً الأبعاد الأكثر تأثيراً (الأخلاقي والخيري)، مما يعني إهداراً للفرص. الدلالة الثانية إيجابية: فهذه الفجوة تمثل «منجماً» غير مُستغل من الفرص؛ إذ إن أي تحسين في الأبعاد الأخلاقية والخيرية سيحقق عائداً مضاعفاً على الولاء، لأنه يجمع بين قوة التأثير ووجود مجال واسع للتحسين. ويمكن تفسير هذه الفجوة بعدة عوامل. أولها، أن الأبعاد الاقتصادية والقانونية أكثر وضوحاً وقابلية للقياس والإدراك المباشر (السعر، الجودة، سياسة الإرجاع)، بينما الأبعاد الأخلاقية والخيرية أكثر تجريداً وتحتاج إلى تواصل فعال لإدراكها. ثانيها، أن بعض المنصات تمارس مبادرات أخلاقية وخيرية فعلية لكنها تفشل في التواصل بشأنها بفعالية، مما يخلق فجوة بين «الممارسة» و«الإدراك». ثالثها، احتمال وجود تحفظ لدى بعض العملاء تجاه مصداقية الادعاءات الأخلاقية والخيرية (خشية الغسيل الاجتماعي). وتوجه هذه التفسيرات المنصات نحو الاستثمار في التواصل الشفاف والموثوق بشأن مبادراتها الأخلاقية والخيرية، لا فقط في تنفيذها.

6.8.6 الإطار التكاملي للنتائج

تتكامل نتائج الدراسة في إطار تفسيري شامل يربط النظريات الأربع بالنتائج التجريبية. فنظرية أصحاب المصالح تُفسر القبول العام لفرضيات الأثر (العمل يهتم بمعاملة المنصة لأصحاب المصالح المختلفين). ونظرية التبادل الاجتماعي تُفسر الدور المحوري للثقة (المبادلة تتطلب الثقة). ونظرية الإشارات تُفسر الدور الوسيط للسمعة (المسؤولية إشارة تراكمية تبني السمعة). ونظرية الهوية الاجتماعية تُفسر تفوق الأبعاد القيمية والأثر المباشر المتبقي (التماهي القيمي يبني ولاءً مباشراً). هذا التكامل النظري - التجريبي يعزز من متانة النموذج المقترح، ويؤكد أن العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء ظاهرة متعددة الأبعاد تتطلب أطراً نظرية متكاملة لفهمها. وعلى المستوى العملي، تتكامل النتائج في توجيه استراتيجي واضح للمنصات: فبناء الولاء عبر المسؤولية المجتمعية يتطلب (1) الاستثمار في الأبعاد القيمية (الأخلاقي والخيري) الأكثر تأثيراً؛ (2) التركيز على بناء الثقة باعتبارها القناة الأقوى؛ (3) معالجة فجوة الإدراك عبر التواصل الشفاف؛ (4) ضمان الأصالة والاتساق لتجنب الغسيل الاجتماعي؛ (5) ربط المبادرات بالقيم الثقافية والدينية الخليجية لتعزيز التماهي. وبهذا التكامل بين الرؤية النظرية والتوجيه العملي، تُقدم الدراسة إسهاماً متوازناً يخدم الأكاديميا والممارسة معاً.

المبحث السابع: الخلاصة والتوصيات والآفاق المستقبلية

7.1 ملخص النتائج الرئيسة

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل أثر ممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية في دول مجلس التعاون الخليجي، مع الكشف عن الأدوار الوسيطة للثقة والرضا والسمعة. وقد طُبقت الدراسة على عينة كبيرة (1,248 عميلاً) من ست دول خليجية، باستخدام منهجية PLS-SEM المتقدمة. وفيما يأتي تلخيص لأبرز النتائج:

النتيجة الأولى - الأثر المباشر الإيجابي:

أكدت الدراسة وجود أثر إيجابي معنوي لممارسات المسؤولية المجتمعية على ولاء العملاء ($\beta = 0.347$)، مما يؤكد أن المسؤولية المجتمعية ليست مجرد نشاط خيري هامشي، بل استراتيجية أعمال جوهرية تبني الولاء في قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي.

النتيجة الثانية - الوساطة الجزئية للوسائط الثلاثة:

أثبتت الدراسة أن الثقة (0.218) والرضا (0.196) والسمعة (0.173) تتوسط جزئياً العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء، وأن الجزء الأكبر من التأثير (0.587) يمر عبر هذه الوسائط، مما يؤكد أن المسؤولية تبني الولاء عبر بنائها أولاً لأصول علائقية. وكانت الثقة الوسيط الأقوى، مما يعكس محوريتها في البيئة الرقمية.

النتيجة الثالثة - تفوق الأبعاد القيمية:

كشفت الدراسة أن البعدين الأخلاقي (0.284) والخيري (0.241) أقوى تأثيراً على الولاء من البعدين الاقتصادي (0.198) والقانوني (0.142)، مما يؤكد أن الأبعاد القيمية - المرتبطة بالقيم الدينية والثقافية الخليجية - هي الأكثر تأثيراً في بناء الولاء العميق.

النتيجة الرابعة - فجوة الأهمية - الأداء:

كشفت الدراسة عن مفارقة مهمة: فالأبعاد الأكثر تأثيراً على الولاء (الأخلاقي والخيري) هي الأقل إدراكاً من قبل العملاء، بينما الأبعاد الأقل تأثيراً (الاقتصادي والقانوني) هي الأعلى إدراكاً. وتُمثل هذه الفجوة فرصة استراتيجية للمنصات لتعزيز استثماراتها في الأبعاد القيمية.

النتيجة الخامسة - القوة التفسيرية العالية:

أظهر النموذج قوة تفسيرية مرتفعة، إذ فُسر (62.4%) من التباين في ولاء العملاء ($R^2 = 0.624$)، مع قدرة تنبؤية جيدة ($Q^2 = 0.387$)، مما يؤكد جودة النموذج المقترح وصلاحيته.

النتيجة السادسة - الفروق الديموغرافية:

أثبتت الدراسة وجود فروق دالة في إدراك المسؤولية المجتمعية تُعزى للعمر (لصالح الشباب) والتعليم (لصالح الأعلى تعليمًا) والدخل (لصالح الأعلى دخلاً) والدولة (لصالح الإمارات والسعودية)، بينما لم تثبت فروق تُعزى للنوع الاجتماعي.

7.2 المساهمات النظرية والتطبيقية

7.2.1 المساهمات النظرية

تُسهّم الدراسة نظرياً في عدة جوانب. أولها، تقديم نموذج متكامل يدمج الوسائط الثلاثة (الثقة، الرضا، السمعة) معاً في سياق التجارة الإلكترونية، مما يتيح المقارنة بين أهميتها النسبية، ويسدّ فجوة في الأدبيات التي تناولت هذه الوسائط منفصلة. ثانيها، تأكيد قابلية تطبيق النظريات الغربية (أصحاب المصالح، التبادل الاجتماعي، الإشارات، الهوية الاجتماعية) في السياق الخليجي الرقمي. ثالثها، تقديم دليل تجريبي على تفاوت تأثير أبعاد المسؤولية المجتمعية، مع تفوق الأبعاد القيمية، مما يثري النقاش حول طبيعة العلاقة. رابعها، إثراء الأدبيات العربية المحدودة في هذا المجال بدراسة معمقة على عينة كبيرة متعددة الدول.

7.2.2 المساهمات التطبيقية

أما تطبيقياً، فتقدم الدراسة إرشادات عملية لمنصات التجارة الإلكترونية الخليجية. أولها، أهمية تبني استراتيجيات مسؤولية مجتمعية متكاملة وأصيلة تتجاوز الأنشطة التجميلية، باعتبارها استثماراً استراتيجياً يبني الولاء. ثانيها، ضرورة التركيز على الأبعاد القيمية (الأخلاقي والخيري) الأكثر تأثيراً، مع ربطها بالقيم الثقافية والدينية الخليجية. ثالثها، أهمية الاستثمار في بناء الثقة باعتبارها القناة الأقوى لتحويل المسؤولية إلى ولاء. رابعها، ضرورة الإفصاح الشفاف عن ممارسات المسؤولية المجتمعية لرفع وعي العملاء بها (معالجة فجوة الإدراك). خامسها، تصميم استراتيجيات تخاطب الشريحة الشابة المتعلمة الأكثر تأثراً بالمسؤولية المجتمعية.

7.3 التوصيات

7.3.1 توصيات لمنصات التجارة الإلكترونية

- تبني استراتيجية متكاملة وأصيلة للمسؤولية المجتمعية، مدمجة في صميم نموذج الأعمال، وليست نشاطاً هامشياً منفصلاً أو حملات موسمية تجميلية.
- التركيز على تعزيز البعدين الأخلاقي والخيري (الأكثر تأثيراً على الولاء)، عبر ممارسات كالشفافية الكاملة، والتعامل العادل، ودعم القضايا المجتمعية والإنسانية، والمبادرات الخيرية المرتبطة بقيم المجتمع.
- ربط مبادرات المسؤولية المجتمعية بالقيم الثقافية والدينية الخليجية (التكافل، الإحسان، الأمانة، دعم رؤى التنمية الوطنية)، لتعزيز التماهي مع العميل.
- الاستثمار في بناء الثقة عبر آليات ملموسة: ضمانات الجودة، سياسات إرجاع مرنة، حماية صارمة للبيانات، شفافية في الأسعار والتعاملات.
- تطوير آليات إفصاح شفافة وفعالة عن ممارسات المسؤولية المجتمعية (تقارير استدامة، محتوى رقمي، شارات معتمدة)، لمعالجة فجوة

الإدراك ورفع وعي العملاء بالممارسات الأخلاقية والخيرية.

- ضمان الأصالة والاتساق بين الخطاب والممارسة، لتجنب اتهامات «الغسيل الاجتماعي» التي قد تنعكس سلباً على الثقة والسمعة.
- تصميم حملات تستهدف الشريحة الشابة المتعلمة عبر القنوات الرقمية، باعتبارها الأكثر تأثراً بالمسؤولية المجتمعية والأكثر نشاطاً في التجارة الإلكترونية.
- ربط ممارسات المسؤولية المجتمعية بتحسين تجربة العميل الفعلية (جودة، سرعة، خدمة)، إذ إن المسؤولية لا تعوّض عن الأداء التشغيلي الضعيف بل تكمله.

7.3.2 توصيات للجهات التنظيمية

- تطوير أطر تنظيمية تشجع الممارسات المسؤولة في قطاع التجارة الإلكترونية، وتعزيز حماية المستهلك وخصوصية البيانات.
- إطلاق مبادرات لتقييم وتصنيف المنصات وفق ممارساتها المسؤولة، بما يوفر للمستهلك معلومات موثوقة ويحفّز المنصات على التحسين.
- ربط استراتيجيات المسؤولية المجتمعية في القطاع الرقمي برؤى التنمية الوطنية، بما يعزز التكامل بين أهداف الأعمال والتنمية المستدامة.

7.3.3 توصيات للمستهلكين والمجتمع المدني

- رفع وعي المستهلك الخليجي بدوره في تشجيع الممارسات المسؤولة عبر خياراته الشرائية، باعتبار الاستهلاك الواعي قوة دافعة للتغيير الإيجابي.
- تطوير منصات وأدوات مستقلة لتقييم ممارسات المنصات، تدعم اتخاذ القرار الشرائي الواعي.

7.4 محددات الدراسة

رغم المساهمات، تواجه الدراسة محددات ينبغي مراعاتها. أولاً، اعتمدت الدراسة التصميم المقطعي (Cross-Sectional) الذي يقيس العلاقات في لحظة زمنية واحدة، مما يحد من الاستدلال السببي القاطع؛ والدراسات الطولية (Longitudinal) قد تقدم فهماً أعمق للعلاقات السببية عبر الزمن. ثانياً، اعتمدت الدراسة على الإدراك الذاتي للعملاء (Self-reported Perception) لقياس المسؤولية المجتمعية، الذي قد يختلف عن الممارسات الفعلية للمنصات. ثالثاً، اقتصرَت الدراسة على ثلاثة وسائط (الثقة، الرضا، السمعة)، بينما قد توجد وسائط أخرى (كالتماهي والالتزام العاطفي) تفسّر الأثر المباشر المتبقي. رابعاً، اقتصرَت العينة على ست دول خليجية، مما يحد من تعميم النتائج على سياقات عربية أو دولية أخرى. خامساً، تعاملت الدراسة مع المسؤولية المجتمعية بشكل عام عبر المنصات، دون التمييز الدقيق بين منصة وأخرى.

7.5 آفاق البحث المستقبلي

تفتح الدراسة آفاقاً للبحث المستقبلي، أبرزها:

- إجراء دراسات طولية لتتبع تطور العلاقة بين المسؤولية المجتمعية والولاء عبر الزمن.
- إدراج وسائط إضافية (التماهي، الالتزام العاطفي، القيمة المدركة) لتفسير الأثر المباشر المتبقي.
- دراسة المتغيرات المعدلة (Moderators) كمصداقية المبادرات، وملاءمتها، وقيم العميل، وحساسيته الاجتماعية.
- توسيع الدراسة لتشمل دولاً عربية أخرى (مصر، الأردن، المغرب) للمقارنة الإقليمية.
- إجراء دراسات مقارنة بين منصات محددة (محلية مقابل عالمية) لفهم تأثير أصل المنصة.
- استكشاف أثر الغسيل الاجتماعي (Social-washing) ودوره العكسي المحتمل على الثقة والولاء.
- دمج المناهج الكيفية (المقابلات، المجموعات البؤرية) لفهم أعمق لتصورات العملاء.
- دراسة دور التقنيات الناشئة (الذكاء الاصطناعي، البلوك تشين) في تعزيز شفافية ومصداقية ممارسات المسؤولية المجتمعية.

7.6 خاتمة

تناولت هذه الدراسة قضية محورية في تقاطع المسؤولية المجتمعية وسلوك المستهلك في عصر التحول الرقمي: كيف تُترجم الممارسات المسؤولة للمنصات إلى ولاء حقيقي للعملاء في سوق التجارة الإلكترونية الخليجي المتنامي. وقد كشفت النتائج عن أن المسؤولية المجتمعية تُمثّل استثماراً استراتيجياً حقيقياً يبني الولاء، ليس بشكل مباشر فحسب، بل عبر بنائها لأصول علائقية ثمينة هي الثقة والرضا والسمعة. كما كشفت عن أن الأبعاد القيمية (الأخلاقي والخيري) - المرتبطة بهوية المجتمع الخليجي الثقافية والدينية - هي الأكثر تأثيراً في بناء الولاء العميق.

وتؤكد الدراسة أن نجاح منصات التجارة الإلكترونية الخليجية في بيئة تنافسية شديدة لا يعتمد فقط على السعر والجودة وسرعة التوصيل، بل يتجاوزها إلى القدرة على بناء علاقة قائمة على القيم المشتركة والثقة المتبادلة مع العميل. فالعميل الخليجي - خاصة الجيل الشاب المتعلم - بات يبحث عن منصات لا تبيعه منتجات فحسب، بل تشاركه قيمه وتسهم في مجتمعه. وفي هذا السياق، تتحول المسؤولية

المجتمعية من "تكلفة" إلى "ميزة تنافسية" مستدامة يصعب على المنافسين تقليدها. وتأمل الدراسة أن تكون قد قدمت إسهاماً علمياً وعملياً في فهم هذه العلاقة المهمة، وأن تشكل أساساً لدراسات مستقبلية تواصل استكشاف هذا الحقل الحيوي. فمع استمرار نمو التجارة الإلكترونية الخليجية نحو (2,081) مليار دولار بحلول 2034، ستزداد أهمية فهم محددات ولاء العملاء، وستظل المسؤولية المجتمعية - حين تُمارس بأصالة واتساق - أحد أهم هذه المحددات، وجسراً يربط بين نجاح الأعمال وخدمة المجتمع، تجسيداً للقيم التي تنادي بها رؤى التنمية الخليجية وللمبادئ الأصيلة في الثقافة العربية الإسلامية التي تجعل من الإحسان والأمانة والتكافل قيماً محورية في التعامل.

﴿وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ (البقرة: 195)

ملاحق تحليلية تكميلية

الملحق الأول: التحليل المعمق لسوق التجارة الإلكترونية الخليجي

لوضع نتائج الدراسة في سياقها السوقي، يُقدّم هذا الملحق تحليلاً معمقاً لسوق التجارة الإلكترونية الخليجي، الذي يُمثل البيئة التي تعمل فيها المنصات المدروسة. ويُسهّم هذا التحليل في فهم ديناميكيات المنافسة التي تجعل بناء الولاء عبر المسؤولية المجتمعية أولوية استراتيجية. حجم السوق ومعدلات النمو

شهد سوق التجارة الإلكترونية الخليجي نمواً استثنائياً خلال العقد الأخير. فوفقاً لتقرير (IMARC Group (2025)، بلغ حجم السوق (584.8) مليار دولار في 2025، ويُتوقع أن يصل إلى (2,081.1) مليار دولار بحلول 2034. بمعدل نمو سنوي مركب (15.15%). ويوضح الجدول رقم (14) توزع السوق وتطوره عبر الدول الخليجية.

الجدول رقم (14): مؤشرات سوق التجارة الإلكترونية في دول الخليج (2024-2025)

الدولة	الحصة السوقية %	انتشار الإنترنت %	نسبة التسوق الإلكتروني %
السعودية	35.0%	~99%	63.7%
الإمارات	28.4%	~100%	68.2%
قطر	12.6%	~99%	61.4%
الكويت	11.8%	~99%	58.9%
البحرين	6.7%	~99%	56.3%
عمان	5.5%	~96%	52.1%

المصدر: تجميع الباحث من (IMARC Group (2025)، وهيئات الإحصاء الخليجية.

تكشف البيانات عن هيمنة السعودية والإمارات على السوق الخليجي بحصة مجتمعة تتجاوز (63%)، مدفوعة بحجم السكان (السعودية) وارتفاع القوة الشرائية والنضج الرقمي (الإمارات). ويُلاحظ ارتفاع انتشار الإنترنت في جميع الدول (يقترّب من 100%)، مع تفاوت في نسبة التسوق الإلكتروني التي تتصدرها الإمارات (68.2%). وتدعم هذه الأرقام النتيجة المتعلقة بتفوق العملاء الإماراتيين والسعوديين في الحساسية تجاه المسؤولية المجتمعية، إذ إن نضج السوق يرتبط بنضج وعي المستهلك.

ويُتوقع أن تتعزز أهمية المسؤولية المجتمعية كعامل تنافسي مع نضوج السوق الخليجي. فمع تقارب المنصات في العوامل التقليدية (السعر، الجودة، سرعة التوصيل) نتيجة المنافسة الشديدة، تتحول العوامل القيمة والمسؤولية المجتمعية إلى ساحة التمييز التنافسي الرئيسية. وتشير الاتجاهات العالمية إلى أن الأسواق الناضجة تشهد تحولاً متزايداً نحو «الاستهلاك الواعي» (Conscious Consumption)، حيث يصبح العميل أكثر اهتماماً بقيم العلامة وأثرها المجتمعي والبيئي. ومع التركيبة السكانية الشابة للخليج وارتفاع وعيها، يُرجّح أن يتسارع هذا التحول في المنطقة، مما يجعل الاستثمار المبكر في المسؤولية المجتمعية الأصلية استثماراً استراتيجياً في الميزة التنافسية المستقبلية.

المشهد التنافسي وأبرز المنصات

يتسم المشهد التنافسي في السوق الخليجي بوجود منصات محلية وإقليمية وعالمية. وتُهيمن منصتا «نون» (noon) و«أمازون» على السوق، تليهما منصات متخصصة. وقد استحوذت نون على منصة نمشي (Namshi) في 2023، معززةً مكانتها في قطاع الأزياء. وافتتحت نون مركز توزيع ضخم (45,000 م²) في الرياض، يعكس حجم استثماراتها. وفيما يأتي تحليل موجز لأبرز المنصات وممارساتها في المسؤولية المجتمعية:

منصة نون (noon): بوصفها المنصة الإقليمية الرائدة، تبنت نون عدة مبادرات للمسؤولية المجتمعية، أبرزها: دعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة المحلية عبر برنامج البائعين، ومبادرات التوظيف المحلي (التوطين)، ودعم رؤى التنمية الوطنية. وتُمثل نون نموذجاً للمنصة التي تربط

استراتيجيتها التجارية بالأجندة الوطنية، مما يعزز تماهي العملاء معها. منصة أمازون (amazon.sa/ae): تستفيد أمازون من خبرتها العالمية في المسؤولية المجتمعية، مع تكيف لبعض المبادرات للسياق المحلي، كدعم ريادة الأعمال المحلية، والاستدامة البيئية في التغليف والتوصيل. وقد وقعت أمازون اتفاقاً مع السعودية لدعم المشاريع الصغيرة والمتوسطة. المنصات المتخصصة (جرير، إكسترا، كارفور): تتبنى هذه المنصات مبادرات متفاوتة، تركز غالباً على البعد المحلي (التوظيف، دعم المجتمع، المبادرات الخيرية الموسمية كرمضان). وتتميز بقربها من المجتمع المحلي وارتباطها بهويته. ويكشف هذا المشهد عن تفاوت في نضج ممارسات المسؤولية المجتمعية بين المنصات، مما يفتح مجالاً للتمييز التنافسي. فالمنصات التي تتبنى استراتيجيات مسؤولية مجتمعية أصيلة ومتسقة - خاصة في الأبعاد الأخلاقية والخيرية الأكثر تأثيراً - يمكن أن تبني ميزة تنافسية في الولاء يصعب على المنافسين تقليدها.

الملحق الثاني: تحليل العلاقة بين أبعاد المسؤولية والوسائط

إثراءً للتحليل، يقدم هذا الملحق نظرة تفصيلية على العلاقة بين كل بُعد من أبعاد المسؤولية المجتمعية والوسائط الثلاثة، استناداً إلى تحليل إضافي للبيانات. ويوضح الجدول رقم (15) معاملات المسارين الأبعاد والوسائط.

الجدول رقم (15): معاملات المسارين أبعاد المسؤولية والوسائط الثلاثة (β)

البعد	← الثقة	← الرضا	← السمعة
الاقتصادي	0.187	0.243	0.164
القانوني	0.214	0.156	0.142
الأخلاقي	0.298	0.231	0.276
الخيري/الإنساني	0.241	0.198	0.287

المصدر: مخرجات التحليل الإضافي (SmartPLS 4).

تكشف هذه النتائج التفصيلية عن أنماط مهمة. فالبعد الأخلاقي هو الأقوى تأثيراً على الثقة (0.298)، مما يؤكد أن النزاهة والشفافية والعدالة هي أساس بناء الثقة. والبعد الخيري هو الأقوى تأثيراً على السمعة (0.287)، مما يعكس أن المبادرات المجتمعية والإنسانية هي الأبرز في تشكيل السمعة العامة. أما البعد الاقتصادي فهو الأقوى تأثيراً على الرضا (0.243)، مما يؤكد أن جودة المنتج والقيمة مقابل المال هي محددات الرضا المباشر. وتوجّه هذه النتائج المنصات إلى تخصيص استثماراتها بدقة: تعزيز البعد الأخلاقي لبناء الثقة، والبعد الخيري لبناء السمعة، والبعد الاقتصادي لرفع الرضا.

الملحق الثالث: المقارنة مع الدراسات السابقة

لوضع نتائج الدراسة في سياقها الأكاديمي، يقدم الجدول رقم (16) مقارنة بين نتائج هذه الدراسة وأبرز الدراسات السابقة في معامل الأثر المباشر للمسؤولية على الولاء، ومعامل التحديد R^2 .

الجدول رقم (16): مقارنة نتائج الدراسة بالدراسات السابقة

الدراسة	السياق	β مباشر	R^2	الوسائط
الدراسة الحالية	تجارة إلكترونية خليجية	0.347	0.624	3 وسائط
Mehnaz (2024)	بنوك	0.31	0.58	2 وسائط
Ahmad et al. (2021)	اتصالات	0.38	0.61	3 وسائط
Nguyen et al. (2024)	طيران	0.29	0.55	2 وسائط
Martínez & del Bosque (2013)	فنادق	0.33	0.57	3 وسائط

المصدر: إعداد الباحث.

تكشف المقارنة عن اتساق نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة، مع تميزها بقوة تفسيرية أعلى ($R^2 = 0.624$) مقارنة بمعظمها، وهو ما يعزى إلى دمج الوسائط الثلاثة معاً في نموذج متكامل، وإلى حجم العينة الكبير، وإلى التركيز على سياق محدد (التجارة الإلكترونية الخليجية). ويقع معامل الأثر المباشر (0.347) ضمن المدى المعتاد في الأدبيات (0.29-0.38)، مما يعزز موثوقية النتائج. وتُمثل هذه المقارنة دليلاً على صلاحية النموذج المقترح وقابليته للتعميم النسبي، مع خصوصية السياق الخليجي الرقمي. وفي الختام، تؤكد هذه الملاحق التحليلية أن الدراسة قدّمت إطاراً متكاملًا ومدعومًا بالأدلة لفهم العلاقة بين المسؤولية المجتمعية وولاء العملاء في قطاع التجارة الإلكترونية الخليجي، بما يثري الأدبيات ويوجّه الممارسة، ويفتح آفاقاً للبحث المستقبلي في هذا الحقل الحيوي والمتنامي.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

- البكري، ثامر. (2023). التسويق الاجتماعي والمسؤولية المجتمعية للشركات. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.
- التميمي، عبدالله، والعتيبي، سعد. (2024). أثر المسؤولية الاجتماعية على ولاء العملاء في قطاع الاتصالات السعودي. *المجلة العربية للإدارة*، 44(2)، 211-238.
- الحارثي، منى، والشهري، فهد. (2024). سلوك المستهلك الرقمي في دول الخليج: دراسة تحليلية. *مجلة الدراسات التجارية المعاصرة*، 10(1)، 145-178.
- رضوان، أحمد فاروق. (2014). إدراك اتصالات المسؤولية الاجتماعية للمنظمات: دراسة على عينة من طلبة العلاقات العامة بدولة الإمارات العربية المتحدة. *الشارقة: جمعية الاجتماعيين*.
- سلام، أسامة محمد محمد. (2020). أثر المسؤولية الاجتماعية على ولاء العملاء: الدور الوسيط لجودة الخدمة المدركة - دراسة تطبيقية على قطاع الاتصالات في مصر. *مجلة التجارة والتمويل*، 40(4)، 1-38. <https://doi.org/10.21608/caf.2020.189948>
- السيد، معاذ محمد قاسم. (2026). المسؤولية الاجتماعية والتنمية المستدامة في البنوك الإسلامية اليمنية: دراسة ميدانية تطبيقية. *المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية*، 4(1)، 49-63.
- الشمراي، عبدالرحمن. (2025). التجارة الإلكترونية في المملكة العربية السعودية: الواقع والتحديات والآفاق. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- العنزي، نورة، والمطيري، خالد. (2024). أثر جودة الموقع الإلكتروني والأمان على ثقة العملاء وولائهم في التجارة الإلكترونية. *المجلة الأردنية في إدارة الأعمال*، 20(3)، 389-415.
- القحطاني، سلطان. (2024). المسؤولية المجتمعية للشركات في ضوء رؤية المملكة 2030. *مجلة العلوم الإدارية والاقتصادية*، 16(2)، 67-94.
- المالكي، أحمد، والزهراني، عيبر. (2025). تجربة العميل ورضاه في منصات التجارة الإلكترونية الخليجية. *مجلة جامعة الملك عبدالعزيز: الاقتصاد والإدارة*، 39(1)، 123-156.
- الهيئة العامة للإحصاء (السعودية). (2024). إحصاءات التجارة الإلكترونية والاقتصاد الرقمي 2024. الرياض: الهيئة العامة للإحصاء.
- هيئة الاتصالات وتقنية المعلومات (السعودية). (2024). تقرير التجارة الإلكترونية في المملكة 2024. الرياض: CST.

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية

- Afridi, S. A., Gul, S., Haider, M., & Batool, S. (2018). Mediating effect of customers' trust between the association of corporate social responsibility and customers' loyalty: An empirical investigation from telecom sector. *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences*, 12(1), 214-228.
- Ahmad, N., Scholz, M., Arshad, M. Z., Jafri, S. K. A., Sabir, R. I., Khan, W. A., & Han, H. (2021). The inter-relation of corporate social responsibility at employee level, servant leadership, and innovative work behavior in the time of crisis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4608. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094608>
- Al-Ghamdi, S. A. A., & Badawi, N. S. (2019). Do corporate social responsibility activities enhance customer satisfaction and customer loyalty? Evidence from the Saudi banking sector. *Cogent Business & Management*, 6(1), 1662932. <https://doi.org/10.1080/23311975.2019.1662932>
- Almahamid, S., Alabdallah, G., & Al-Gasawneh, J. (2024). Assessing artificial intelligence's impact on e-customer loyalty in the Saudi Arabian market. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10(2), 100289. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100289>
- Alqahtani, N., & Uslay, C. (2024). The importance of CSR initiatives in building customer support and loyalty: Evidence from Saudi Arabia. *Journal of Business Research*, 169, 114-128.
- Anderson, R. E., & Srinivasan, S. S. (2003). E-satisfaction and e-loyalty: A contingency framework. *Psychology & Marketing*, 20(2), 123-138. <https://doi.org/10.1002/mar.10063>

- Bhattacharya, C. B., & Sen, S. (2003). Consumer-company identification: A framework for understanding consumers' relationships with companies. *Journal of Marketing*, 67(2), 76-88. <https://doi.org/10.1509/jmkg.67.2.76.18609>
- Blau, P. M. (1964). *Exchange and power in social life*. New York: John Wiley & Sons.
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. New York: Harper & Row.
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Carroll, A. B. (2016). Carroll's pyramid of CSR: Taking another look. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 1(3), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s40991-016-0004-6>
- Chaudhuri, A., & Holbrook, M. B. (2001). The chain of effects from brand trust and brand affect to brand performance: The role of brand loyalty. *Journal of Marketing*, 65(2), 81-93. <https://doi.org/10.1509/jmkg.65.2.81.18255>
- Connelly, B. L., Certo, S. T., Ireland, R. D., & Reutzel, C. R. (2011). Signaling theory: A review and assessment. *Journal of Management*, 37(1), 39-67. <https://doi.org/10.1177/0149206310388419>
- Dick, A. S., & Basu, K. (1994). Customer loyalty: Toward an integrated conceptual framework. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 22(2), 99-113. <https://doi.org/10.1177/0092070394222001>
- Elkington, J. (1994). Towards the sustainable corporation: Win-win-win business strategies for sustainable development. *California Management Review*, 36(2), 90-100.
- Fombrun, C. J. (1996). *Reputation: Realizing value from the corporate image*. Boston: Harvard Business School Press.
- Fombrun, C., & Shanley, M. (1990). What's in a name? Reputation building and corporate strategy. *Academy of Management Journal*, 33(2), 233-258. <https://doi.org/10.5465/256324>
- Fornell, C. (1992). A national customer satisfaction barometer: The Swedish experience. *Journal of Marketing*, 56(1), 6-21. <https://doi.org/10.1177/002224299205600103>
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston: Pitman Publishing.
- Friedman, M. (1970, September 13). The social responsibility of business is to increase its profits. *The New York Times Magazine*, 32-33, 122-126.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2022). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Hansen, S. D., Dunford, B. B., Alge, B. J., & Jackson, C. L. (2018). Corporate social responsibility, ethical leadership, and trust propensity: A multi-experience model of perceived ethical climate. *Journal of Business Ethics*, 147(3), 657-672. <https://doi.org/10.1007/s10551-015-2745-7>
- Homans, G. C. (1958). Social behavior as exchange. *American Journal of Sociology*, 63(6), 597-606. <https://doi.org/10.1086/222355>
- IMARC Group. (2025). *GCC e-commerce market: Industry trends, share, size, growth, opportunity and forecast 2026-2034*. IMARC Group Research Report.
- Islam, T., Islam, R., Pitafi, A. H., Xiaobei, L., Rehmani, M., Irfan, M., & Mubarak, M. S. (2021). The impact of corporate social responsibility on customer loyalty: The mediating role of corporate reputation, customer satisfaction, and trust. *Sustainable Production and Consumption*, 25, 123-135. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.07.019>
- Kang, J., & Hustvedt, G. (2014). Building trust between consumers and corporations: The role of consumer perceptions of transparency and social responsibility. *Journal of Business Ethics*, 125(2), 253-265. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1916-7>
- Lai, C. S., Chiu, C. J., Yang, C. F., & Pai, D. C. (2010). The effects of corporate social responsibility on brand performance: The mediating effect of industrial brand equity and corporate reputation. *Journal of Business Ethics*, 95(3), 457-469. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0433-1>

- Luo, X., & Bhattacharya, C. B. (2006). Corporate social responsibility, customer satisfaction, and market value. *Journal of Marketing*, 70(4), 1-18. <https://doi.org/10.1509/jmkg.70.4.001>
- Maignan, I. (2001). Consumers' perceptions of corporate social responsibilities: A cross-cultural comparison. *Journal of Business Ethics*, 30(1), 57-72. <https://doi.org/10.1023/A:1006433928640>
- Marin, L., Ruiz, S., & Rubio, A. (2009). The role of identity salience in the effects of corporate social responsibility on consumer behavior. *Journal of Business Ethics*, 84(1), 65-78. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9673-8>
- Martínez, P., & del Bosque, I. R. (2013). CSR and customer loyalty: The roles of trust, customer identification with the company and satisfaction. *International Journal of Hospitality Management*, 35, 89-99. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2013.05.009>
- McKnight, D. H., Choudhury, V., & Kacmar, C. (2002). Developing and validating trust measures for e-commerce: An integrative typology. *Information Systems Research*, 13(3), 334-359. <https://doi.org/10.1287/isre.13.3.334.81>
- Mehnaz. (2024). Impact of perceived CSR practices on customers loyalty: The mediating role of reputation and customer satisfaction. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(4), 2765-2780. <https://doi.org/10.1002/csr.2762>
- Moorman, C., Deshpandé, R., & Zaltman, G. (1993). Factors affecting trust in market research relationships. *Journal of Marketing*, 57(1), 81-101. <https://doi.org/10.1177/002224299305700106>
- Morgan, R. M., & Hunt, S. D. (1994). The commitment-trust theory of relationship marketing. *Journal of Marketing*, 58(3), 20-38. <https://doi.org/10.1177/002224299405800302>
- Nguyen, V. T., Tran, T. T., & Le, H. M. (2024). The impact of corporate social responsibility on customer loyalty through brand trust and brand reputation: Evidence from low-cost airlines. *Transportation Research Procedia*, 80, 234-242. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2024.09.030>
- Oliver, R. L. (1980). A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460-469. <https://doi.org/10.1177/002224378001700405>
- Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty? *Journal of Marketing*, 63(Special Issue), 33-44. <https://doi.org/10.1177/00222429990634s105>
- Park, E., Kim, K. J., & Kwon, S. J. (2017). Corporate social responsibility as a determinant of consumer loyalty: An examination of ethical standard, satisfaction, and trust. *Journal of Business Research*, 76, 8-13. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.02.017>
- Pham, L. T. M., Nguyen, T. H., & Tran, V. D. (2025). Revealing the role of corporate social responsibility, service quality, and perceived value in determining customer loyalty: A meta-analysis study. *Sustainability*, 17(10), 4304. <https://doi.org/10.3390/su17104304>
- Pivato, S., Misani, N., & Tencati, A. (2008). The impact of corporate social responsibility on consumer trust: The case of organic food. *Business Ethics: A European Review*, 17(1), 3-12. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2008.00515.x>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, 89(1/2), 62-77.
- Rahmawati, W., & Kustiawan, U. (2024). The influence of corporate social responsibility (CSR) on customer loyalty mediated by customer satisfaction, trust, word of mouth (WOM), and company reputation. *Dinasti International Journal of Education Management and Social Science*, 6(1), 652-668. <https://doi.org/10.38035/dijemss.v6i1.3480>
- Reichheld, F. F., & Scheffer, P. (2000). E-loyalty: Your secret weapon on the web. *Harvard Business Review*, 78(4), 105-113.
- Saeidi, S. P., Sofian, S., Saeidi, P., Saeidi, S. P., & Saeidi, S. A. (2015). How does corporate social responsibility contribute to firm financial performance? The mediating role of competitive advantage, reputation, and customer satisfaction. *Journal of Business Research*, 68(2), 341-350. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2014.06.024>

- Spence, M. (1973). Job market signaling. *The Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355-374. <https://doi.org/10.2307/1882010>
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. In W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Walsh, G., & Beatty, S. E. (2007). Customer-based corporate reputation of a service firm: Scale development and validation. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 35(1), 127-143. <https://doi.org/10.1007/s11747-007-0015-7>
- Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, A. (1996). The behavioral consequences of service quality. *Journal of Marketing*, 60(2), 31-46. <https://doi.org/10.1177/002224299606000203>

عبدالمجيد جمعان ديان

د. محمد فيروز بن محمد شاه

كلية جيوماتيكا الجامعة، (ماليزيا)

agkd2020@gmail.com

muhamadfairos@geomatika.edu.my

عوامل النجاح الحاسمة لإدارة المشاريع المستدامة في مشاريع المباني الخضراء في اليمن: شواهد تجريبية باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية بالربعات الصغرى الجزئية

الملخص:

تتطلب مشاريع المباني الخضراء في الاقتصادات المتأثرة بالنزاعات والمقيّدة بالموارد أكثر من الحلول التصميمية التقنية؛ إذ تعتمد على قدرات إدارية قادرة على تحويل نوايا الاستدامة إلى نتائج موثوقة في ظل ضغوط سياقية شديدة. وتهدف هذه الدراسة إلى تحديد عوامل النجاح الحرجة لإدارة المشاريع المستدامة في مشاريع المباني الخضراء في اليمن وترتيب أولوياتها، واختبار علاقاتها بنجاح المشروع متعدد الأبعاد، وتقييم ما إذا كانت الظروف اليمينية الخاصة تُعزّز قوة تلك العلاقات. واعتمدت الدراسة تصميمًا كمياً مقطوعياً، وجمعت البيانات باستبانة مُنظمة ثنائية اللغة من 393 متخصصاً في قطاع التشييد، ثم حُللت باستخدام الإحصاءات الوصفية، ومؤشر الأهمية النسبية (RII)، واختبارات الثبات والصدق، ونمذجة المعادلات الهيكلية بالربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM). وقد استوفى نموذج القياس المعايير المقبولة؛ إذ تراوحت التشبعات الخارجية بين 0.706 و0.866، وألفا كرونباخ بين 0.884 و0.957، والثبات المركب بين 0.913 و0.961، ومتوسط التباين المستخرج بين 0.579 و0.702، وبلغت أعلى قيمة لنسبة HTMT مقدار 0.589، فيما بلغ SRMR مقدار 0.038. واحتلت العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة المرتبة الأولى على مستوى الفئات (RII = 0.917)، بينما جاء وجود نظم قوية لضمان الجودة ومراقبتها في المرتبة الأولى بين العوامل الفردية (RII = 0.953)، وكانت التكلفة الأولية المرتفعة أبرز معوقات التنفيذ (RII = 0.951). وفُسّر النموذج الهيكلي 51.1% من التباين في نجاح المشروع، وكانت العوامل المرتبطة بإدارة المشروع أقوى المتنبئات الدالة ($\beta = 0.326$)، تلتها العوامل المرتبطة بالمشروع ($\beta = 0.265$)، ثم العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة ($\beta = 0.223$)، فالعوامل المرتبطة بفريق المشروع ($\beta = 0.144$)، في حين لم يظهر للعوامل التنظيمية والمؤسسية ولا لعوامل البيئة الخارجية أثر مباشر فريد ودال. كما أضعفت الضغوط السياقية ثلاث علاقات بصورة دالة، بما يشير إلى تعديل جزئي. وتدعم النتائج نموذجاً يمينياً مرحلياً للتنفيذ يركز على التخطيط والرقابة المتكاملين، وتحديد المبكر لمتطلبات الاستدامة، والتزام أصحاب المصلحة، والقدرات المهنية، والمشتريات المراعية للتكلفة، والتوريد المحلي، والدعم المؤسسي التكيفي.

الكلمات المفتاحية: عوامل النجاح الحرجة؛ إدارة المشاريع المستدامة؛ المباني الخضراء؛ السياقات الهشة؛ اليمن؛ SEM-PLS.

Abdulmajeed Gumaan Dayan

Muhamad Fairos Bin Mohamad Shah

Geomatika University College,

Malaysia

agkd2020@gmail.com

muhamadfairos@geomatika.edu.my

Critical Success Factors for Sustainable Project Management in Green Building Projects in Yemen: Evidence from PLS-SEM

Abstract:

Green building projects in conflict-affected and resource-constrained economies require more than technical design solutions; they depend on project-management capabilities that can translate sustainability intentions into reliable outcomes under severe contextual pressure. This study identifies and prioritises the critical success factors (CSFs) for sustainable project management in green building projects in Yemen, tests their relationships with multidimensional project success, and evaluates whether Yemen-specific conditions alter those relationships. A quantitative cross-sectional design was used. Data were collected through a structured bilingual questionnaire from 393 construction professionals and analysed using descriptive statistics, the Relative Importance Index (RII), reliability and validity assessment, and partial least squares structural equation modelling (PLS-SEM). The measurement model met accepted criteria: indicator loadings ranged from 0.706 to 0.866, Cronbach's alpha from 0.884 to 0.957, composite reliability from 0.913 to 0.961, average variance extracted from 0.579 to 0.702, the maximum HTMT ratio was 0.589, and SRMR was 0.038. Client- and stakeholder-related factors received the highest category ranking (RII = 0.917), while robust quality assurance and quality control was the highest-ranked individual factor (RII = 0.953). High initial cost was the leading implementation barrier (RII = 0.951). The structural model explained 51.1% of the variance in project success. Project-management-related factors were the strongest significant predictor ($\beta = 0.326$), followed by project-related factors ($\beta = 0.265$), client- and stakeholder-related factors ($\beta = 0.223$), and project-team-related factors ($\beta = 0.144$). Organisational/institutional and external-environment factors had no significant unique direct effects. Contextual pressure significantly weakened three relationships, indicating partial moderation. The findings support a staged, Yemen-specific implementation model centred on integrated planning and control, early sustainability definition, stakeholder commitment, professional capability, cost-sensitive procurement, local sourcing, and adaptive institutional support.

Keywords: critical success factors; sustainable project management; green building; fragile contexts; Yemen; PLS-SEM.

1. المقدمة

يمثل قطاع المباني والتشييد محورياً رئيساً في التحول العالمي نحو الاستدامة؛ لأنه يجمع بين بصمة كربونية مرتفعة وطلب كبير على الطاقة والمياه والمواد الخام. ويقدر برنامج الأمم المتحدة للبيئة والتحالف العالمي للمباني والتشييد (2026) أن القطاع مسؤول عن نحو 37% من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون عالمياً، وعن قرابة نصف استخراج المواد على مستوى العالم. وعلى الرغم من التحسن في كثافة استخدام الطاقة وفي أنشطة الاعتماد البيئي خلال السنوات الأخيرة، فإن حجم التقدم ووتيرته ما يزالان غير كافيين لوضع العالم على مسار الحياد الكربوني والقدرة على الصمود المناخي. ومن ثم، لا تقتصر أهمية المباني الخضراء على كونها منتجات تقنية، بل تمتد إلى كونها استثمارات طويلة الأجل تُشكّل مرونة المدن، وتكاليف التشغيل، والصحة، والأداء البيئي لعقود (المجلس العالمي للأبنية الخضراء، 2021).

ويُطبّق المبنى الأخضر ممارسات كفؤة في استخدام الموارد ومسؤولية بيئياً عبر مراحل التصميم والتشييد والتشغيل والتجديد، وصولاً إلى القرارات المتعلقة بنهاية العمر التشغيلي. ويتطلب تحقيق هذه الأهداف عملياً خيارات منسّقة بشأن التصميم السلي، وأنظمة الطاقة والمياه، والمواد، والنفايات، وجودة البيئة الداخلية، وتكاليف دورة الحياة، والقيمة المتحققة لأصحاب المصلحة. ولذلك فإن مشكلة التنفيذ إدارية بقدر ما هي تقنية؛ إذ ينبغي تحديد متطلبات الاستدامة في موجز المشروع، وترجمتها إلى حزم عمل، وحمايتها في إجراءات المشتريات، ودمجها في ضبط الوقت والتكلفة، والتحقق منها من خلال ضمان الجودة، والمحافظة عليها عند التسليم والتشغيل. ومن هنا تعامل الأدلة الإرشادية المعاصرة في إدارة المشاريع مع الاستدامة بوصفها جزءاً من حوكمة المشروع وتقديم القيمة، لا إضافة بيئية اختيارية (معهد إدارة المشاريع، 2026؛ سيلفيوس وشير، 2014).

وقد حدّدت بحوث المباني الخضراء مجموعة متكررة من عوامل النجاح الحرجة، من بينها وضوح أهداف الاستدامة، والتزام المالكين، وكفاءة مديري المشاريع، والمشاركة المبكرة للتخصصات المتعددة، والاتصال الفعال، والتخطيط المتكامل، والتمويل الملائم، والسياسات الداعمة، وإتاحة المواد الخضراء بصورة موثوقة (تشن وآخرون، 2022؛ لي وآخرون، 2019؛ مافي وستاندنغ، 2018). غير أن الأهمية النسبية لهذه العوامل وطريقة عملها في الواقع تتوقفان على السياق. ففي الأسواق المستقرة قد تُعدّ اللوائح الرسمية، وخبرة الاعتماد، وسلاسل الإمداد الراسخة أموراً مفروغاً منها، بينما تبرز في الاقتصادات النامية التكلفة الأولية المرتفعة، وضعف الوعي، وقصور التمويل، وعدم نضج السوق (أكتشاي، 2023؛ ديبرا وآخرون، 2024؛ طاهرخاني، 2024؛ مؤسسة التمويل الدولية، 2023). أما في البيئات الهشة والمتأثرة بالزلازلات، فتُضاف مخاطر الأمن، وتقلب العملة، وتجزؤ الحوكمة، واضطراب الخدمات اللوجستية إلى مصادر عدم اليقين.

ويمثل اليمن حالة مهمة لم تحظَ ببحث كافٍ؛ فعلى قطاع التشييد أن يستجيب في الوقت نفسه لأضرار البنية التحتية، واحتياجات السكن والخدمات، والضغوط الاقتصادية الكلية، ومحدودية القدرة المؤسسية. وقد أشارت دراسات التشييد التقليدي في اليمن إلى أوجه ضعف في التخطيط، والتمويل، والتنظيم، والموارد البشرية، والتنسيق (اليمني وآخرون، 2023؛ جميل وعبدالرحمن، 2020). وبظل السياق العام شديد الصعوبة؛ إذ تفيد خطة الاحتياجات والاستجابة الإنسانية لعام 2026 بأن أكثر من 22 مليون شخص يحتاجون إلى المساعدة والحماية، في حين يصف تقرير البنك الدولي الاقتصادي لعام 2026 استمرار الانكماش والضغوط الاقتصادية الكلية (مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية [أوتشا]، 2026؛ البنك الدولي، 2026). ويأتي ذلك في إطار إقليمي أوسع يشهد تفاوتاً في التقدم نحو أهداف التنمية المستدامة في المنطقة العربية (اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، 2024). ويمكن لهذه الظروف مجتمعة أن تحدّ من فاعلية الممارسات الإدارية السليمة، وأن تجعل تطبيق نماذج المباني الخضراء المستوردة أمراً صعباً من دون تكييف.

وفي المقابل، يمتلك اليمن أساساً محلياً قوياً للتشييد المستجيب للمناخ؛ فالمنازل البرجية والأنسجة العمرانية التاريخية في صنعاء وشبام وزيد تجسّد استراتيجيات حرارية سلبية، وشكلاً عمرانياً متراصاً، واستخداماً للمواد المحلية، وحرافاً متجذرة ثقافياً. وتبيّن بحوث المباني التراثية اليمنية أن هذه الأصول قادرة على إرشاد تقييم الاستدامة والتصميم المعاصرين، شريطة الجمع بين المعرفة التقليدية والمتطلبات الحديثة للسلامة والمتانة والخدمات والتحقق من الأداء (السقاف وآخرون، 2022، 2023). ولذلك ينبغي الأيضاً مفهوم البناء الأخضر في اليمن على أنه مجرد استيراد لتقنيات مرتفعة التكلفة أو علامات اعتماد دولية؛ بل يمكن تطويره أيضاً عبر ممارسات تصميم ومواد وإدارة ملائمة للبيئة المحلية.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

تتمثل الفجوة التجريبية في معرفة عوامل النجاح الحرجة ذات الأولوية المدركة الأعلى، والعوامل التي ترتبط إحصائياً بنجاح المشروع بعد ضبط بقية المتنبئات، وكيفية تغيير الضغوط السياقية لتلك العلاقات. فدراسات الترتيب وحدها لا تُميّز بين عامل يراه المهيئون عاجلاً وعامل يفسّر تبايناً فريداً بعد إدخال المتنبئات الأخرى، كما أن النماذج الهيكلية من دون ترتيب سياقي قد تقدّم إرشاداً محدوداً لتخصيص الموارد. ولهذا تجمع الدراسة بين أسلوب ترتيب الأهمية النسبية ونمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية. وتسعى الدراسة إلى الإجابة عن ثلاثة أسئلة رئيسة، هي:

- ما عوامل النجاح الحرجة الأعلى أولوية في تنفيذ مشاريع المباني الخضراء في اليمن، وما أبرز المعوقات التي تواجهها؟

- ما العلاقات المباشرة بين فئات عوامل النجاح الحرجة الست ونجاح المشروع متعدد الأبعاد؟
- هل تُعدّل الظروف السياقية اليمينية قوة تلك العلاقات؟

أهداف الدراسة وأهميتها

لدراسة ثلاثة أهداف: أولاً، تحديد العوامل المرتبطة بالمشروع، وإدارته، وبفريقه، وبالعامل وأصحاب المصلحة، وبالتنظيم والمؤسسات، وبالبيئة الخارجية، وترتيبها وفق أهميتها في تنفيذ المباني الخضراء في اليمن، إلى جانب تحديد أبرز المعوقات. ثانياً، اختبار العلاقات المباشرة بين فئات عوامل النجاح الست ونجاح المشروع متعدد الأبعاد. ثالثاً، اختبار ما إذا كانت الظروف اليمينية الخاصة (الأمن، واستقرار العملة، والحوكمة، والقبول الثقافي، والمهارات، ودعم الجهات المانحة) تُعدّل تلك العلاقات.

وتكمن أهمية الدراسة في أنها تقدّم إطاراً مميزاً تجريبياً يفصل بين محركات النجاح المدعومة إحصائياً على مستوى المشروع وبين الظروف التمكينية الأوسع والقيود السياقية، كما تقدّم إرشادات عملية للعملاء ومديري المشاريع والاستشاريين والمقاولين والهيئات المهنية وصنّاع السياسات وشركاء التنمية العاملين في مجالي إعادة الإعمار والتنمية المستدامة.

2. الإطار النظري ومراجعة الأدبيات

إدارة المشاريع المستدامة والنجاح متعدد الأبعاد

اعتادت إدارة المشاريع التقليدية تقييم النجاح وفق الوقت والتكلفة والجودة. وتظل هذه المعايير أساسية، ولا سيما في التشييد المقيد بالموارد، لكنها لا تستوعب كامل القيمة أو الضرر المتولد عبر دورة حياة المبنى. وتوسّع إدارة المشاريع المستدامة إطار القرار ليشمل الرعاية البيئية، والمسؤولية المجتمعية، والأداء الاقتصادي طويل الأجل، والحوكمة الأخلاقية، وأثار منتج المشروع أثناء الاستخدام (بيتريلي وآخرون، 2024؛ معهد إدارة المشاريع، 2026)، امتداداً للتعريف التأسيسي للتنمية المستدامة بوصفها تلبية لاحتياجات الحاضر من دون الإضرار بقدرة الأجيال المقبلة على تلبية احتياجاتها (بروتلاند، 1987). وتوفّر المحصلة الثلاثية (TBL) أساساً معيارياً مفيداً من خلال دمج القيمة البيئية والاجتماعية والاقتصادية (الكينغتون، 1997). ويعني ذلك في مشاريع المباني الخضراء أن يشمل النجاح كفاءة الطاقة والمياه، وخفض النفايات والانبعاثات، وسلامة العاملين، وراحة المستخدمين، ومنفعة المجتمع، والقدرة على تحمل التكلفة، والقيمة طوال دورة الحياة، إلى جانب الالتزام بالجدول والميزانية والجودة التقنية.

ويُغيّر هذا المفهوم الموسّع للنجاح مهمة الإدارة؛ إذ يتعين على مديري المشاريع ربط أهداف الاستدامة بالنطاق، وتنسيق التصميم، والمشتريات، وسجلات المخاطر، والميزانيات، والجدول الزمني، وخطط الجودة، والتشغيل التجريبي، والتسليم. وتشير الأدبيات إلى أن عمليات إدارة المشروع، وإشراك أصحاب المصلحة، والقدرات التنظيمية تمثّل شروطاً مترابطة لنجاح التشييد المستدام (مافي وستاندنغ، 2018؛ النمر وآخرون، 2024). كما يؤكد الدليل الحديث لمعهد إدارة المشاريع بشأن الاستدامة أهمية اتخاذ القرار وفق السياق، والقيمة القابلة للقياس، والحوكمة التكيفية (معهد إدارة المشاريع، 2026). وبناءً على ذلك، يتكوّن المتغير التابع في هذه الدراسة من 18 مؤشراً موزعة على الأداء البيئي والاجتماعي والاقتصادي والزمني والتكلفة والجودة.

فئات عوامل النجاح الحرجة

تتعلق العوامل المرتبطة بالمشروع (PRF) بتعريف المشروع الفردي وخصائصه، وتشمل وضوح أهداف الاستدامة، ومواءمة النطاق مع الأهداف الخضراء، وإدارة تعقيد التصميم، والتفكير في دورة الحياة، والتصميم المحلي المستجيب للمناخ، ووضوح نظام التقييم أو الاعتماد المقصود إن وُجد. ويكتسب التحديد المبكر أهمية خاصة؛ لأن الأداء المستدام يتشكّل إلى حد كبير قبل بدء التشييد، ولأن التغيرات المتأخرة أكثر تكلفة وإرباكاً. ويتكرر ورود التصميم المتكامل ووضوح الأهداف الخضراء في المراجعات المنهجية لتعزيز المباني الخضراء (تشن وآخرون، 2022؛ لي وآخرون، 2019).

وتشمل العوامل المرتبطة بإدارة المشروع (PMF) الممارسات التي تحوّل الأهداف إلى تنفيذ منضبط، وهي تضم التخطيط الواقعي، والمتابعة، وإدارة المخاطر، ودمج التكلفة والجدول الزمني مع مخرجات الاستدامة، وإدارة التصميم المتكامل، وإدارة إجراءات الموافقة أو الاعتماد. وتزداد أهمية هذه الممارسات في البيئات التي تتغير فيها الظروف الاقتصادية والأمنية بسرعة؛ لأنها توفّر روتيناً لإعادة ترتيب الأولويات، وتنفيذ خطط الطوارئ، واتخاذ قرارات شفافة. وتؤكد الأدلة الحديثة من التشييد السكني المستدام الدور المحوري لممارسات التخطيط والمتابعة التكيفية (كيننبرو وآخرون، 2024).

وتعكس العوامل المرتبطة بفريق المشروع (PTF) الكفاءة التقنية، والخبرة ذات الصلة، والمشاركة المبكرة للتخصصات المتعددة، والتعاون، والتدريب، واستمرارية الفريق. وتتطلب المشاريع الخضراء تنسيقاً بين الممارسين والمهندسين الإنشائيين ومهندسي الخدمات ومسّاحي الكميات والمقاولين والموردين والمستخدمين ومديري المرافق. وقد تؤدي فجوات القدرات إلى أخطاء في تحديد المواصفات أو التسعير أو التركيب أو التشغيل التجريبي أو الصيانة للخصائص المستدامة. ويرتبط ذلك مباشرة بنقص المهارات المتخصصة المُبلّغ عنه في اليمن، وبالأدلة الأوسع التي تُعدّ المعرفة المهنية وتكامل الفريق من الشروط الجوهرية لنجاح المباني الخضراء (تشن وآخرون، 2022).

وتشمل العوامل المرتبطة بالعمل وأصحاب المصلحة (CLSF) التزام المالك، ومشاركة العميل الفاعلة، والاتصال، ووعي المستخدم،

ومشاركة المجتمع، ومواءمة التوقعات. وترى نظرية أصحاب المصلحة أن قيمة المشروع تعتمد على المصالح المشروعة للأطراف التي تؤثر فيه أو تتأثر به (فريمان، 1984). ويكتسب التزام المالك أهمية خاصة في البناء الأخضر؛ لأن بعض المنافع تتحقق على مدى دورة الحياة لا خلال عقد التشييد وحده. كما يقلل الاتصال والمشاركة من المقاومة، ويكشفان الاحتياجات المحلية، ويدعمان التغييرات السلوكية اللازمة لتحقيق الوفورات التشغيلية.

وتتعلق العوامل التنظيمية والمؤسسية (OIF) بثقافة الاستدامة في المنظمة، والمشتريات، وضمان الجودة ومراقبتها، والقدرة المؤسسية على التنفيذ، والأخلاقيات، والتعلم. أما عوامل البيئة الخارجية (EEF) فتشمل السياسات الحكومية، والتنظيم، والطلب، وإتاحة المواد والتقنيات، والتمويل، والدعم المهني. وتفسر النظرية المؤسسية كيف يمكن للضغوط الإلزامية (الأكواد وقواعد المشتريات)، والضغوط المعيارية (المعايير المهنية)، والضغوط المحاكية (المشاريع التجريبية الناجحة) أن تُرسخ الممارسات الجديدة (ديماجيو وباول، 1983). وفي السوق الناشئة قد تعمل هذه العوامل بدرجة أقل بوصفها مدخلات مباشرة للمشروع، وبدرجة أكبر بوصفها ظروفًا تمكينية تُشكّل فاعلية القدرات على مستوى المشروع.

فرضيات الدراسة والدور المعدّل للسياق استناداً إلى الأدبيات والإطار المقترح، يُتوقع وجود علاقات مباشرة موجبة بين كل فئة من فئات عوامل النجاح الحرجة ونجاح المشروع. ولذلك تختبر الدراسة الفرضيات الآتية:

H1: توجد علاقة موجبة ودالة بين العوامل المرتبطة بالمشروع ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

H2: توجد علاقة موجبة ودالة بين العوامل المرتبطة بإدارة المشروع ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

H3: توجد علاقة موجبة ودالة بين العوامل المرتبطة بفريق المشروع ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

H4: توجد علاقة موجبة ودالة بين العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

H5: توجد علاقة موجبة ودالة بين العوامل التنظيمية والمؤسسية ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

H6: توجد علاقة موجبة ودالة بين عوامل البيئة الخارجية ونجاح مشاريع المباني الخضراء في اليمن.

ولا يُرجّح أن تكون الآثار المباشرة متساوية في جميع الظروف؛ فالضغوط السياقية الخاصة باليمن قد تزيد عدم اليقين، وترفع تكاليف المشتريات، وتعطل الخدمات اللوجستية، وتضعف الإنفاذ، وتحدّ من الوصول إلى المهارات والتمويل. وقد أبرزت دراسات سابقة تناولت فشل التشييد واعتماد نمذجة معلومات البناء (BIM) في اليمن أهمية القيود السياقية والمؤسسية (الصرافي وآخرون، 2022؛ اليماني وآخرون، 2023؛ جميل وعبدالرحمن، 2020). ومن ثمّ، قد يحقق نظام الإدارة الكفؤ مكاسب أصغر كلما ازدادت ظروف الأمن والعملية والحوكمة والإمداد سوءاً. وتتمثل الفرضية الأخيرة في الآتي:

H7: تُعدّل الظروف السياقية اليمنية بصورة دالة العلاقات بين فئات عوامل النجاح الحرجة الست ونجاح مشاريع المباني الخضراء.

جدول (1): متغيرات الدراسة وتركيزها التشغيلي

الرمز	المتغير	عدد الفقرات	التركيز التشغيلي
PRF	العوامل المرتبطة بالمشروع	6	أهداف الاستدامة، ومواءمة النطاق، وتعقيد التصميم، والتفكير في دورة الحياة، والملاءمة المناخية والمحلية، وهدف الاعتماد
PMF	العوامل المرتبطة بإدارة المشروع	6	التخطيط، والمتابعة، والمخاطر، ودمج التكلفة والجدول، والتصميم المتكامل، وإدارة الموافقات / الاعتماد
PTF	العوامل المرتبطة بفريق المشروع	6	الكفاءة التقنية، والخبرة، والمشاركة متعددة التخصصات، والتعاون، والتدريب، والاستمرارية
CLSF	العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة	6	التزام المالك، ومشاركة العميل، والاتصال، ووعي المستخدم، ودعم المجتمع، ومواءمة التوقعات
OIF	العوامل التنظيمية والمؤسسية	6	ثقافة الاستدامة، والمشتريات، وضمان الجودة ومراقبتها، والقدرة المؤسسية، والأخلاقيات، والتعلم التنظيمي
EEF	عوامل البيئة الخارجية	6	السياسات، والتنظيم، والطلب، والمواد / التقنيات الخضراء، والتمويل، والدعم المهني / التنموي
PS	نجاح مشروع المبني الأخضر	18	الأداء البيئي والاجتماعي والاقتصادي والزمني والتكلفة والجودة
YCM	المتغير المعدّل للسياق اليمني	6	الأمن، والعملية، والحوكمة، والقبول الثقافي، والمهارات، ودعم المانحين / المنظمات غير الحكومية

ملاحظة: نُمدجت جميع المتغيرات الكامنة بوصفها بنيات انعكاسية. وتضمنت الاستبانة كذلك أربع فقرات للمعوقات استُخدمت في الترتيب الوصفي.

3. منهجية الدراسة

تصميم البحث ومجتمع الدراسة وعينتها

اعتمدت الدراسة منظوراً وضعياً، ومنطقاً استنباطياً، وتصميماً كمياً مقطوعياً، وفق التصنيفات المنهجية المتعارف عليها في بحوث الأعمال والإدارة (كريسويل وكريسويل، 2023؛ سوندرز وآخرون، 2023). واختير المسح المنظم؛ لأن البحث يتطلب قياساً معيارياً للمتغيرات الكامنة ومقارنةً بين متخصصين في التشييد موزعين جغرافياً. وشمل مجتمع الدراسة المستهدف مديري المشاريع، والمعماريين، والمهندسين، والاستشاريين، والمقاولين، وكبار متخذي القرار، ومتخصصي الاستدامة، والأكاديميين، والعاملين في القطاع العام في اليمن. واشترط في المشاركين امتلاك خبرة ذات صلة في التشييد ومعرفة عامة على الأقل بمبادئ الاستدامة أو المباني الخضراء. وتعذر الحصول على إطار معينة وطني مكتمل بسبب تجزؤ السجلات المهنية وبيانات الصناعة؛ لذلك جُمعت المعينة القصيدة مع الاستقطاب بطريقة كرة الثلج من خلال الشبكات المهنية، والاتصالات الهندسية، وشبكات المقاولين والاستشاريين، ومجموعات خريجي الجامعات، والمنصات الإلكترونية. وتحد هذه الاستراتيجية من إمكانية التعميم الاحتمالي، لكنها ملائمة للفئات المهنية صعبة الوصول في البيئات الهشة. واستند تخطيط حجم العينة إلى معادلة كوكران للمجتمع الكبير، التي تعطي نحو 385 حالة عند مستوى ثقة 95% وهامش خطأ 5% في ظل أقصى تباين، إلى جانب جداول تحديد حجم العينة الشائعة واعتبارات القوة الإحصائية في SEM-PLS (كوكران، 1977؛ كريجسي ومورغان، 1970؛ هير وآخرون، 2022).

ووزعت 450 استبانة، وعاد منها 407. واستبعدت تسع استبانات بسبب عدم اكتمال أقسام المتغيرات، وخمس استبانات بسبب أنماط إجابة غير صالحة أو متكررة. وتكوّنت البيانات النهائية من 393 حالة مكتملة، بمعدل استجابة صالحة بلغ 87.3%. وتوزع المشاركون على مراكز التشييد الرئيسية، ومنها صنعا، وعدن، وتعز، والمكلا/حضرموت، والحديدة، وإب.

أداة الدراسة ومقاييسها

تكوّنت الاستبانة ثنائية اللغة (العربية والإنجليزية) من أربعة أقسام. قاس القسم (أ) الخصائص الديموغرافية والمهنية. واشتمل القسم (ب) على 36 فقرة لعوامل النجاح الحرجة موزعة بالتساوي على PRF و PMF و PTF و CLSF و OIF و EEF. وتضمن القسم (ج) 18 فقرة لنجاح المشروع غطت النتائج البيئية والاجتماعية والاقتصادية والزمنية والتكلفة والجودة. أما القسم (د) فتضمن أربع فقرات للمعوقات وست فقرات للظروف السياقية اليمينية. وقيست أهمية عوامل النجاح ودلالة المعوقات بمقياسين خماسيين، بينما استخدم لمؤشرات نجاح المشروع مقياس اتفاق خماسي.

واشتقت الفقرات من أدبيات المباني الخضراء وإدارة المشاريع المستدامة والتشييد اليميني، ثم كُيفت مع البيئة المحلية. وترجمت الاستبانة إلى العربية، ثم أعيدت ترجمتها مستقلة إلى الإنجليزية للتحقق من التكافؤ الدلالي. وقُيّم صدق المحتوى والصدق الظاهري بمراجعة خبراء من الأكاديميين والممارسين يمثلون وجهات نظر العميل والاستشاري والمقاول والاستدامة. كما أجريت دراسة استطلاعية على 35 متخصصاً لفحص الصياغة، ومدة الاستكمال، وارتباط الفقرات بالدرجة الكلية، والثبات الأولي، واستبعد المشاركون في الدراسة الاستطلاعية من العينة الرئيسية. ويلخص الجدول (1) المتغيرات وتركيزها التشغيلي.

جمع البيانات وأخلاقيات البحث

جُمعت البيانات من خلال أسلوب هجين يجمع بين الاستبانة الإلكترونية والورقية. وتلقى المشاركون المحتملون بياناً تعريفياً يوضح الغرض الأكاديمي للدراسة، وطوعية المشاركة، وسرية الهوية، والوقت التقريبي للإجابة. ولم تطلب أسماء المشاركين أو جهات عملهم أو أي معرفات مباشرة. وعبر المشاركون عن موافقتهم المستنيرة بالاستمرار في تعبئة الاستبانة. وحُفظت البيانات الإلكترونية في جهاز محمي بكلمة مرور، فيما حُفظت الاستبانات الورقية بأمان أثناء الإدخال والتحقق.

أساليب التحليل

أجري التحليل على مرحلتين. ففي المرحلة الأولى فُحصت القيم المفقودة، والتكرارات، وأنماط الإجابة، والقيم المتطرفة أحادية المتغير ومتعددة المتغيرات، والاتواء، والتفرطح. ثم حُسبت الإحصاءات الوصفية ومؤشر الأهمية النسبية وفق المعادلة: $R^2 = \sum W^2 / (N \times A)$ ، حيث تمثل W وزن الاستجابة، وA أعلى وزن، وN عدد المجيبين. ويساعد مؤشر الأهمية النسبية في ترتيب الأولويات عملياً، لكنه فُسر بوصفه أولوية مدركة لأهمية سببية.

وفي المرحلة الثانية استُخدمت SEM-PLS لتقييم نموذج القياس الانعكاسي والنموذج الهيكلي. وشمل التقييم التشبعات الخارجية، وألفا كرونباخ، والثبات المركب (CR)، ومتوسط التباين المستخرج (AVE)، ومعيار فورنل-لاكر، ونسبة HTMT، وفق الحدود الإرشادية المتعارف عليها (نونالي وبيرنشتاين، 1994؛ فورنل ولاكر، 1981؛ هينسلر وآخرون، 2015). كما تضمن تقييم النموذج الهيكلي معاملات تضخم التباين الداخلية (VIF)، ومعاملات المسار المعيارية، وإعادة معاينة بطريقة إعادة التشكيل الذاتي (Bootstrapping)، و R^2 ، و f^2 وفق حدود كوهين (1988)، والملاءمة التنبؤية (Q^2)، والجذر المعياري لمتوسط مربع البواقي (SRMR)، وفق هير وآخرون (2022).

واختُبر التعديل من خلال حدود حاصل الضرب المعيارية ذات المرحلتين بين كل متغير من عوامل النجاح والمتغير المعدّل للسياق اليميني. ونظراً إلى أن التصميم مقطعي والمعاينة غير احتمالية، فسُرت معاملات المسار بوصفها علاقات تنبؤية لا آثاراً سببية نهائية. 4. نتائج الدراسة

جودة البيانات وخصائص المشاركين

لم تتضمن البيانات المحتفظ بها قيماً مفقودة أو سجلات مكررة. ولم تُكتشف قيم متطرفة أحادية المتغير حرجية، بينما أشارت مسافة ماها لانوييس إلى أربع حالات متطرفة متعددة المتغيرات، لكنها أُبقيت بعد أن أظهرت اختبارات الحساسية عدم تأثيرها مادياً في النتائج. وتراوح الالتواء بين 1.794 و 0.147، والتفرطح الزائد بين 0.465 و 3.562، وهي قيم مقبولة لأسلوب SEM-PLS المستخدم. وأظهر اختبار العامل الواحد لهارمان أن العامل الأول فسّر 27.1% من التباين، وبلغ أعلى معامل تضخم تباين للارتباط الخطي الكامل 2.067. ولم تدلّ هذه الفحوص على مشكلة خطيرة لتحيز الطريقة المشتركة، مع الإقرار بأن اختباراً واحداً لا يمكنه استبعاد ذلك الاحتمال تماماً (كوك، 2015؛ بودساكوف وآخرون، 2003).

ووفّرت العينة تغطية واسعة لأدوار المشاريع والمنظمات والمناطق؛ إذ مثّل الذكور 70.2% والإناث 29.8%. وكانت الفئة العمرية 30-39 سنة هي الأكبر (41.7%)، وحمل 38.7% من المشاركين مؤهلات دراسات عليا. وشكل مديرو/مهندسو المشاريع (25.7%) والمهندسون المدنيون/مهندسو المواقع (24.4%) أكبر المجموعات المهنية. ومثّلت شركات المقاولات 30.8% من المشاركين، تلتها المكاتب الاستشارية (21.4%) ثم جهات العملاء/الملاك (18.6%). وأفاد 60.3% بالتعرض المباشر لمشاريع تتضمن خصائص بناء أخضر أو مستدام. ويعرض الجدول (2) خصائص مختارة للعينة.

جدول (2): خصائص ديموغرافية ومهنية مختارة للعينة (العدد = 393)

النسبة %	العدد	الفئة الأكثر تمثيلاً	الخاصية
70.2	276	ذكر	النوع
41.7	164	30-39 سنة	الفئة العمرية
48.3	190	بكالوريوس	المؤهل العلمي
25.7	101	مدير/مهندس مشروع	الدور المهني
24.4	96	مهندس مدني/موقع	الدور المهني
30.8	121	شركة مقاولات	نوع المنظمة
23.2	91	صناعة	منطقة الممارسة الرئيسية
60.3	237	نعم	التعرض لمشروع أخضر/مستدام

ملاحظة: يعرض الجدول الفئة الأكثر تمثيلاً في كل خاصية فقط؛ ولا تُجمع النسب رأسياً.

الأهمية المدركة والمعوقات

على مستوى الفئات، جاءت العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة أولاً (المتوسط = 4.587؛ $RII = 0.917$)، تلتها العوامل المرتبطة بالمشروع ($RII = 0.905$). وبلغ مؤشر الأهمية النسبية لكل من العوامل التنظيمية والمؤسسية وعوامل البيئة الخارجية 0.892، ثم عوامل فريق المشروع (0.888)، وأخيراً عوامل إدارة المشروع (0.872). ويشير تقارب القيم إلى أن المشاركين رأوا الفئات الست جميعها مهمة، لكنه يوضح أيضاً أن الترتيب وحده لا يوفّر تمييزاً كبيراً بينها.

وعلى مستوى الفقرات، احتلت نظم ضمان الجودة ومراقبتها القوية (OIF3) المرتبة الأولى (المتوسط = 4.763؛ $RII = 0.953$)، تلتها فاعلية الاتصال مع أصحاب المصلحة (CLS3؛ $RII = 0.943$)، فالقدرة المؤسسية على تنفيذ المشاريع المستدامة (OIF4؛ $RII = 0.937$)، ثم الكفاءة التقنية في ممارسات المباني الخضراء (PTF1؛ $RII = 0.935$). وتعكس هذه النتائج بيئة يُنظر فيها إلى موثوقية التنفيذ، وتدفق المعلومات، والقدرة المؤسسية، والمعرفة المهنية بوصفها أولويات فورية.

وكانت التكلفة الأولية المرتفعة للمواد والتقنيات الخضراء أبرز المعوقات (BAR1؛ $RII = 0.951$)، تلتها محدودية الوعي المهني (BAR2؛ $RII = 0.939$). وكانت إتاحة العمالة الماهرة أعلى القضايا السياقية ترتيباً (CTX5؛ $RII = 0.920$)، تلاها دعم الجهات المانحة والمنظمات غير الحكومية (CTX6؛ $RII = 0.908$)، ثم تقلب العملة (CTX2؛ $RII = 0.898$). ويتفق هذا النمط مع الأدلة الواردة من الاقتصادات النامية التي تحدّ فيها التكلفة والوعي والتمويل ونضج السوق والقدرات من التبنّي (أكتشاي، 2023؛ ديبرا وآخرون، 2024؛ طاهرخاني، 2024). ويعرض الجدول (3) ترتيب الفئات وفقرات مختارة عالية الأولوية.

جدول (3): ترتيب الأهمية النسبية لفئات عوامل النجاح الحرجة وفقرات مختارة ذات أولوية

النوع	الفئة / الفقرة	المتوسط	RII	الرتبة
فئة عوامل نجاح	CLSF: العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة	4.587	0.917	1
فئة عوامل نجاح	PRF: العوامل المرتبطة بالمشروع	4.526	0.905	2
فئة عوامل نجاح	OIF: العوامل التنظيمية والمؤسسية	4.461	0.892	3
فئة عوامل نجاح	EEF: عوامل البيئة الخارجية	4.458	0.892	4
فئة عوامل نجاح	PTF: العوامل المرتبطة بفريق المشروع	4.440	0.888	5
فئة عوامل نجاح	PMF: العوامل المرتبطة بإدارة المشروع	4.359	0.872	6
عامل نجاح فردي	OIF3: نظم قوية لضمان الجودة ومراقبتها	4.763	0.953	1
عامل نجاح فردي	CLSF3: اتصال فعال مع أصحاب المصلحة	4.715	0.943	2
عامل نجاح فردي	OIF4: القدرة المؤسسية على التنفيذ	4.684	0.937	3
عامل نجاح فردي	PTF1: الكفاءة التقنية في البناء الأخضر	4.674	0.935	4
معوق / سياق	BAR1: التكلفة الأولية المرتفعة	4.756	0.951	1
معوق / سياق	BAR2: محدودية الوعي المهني	4.697	0.939	2
معوق / سياق	CTX5: إتاحة العمالة الماهرة	4.598	0.920	3
معوق / سياق	CTX6: دعم المانحين والمنظمات غير الحكومية	4.539	0.908	4

ملاحظة: تُطبق رتب الفئات داخل فئات عوامل النجاح الست، بينما تُطبق رتب العوامل الفردية وترتب المعوقات / السياق داخل مجموعاتها الخاصة.

تقييم نموذج القياس

حملت جميع المؤشرات بصورة موجبة على متغيراتها المقصودة، وتراوحَت التشبعات الخارجية بين 0.706 و 0.866. وظل أدنى تشبع قريباً من الحد الإرشادي الشائع (0.708)، ولم يكن الحذف مبرراً؛ لأن الفقرة تقدّم محتوى سياقياً، ولأن المتغير استوفى جميع معايير الثبات والصدق. وتراوح ألفا كرونباخ بين 0.884 و 0.957، والثبات المركب بين 0.913 و 0.961، ومتوسط التباين المستخرج بين 0.579 و 0.702. وتجاوز الجذر التربيعي لمتوسط التباين المستخرج لكل متغير ارتباطاته مع المتغيرات الأخرى، بما يحقق معيار فورنل-لاركر (فورنل ولاركر، 1981). وبلغت أعلى قيمة لنسبة HTMT مقدار 0.589، وهي أقل بكثير من الحد المحافظ (0.85). ويُلخص الجدول (4) أدلة القياس.

جدول (4): الثبات والصدق التقاربي لنموذج القياس

المتغير	ألفا كرونباخ	CR	AVE	VAVE
PRF	0.891	0.919	0.655	0.809
PMF	0.904	0.926	0.675	0.822
PTF	0.896	0.923	0.668	0.817
CLSF	0.913	0.934	0.702	0.838
OIF	0.884	0.916	0.646	0.804
EEF	0.913	0.933	0.699	0.836
PS	0.957	0.961	0.579	0.761
YCM	0.895	0.913	0.638	0.799

ملاحظة: تجاوزت جميع المتغيرات الحد 0.70 في مؤشرات الثبات والحد 0.50 في متوسط التباين المستخرج، وبلغت أعلى قيمة لنسبة HTMT مقدار 0.589. CR = الثبات المركب؛ AVE = متوسط التباين المستخرج.

النموذج الهيكلي وتحليل التعديل

تراوحت قيم معامل تضخم التباين الداخلية بين 1.013 و 1.370، بما يدل على عدم وجود تداخل خطي إشكالي بين المتنبئات. ودُعمت أربع فرضيات مباشرة؛ إذ كانت PMF أقوى متنبئ بنجاح المشروع ($\beta = 0.326$ ، $t = 7.629$ ، $p > 0.001$)، تلتها PRF ($\beta = 0.265$ ، $t = 0.265$ ، $p > 0.001$)، ثم CLSF ($\beta = 0.223$ ، $t = 5.265$ ، $p > 0.001$)، فـ PTF ($\beta = 0.144$ ، $t = 3.739$ ، $p > 0.001$). وظهرت OIF علاقة فريدة صغيرة غير دالة ($\beta = 0.068$ ، $p = 0.092$)، بينما لم تظهر EEF علاقة مباشرة فريدة تُذكر ($\beta = 0.005$ ، $p = 0.899$). وفسّر النموذج المباشر 51.1% من تباين نجاح المشروع ($R^2 = 0.511$ ؛ المعدّل $R^2 = 0.504$). وكانت الملاءمة التنبؤية كبيرة نسبياً في سياق الدراسة ($Q^2 = 0.492$)، وبلغ SRMR مقدار 0.038. وحقق PMF حجم أثر متوسطاً ($f^2 = 0.160$)، بينما كانت آثار PRF و CLSF و PTF صغيرة، وأثار OIF و EEF الفريدة مهملة (كوهين، 1988). ويعرض الجدول (5) المسارات المباشرة.

جدول (5): المسارات الهيكلية المباشرة وقرارات الفرضيات

الفرضية	المسار	β	t	p	f^2	القرار
H1	PRF → PS	0.265	7.483	< 0.001	0.114	مدعومة
H2	PMF → PS	0.326	7.629	< 0.001	0.160	مدعومة
H3	PTF → PS	0.144	3.739	< 0.001	0.031	مدعومة
H4	CLSF → PS	0.223	5.265	< 0.001	0.079	مدعومة
H5	OIF → PS	0.068	1.683	0.092	0.007	غير مدعومة
H6	EEF → PS	0.005	0.127	0.899	0.000	غير مدعومة

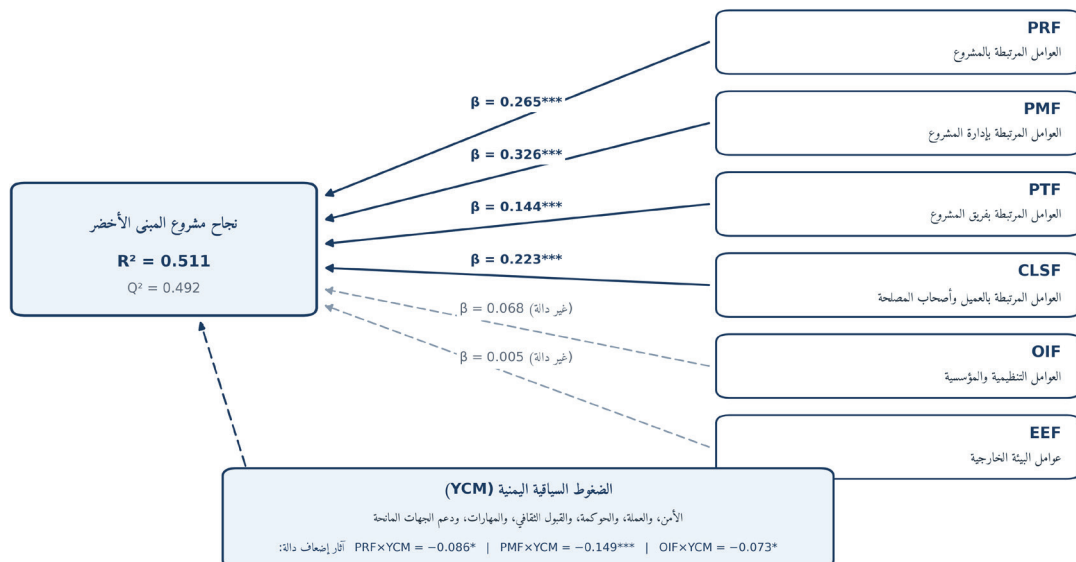
ملاحظة: قُيِّمت الدلالة ثنائية الطرف باستخدام 5,000 إعادة معاينة بطريقة إعادة التشكيل الذاتي. $R^2 = 0.511$; $R^2_{\text{المعدل}} = 0.504$; $Q^2 = 0.492$; $SRMR = 0.038$; $PS = \text{نجاح المشروع}$.

وأنتج تحليل التعديل ثلاثة تفاعلات سالبة ودالة: إذ أضعفت الضغوط السياقية الأعلى العلاقة بين PRF ونجاح المشروع ($\beta = -0.086$ ، $p = 0.048$)، والعلاقة بين PMF ونجاح المشروع ($\beta = -0.149$ ، $p > 0.001$)، والعلاقة بين OIF ونجاح المشروع ($\beta = -0.073$ ، $p = 0.041$). ولم تكن التفاعلات المتعلقة بـ PTF و CLSF و EEF دالة. وأدت إضافة حدود التفاعل إلى رفع التباين المفسَّر من 0.511 إلى 0.570 ($\Delta R^2 = 0.059$). ولذلك دُعِمت H7 جزئياً. ويعرض الجدول (6) نتائج التعديل، ويلخّص الشكل (1) النموذج التجريبي.

جدول (6): آثار التعديل للظروف السياقية اليمينية

الفرضية	مسار التفاعل	β	t	p	فاصل الثقة ٩٥%	القرار
H7a	PRF × YCM → PS	-0.086	-1.975	0.048	[-0.173, -0.002]	مدعومة
H7b	PMF × YCM → PS	-0.149	-3.558	< 0.001	[-0.231, -0.068]	مدعومة
H7c	PTF × YCM → PS	0.040	1.021	0.307	[-0.027, 0.127]	غير مدعومة
H7d	CLSF × YCM → PS	-0.065	-1.633	0.102	[-0.151, 0.007]	غير مدعومة
H7e	OIF × YCM → PS	-0.073	-2.039	0.041	[-0.145, -0.006]	مدعومة
H7f	EEF × YCM → PS	0.064	1.830	0.067	[-0.006, 0.134]	غير مدعومة

ملاحظة: رفع نموذج التعديل قيمة R^2 إلى 0.570 ($\Delta R^2 = 0.059$)، ودُعِمت H7 جزئياً. $YCM = \text{المتغير المعدّل للسياق اليميني}$.



شكل (1): النموذج الهيكلي التجريبي والتفاعلات السياقية الدالة

ملاحظة: تمثّل المسارات المتصلة العلاقات الدالة إحصائياً، وتمثّل المسارات المتقطعة العلاقات غير الدالة. وتشير النجمة الواحدة إلى مستوى دلالة أقل من 0.05، وتشير النجمات الثلاث إلى مستوى دلالة أقل من 0.001.

5. مناقشة النتائج

الأولوية المدركة والتأثير التنبؤي ليسا متطابقين

يكشف الجمع بين مؤشر الأهمية النسبية وSEM-PLS تمييزاً مهماً للنظرية والممارسة؛ فقد حصلت العوامل المرتبطة بالعميل وأصحاب المصلحة على أعلى ترتيب مدرك على مستوى الفئات، وجاء ضمان الجودة في المرتبة الأولى بين الفقرات الفردية. ومع ذلك، أصبحت عوامل إدارة المشروع أقوى متنبئ هيكلي فريد عند إدخال الفئات الست معاً. أي أن المشاركين رأوا مواءمة أصحاب المصلحة ونظم الجودة الموثوقة وأولويات عاجلة، بينما حدّد النموذج متعدد المتغيرات الإدارة المتكاملة بوصفها الآلية الأشد ارتباطاً بالنجاح. ولا يمثل ذلك تناقضاً؛ فالتزام أصحاب المصلحة يؤسس الشرعية والاتجاه، في حين يحوّل التخطيط وإدارة المخاطر ودمج التكلفة والجدول والمتابعة والرقابة هذا الاتجاه إلى مخرجات قابلة للتسليم. وتدعم هذه النتيجة بحوث إدارة المشاريع المستدامة التي تضع التكامل الإداري في مركز تقديم القيمة (ما في وستاندنغ، 2018؛ بيتريلي وآخرون، 2024؛ معهد إدارة المشاريع، 2026). كما تُحدّد من تخصيص الموارد على أساس متوسطات الترتيب وحدها؛ فقد يكون العامل مرتفع الترتيب مشتركاً بين معظم المشاريع أو يعمل من خلال متغير آخر، بينما قد يفسّر عامل أقل ترتيباً تبايناً فريداً أكبر. ولهذا ينبغي لمتخذي القرار المحافظة على الاتصال مع أصحاب المصلحة، والتزام المالك، وضمان الجودة ومراقبتها، مع بناء نظام إدارة متماسك يربط هذه العناصر بالنطاق، والمخاطر، والمشتريات، والتكلفة، والجدول الزمني، والتسليم.

محركات النجاح على مستوى المشروع

تؤكد العلاقة المدعومة لـPRF أهمية تحديد الاستدامة في وقت مبكر؛ فوضوح الأهداف، والتفكير في دورة الحياة، والتصميم المستجيب للمناخ تقلّل الغموض، وتوفّر أساساً لقرارات الميزانية والتصميم والأداء. وفي اليمن يمثل التحديد المبكر أيضاً استراتيجية لضبط التكلفة؛ إذ تزداد احتمالات بقاء التصميم السلبي والمواد المحلية والأنظمة القابلة للصيانة في حدود القدرة المالية عندما تُدرس قبل التصميم التفصيلي والمشتريات. وتتفق هذه النتيجة مع الأدلة المنهجية التي تُعدّ وضوح الأهداف الخضراء والتصميم المتكامل من عوامل النجاح المتكررة (تشن وآخرون، 2022؛ لي وآخرون، 2019).

وتبيّن العلاقة الدالة لـPTF أن الخطط لا تكون أكثر فاعلية من الفرق التي تنفّذها؛ فالكفاءة التقنية، والمشاركة متعددة التخصصات، والتدريب، والاستمرارية تمكّن المشاركين من تقويم المفاضلات، وتمنع حذف متطلبات الاستدامة أثناء هندسة القيمة. ويعزز ارتفاع ترتيب العمالة الماهرة في القضايا السياقية هذه النتيجة. ولذلك ينبغي للجامعات والاتحادات المهنية والمقاولين وبرامج الجهات المانحة التعامل مع بناء القدرات العملية بوصفه تدخلاً في التنفيذ، لا نشاطاً عاماً لرفع الوعي فحسب.

وتتفق علاقة CLSF مع نظرية أصحاب المصلحة؛ فالمالكون يقررون ما إذا كانت أهداف دورة الحياة ستُحمى عندما تضيق الميزانيات، والمستخدمون يؤثرون في تحقق الوفورات التشغيلية. ويقلّل الاتصال من تجزؤ التوقعات، ويمكن أن يربط المتطلبات التقنية بأولويات المجتمع. ويشير عدم دلالة تفاعل CLSF إلى احتمال احتفاظ آليات أصحاب المصلحة بعلاقة مستقرة نسبياً مع النجاح عبر مستويات مختلفة من الضغط السياقي؛ وهو ما يجعل التزام المالك والاتصال ذوي قيمة خاصة في الظروف المتقلبة.

الظروف التمكينية والضغط السياقية

احتلت OIF وEEF مراتب مرتفعة في الأهمية المدركة، لكنهما لم تُظهرا أثراً مباشراً فريداً ودالة. ولا يعني ذلك أن التنظيم أو التمويل أو الثقافة التنظيمية أو المشتريات أو إتاحة المواد غير مهمة؛ بل يبدو أن دورها الإحصائي تمكيني أو مشترك أو غير مباشر أو مشروط. فقد يحسّن الوصول إلى التمويل نجاح المشروع من خلال تمكين تخطيط ومشتريات وقدرات فريق أفضل، وقد تؤثر اللوائح في النتائج عبر متطلبات العميل، وقد لا تكون نظم الجودة التنظيمية فعالة إلا عندما تسمح الظروف السياقية بالتنفيذ المتسق. وتتنبأ النظرية المؤسسية بهذا النوع من التأثير الطبقي؛ إذ تُشكّل القواعد والمعايير السلوك التنظيمي، لكن نتائجها على مستوى المشروع تتوقف على ترجمتها إلى إجراءات روتينية (ديماجيو وباول، 1983).

وتوفّر نتائج التعديل أوضح دليل على الاعتماد على السياق؛ فقد خفضت الظروف السلبية العائد المتحقق من تعريف المشروع، ومن قدرة إدارة المشروع، ومن الدعم التنظيمي والمؤسسي. وكان أكبر تفاعل مرتبطاً بـPMF. ويظل التخطيط والضبط القويان مفيدتين، لكن أثرهما الهامشي يتناقص عندما تزداد حدة تقلب سعر الصرف، وانعدام الأمن، وضعف الحوكمة، واضطراب الإمداد، ونقص المهارات. ويعزز ذلك الحاجة إلى إدارة تكيفية بدلاً من عملية مستوردة جامدة؛ إذ ينبغي تصميم مخصصات المخاطر، والجدول السيناريوية، وحزم المشتريات المرنة، والتوريد من مصدرين، وخيارات المواد المحلية، وحدود اتخاذ القرار، وتنسيق الجهات المانحة ضمن نظام الإدارة منذ البداية.

ويساعد التفاعل السالب لـOIF كذلك في تفسير سبب عجز النظم التنظيمية الرسمية أحياناً عن تحقيق مكاسب مباشرة في البيئات الهشة؛ فقد توجد سياسة أو إجراء لضمان الجودة على الورق، لكن تعطل التفويض أو استبدال الموردين أو دوران العاملين أو ضعف الإنفاذ يقوّض تطبيقه. ولذلك ينبغي الحكم على الدعم المؤسسي وفق موثوقيته التشغيلية لا وفق مجرد وجود قواعد مكتوبة. وقد تكون المشاريع التجريبية، والمعايير المبسطة، ودورات التعلم المتكررة أكثر فاعلية في المراحل الأولى من متطلبات اعتماد معقدة تتجاوز قدرة السوق.

الإسهام النظري

توسّع الدراسة بحوث عوامل النجاح الحرجة بأربع طرائق. أولاً، تقدّم أدلة كمية من سياق عربي متأثر بالنزاع، وهو سياق يكاد يغيب عن أدبيات المباني الخضراء. ثانياً، تدمج منظور المحصلة الثلاثية ونظرية أصحاب المصلحة والنظرية المؤسسية في نموذج تنبؤي واحد؛ فالمحصلة الثلاثية تحدد أبعاد النجاح، وتفسّر نظرية أصحاب المصلحة أهمية مواءمة المالك والمستخدم والمجتمع، وتفسّر النظرية المؤسسية سبب عمل العوامل التنظيمية والخارجية بوصفها ظروفاً تمكينية. ثالثاً، تفصل الدراسة بين الأهمية المدركة والتأثير الهيكلي الفريد من خلال الجمع بين RII وSEM-PLS. رابعاً، تُنمذج الضغط السياقي بوصفه متغيراً معدّلاً بدلاً من التعامل مع اليمن بوصفه خلفية وصفية فقط.

وتقترح النتائج أيضاً تنقيحاً لأطر عوامل النجاح التقليدية؛ ففي البيئات الهشة لا ينبغي تمثيل العوامل في قائمة مسطحة، بل يفيد التمييز بين: (أ) محركات التنفيذ المباشر على مستوى المشروع، و(ب) الظروف التنظيمية والخارجية الممكنة، و(ج) الضغوط السياقية التي قد تُضعف تحويل القدرات إلى نتائج. ويوفّر هذا النموذج الطبقي تفسيراً أوضح لعدم ظهور مسارات مستقلة قوية لبعض المتغيرات السياسية أو المؤسسية على الرغم من أهميتها الظاهرة في نموذج مشروع مقطعي.

الآثار الإدارية والسياساتية

ينبغي للعملاء بدء كل مشروع بموجز استدامة مختصر يتضمن أهدافاً قابلة للقياس في الجوانب البيئية والاجتماعية والاقتصادية والزمن والتكلفة والجودة. وينبغي أن يحدد الموجز صلاحيات اتخاذ القرار، وأولويات دورة الحياة، والحدود الدنيا للأداء، والمسؤوليات قبل بدء التصميم التفصيلي. كما ينبغي استكمال المشتريات المبنية على أقل سعر بمعايير القيمة طوال دورة الحياة، والقدرة التقنية، وقابلية الصيانة، والإتاحة المحلية. وعندما يكون الاعتماد الرسمي غير عملي، يمكن للمشروع اعتماد مجموعة محدودة من أهداف الأداء القابلة للتحقق بدلاً من التخلي عن الاستدامة بالكامل.

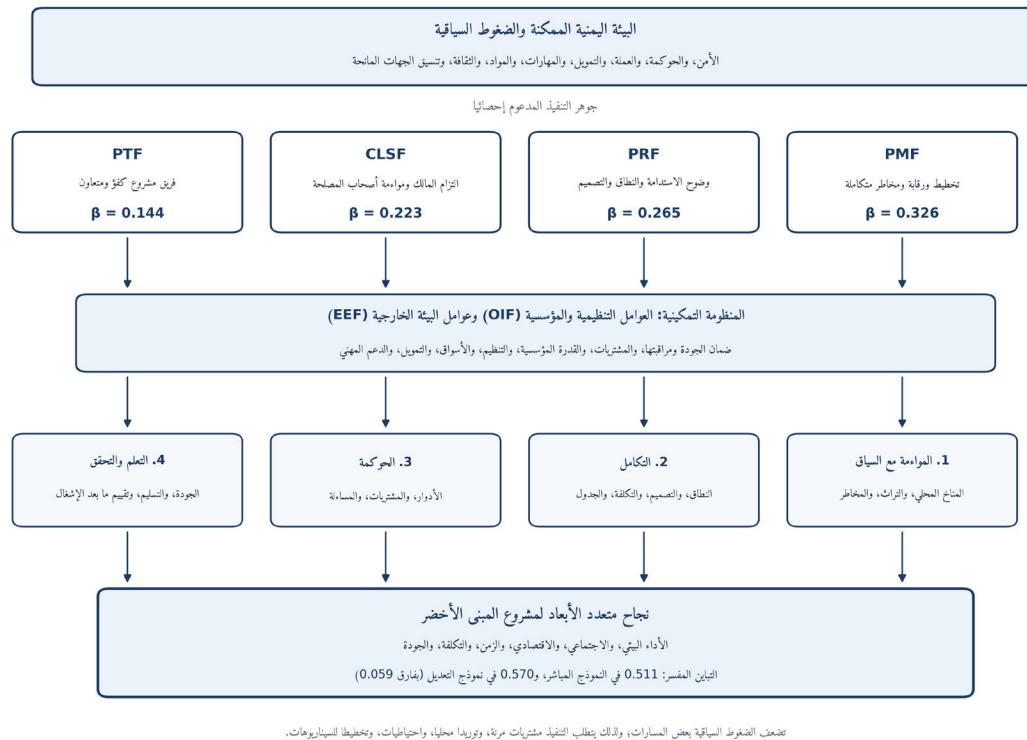
وينبغي لمديري المشاريع دمج الاستدامة في خطة إدارة المشروع، وهيكل تجزئة العمل، والجدول الزمني، وخط أساس التكلفة، وسجل المخاطر، وخطة المشتريات، وخطة أصحاب المصلحة، وخطة الجودة، ومعايير التسليم. وفي الأسواق المتقلبة يجب أن تحدد إجراءات الطوارئ كيفية التعامل مع تغيرات العملة، واستبدال المواد، والاضطراب اللوجستي من دون حذف المتطلبات الخضراء بصورة ضمنية. ويمكن للوحدات متابعة بسيطة رصد عدد محدود من المؤشرات، مثل الطلب على الطاقة، وتجهيزات المياه، ونسبة المواد المحلية، وتحويل النفايات عن المكبات، والسلامة، وراحة المستخدم، وانحراف التكلفة، وحالة التشغيل التجريبي.

وينبغي للاستشاريين والمصممين استخدام ورش تكامل مبكرة لدراسة التبريد السلبي، والتوجيه، والإضاءة الطبيعية، والتهوية، وأداء الغلاف الخارجي، وكفاءة المياه، والمواد المحلية، والسلامة الزلزالية والحريق، وقابلية الصيانة، وسلوك المستخدم. وينبغي التعامل مع العمارة المحلية اليمنية بوصفها مورداً تصميمياً، لا بدلاً عن التحقق الهندسي. وتدعم بحوث استدامة التراث الجمع بين المعرفة المحلية والتقييم المنهجي ومتطلبات الأداء الحديثة (السقاف وآخرون، 2022، 2023).

وينبغي للمقاولين والموردين تعزيز ضمان الجودة ومراقبتها في الموقع، وتوثيق المواد، والتخزين، وضبط النفايات، والتشغيل التجريبي. ويشير تصدّر OIF3 للترتيب إلى أن المشاركين يرون نظم الجودة الموثوقة محوراً للتنفيذ الأخضر. كما أن إنشاء قاعدة بيانات للموردين والمواد والتقنيات المتاحة محلياً سيخفض تكاليف البحث ويحسن شفافية الأسعار. وينبغي أن يركّز التدريب على مهارات التركيب والتفتيش والصيانة، لا على الوعي وحده.

وينبغي للجهات الحكومية وشركاء التنمية اعتماد مسار مرحلي؛ ففي المرحلة الأولى تُصدر إرشادات مبسطة للحد الأدنى في التصميم السلبي والطاقة والمياه والمواد والنفايات والصحة والسلامة، وتُدمج هذه المعايير في مشاريع عامة وممولة من الجهات المانحة، وتُنشأ برامج تدريب ومشاريع عرض. ويمكن للمرحلة الثانية إدخال المشتريات الخضراء، وسجلات الموردين، والتمويل الميسر، وتقييم ما بعد التشغيل. وفي مرحلة لاحقة يمكن تطوير مسار وطني للتقييم يستند إلى أداء مقاس. وترتبط رؤية المساهمة المحددة وطنياً لليمن بين العمل المناخي والتعافي والمرونة والتنمية، بما يوفّر أساساً سياسياً لهذا التكامل (الجمهورية اليمنية، 2025).

ويترجم الشكل (2) هذه الآثار إلى إطار خاص باليمن؛ إذ يعمل جوهر التنفيذ المدعوم — وهو PMF وPRF وCLSF وPTF — من خلال أربع آليات: المواءمة مع السياق، والتكامل، والحوكمة، والتعلم والتحقق. وتشكّل OIF وEEF المنظومة التمكينية، بينما تحيط الضغوط اليمنية بالنظام ويمكنها إضعاف بعض المسارات. وتتمثل النتيجة في نجاح مشروع متعدد الأبعاد، لا في الحصول على شهادة اعتماد فقط.



تضعف الضغوط السياقية بعض المسارات، ولذلك يتطلب التنفيذ مشتركة، وتوريداً محلياً، واحتياجات، وتخطيطاً للسياسات.

شكل (2): إطار يمني لإدارة المشاريع المستدامة في مشاريع المباني الخضراء

ملاحظة: يتكوّن جوهر التنفيذ المدعوم من PMF وPRF وCLSF وPTF. وتوضّح OIF وEEF بوصفها ظروفاً تمكينية، بينما يمكن للضغوط الخاصة باليمن أن تُضعف بعض المسارات.

6. الخاتمة

فحصت هذه الدراسة عوامل النجاح الحرجة لإدارة المشاريع المستدامة في مشاريع المباني الخضراء في اليمن بالاعتماد على 393 استجابة مهنية، وترتيب مؤشر الأهمية النسبية، ونمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية. وتبيّن الأدلة أن نجاح المشروع يرتبط بأقوى صورة بقدر إدارة المشروع المتكاملة، يليها وضوح تعريف المشروع، والتزام العميل وأصحاب المصلحة، وقدرة فريق المشروع. ومع ذلك وضع المشاركون عوامل العميل وأصحاب المصلحة في المرتبة الأولى من حيث الأهمية المدركة، وحدّدوا ضمان الجودة بوصفه أعلى عامل فردي ترتيباً. ويمثل الفرق بين الترتيب والتأثير التنبؤي الفريد نتيجة مركزية؛ إذ ينبغي النظر إلى الاستعجال والأهمية المدركة والإسهام التفسيري معاً.

وتحدّد التكلفة الأولية المرتفعة، ومحدودية الوعي، وإتاحة المهارات، ودعم الجهات المانحة، وتقلب العملة البيئة العملية للتبني. وتظل العوامل التنظيمية والمؤسسية والخارجية مهمة بوصفها ظروفاً تمكينية، لكنها لم تُظهر أثراً مباشراً فريدة ودالة بعد ضبط العوامل على مستوى المشروع. كما أضعفت الضغوط السياقية أثار العوامل المرتبطة بالمشروع وإدارته والعوامل التنظيمية والمؤسسية، بما يؤكد أن نماذج عوامل النجاح العامة تحتاج إلى تكييف في البيئات الهشة.

7. التوصيات

يوصي الإطار الناتج بانتقال مرحلي متجذّر محلياً، ويمكن إجمال التوصيات الإجرائية في الآتي:

- تعريف متطلبات البناء الأخضر مبكراً في مخطط المشروع، ودمجها في نظم التكلفة والجدول والمخاطر والجودة.
- بناء نظام إدارة مشروع متكامل يربط أهداف الاستدامة بالنطاق والمشتريات والمتابعة والتسليم، مع إجراءات طوارئ تراعي تقلب العملة واضطراب الإمداد.
- تعزيز التزام المالك وأصحاب المصلحة والاتصال الفعال بوصفها آليات مستقرة نسبياً عبر مستويات الضغط السياقي المختلفة.
- الاستثمار في القدرات المهنية العملية (التركيب والتفتيش والصيانة والتشغيل التجريبي) لا في رفع الوعي وحده.
- اعتماد مشتريات مرنة وتوريد محلي وتخطيط السيناريوهات، وإنشاء قاعدة بيانات وطنية للموردين والمواد والتقنيات الخضراء المتاحة محلياً.
- إصدار إرشادات وطنية مبسطة للحد الأدنى من الأداء الأخضر، ودمجها في المشاريع العامة والممولة من الجهات المانحة، ثم التدرج نحو المشتريات الخضراء والتمويل الميسر وتقييم ما بعد الإشغال ومسار وطني للتقييم.
- التعامل مع العمارة المحلية اليمنية بوصفها مورداً مشروعاً ثقافياً للحلول السلبية والمحلية، مع اقترانها بمتطلبات السلامة المعاصرة

والتحقق من الأداء.

8. حدود الدراسة وآفاق البحث المستقبلي

تنطوي الدراسة على عدد من الحدود، منها تصميمها المقطعي، ومعاينتها غير الاحتمالية، واعتمادها على تصورات المهنيين في سوق يضم عدداً قليلاً من المباني الخضراء المعتمدة رسمياً. ولذلك ينبغي للبحوث المستقبلية استخدام تصميمات طويلة، ودراسات حالة لمشاريع فعلية، وبيانات موضوعية للطاقة والمياه، وتحليل تكلفة دورة الحياة والكربون، ومقارنات إقليمية، واختبارات للوساطة بين الدعم المؤسسي والقدرة الإدارية ونتائج المشروع. وعلى الرغم من هذه الحدود، تقدم الدراسة مساراً إدارياً قائماً على الأدلة لدمج الاستدامة في إعادة الإعمار وتنفيذ المباني في ظل الظروف اليمنية المميزة.

الإقرارات

الموافقة الأخلاقية وموافقة المشاركين

راجعت كلية العلوم الإنسانية والتنمية في كلية جيوماتيكا الجامعية بروتوكول البحث والاستبانة ثنائية اللغة ووافقت عليهما قبل جمع البيانات. وكانت المشاركة طوعية ومجهولة الهوية، وحُصل على الموافقة المستنيرة إلكترونياً أو كتابياً قبل أن يبدأ المشاركون تعبئة الاستبانة.

إتاحة البيانات

تُتاح مجموعة البيانات منزوعة الهوية من المؤلف المراسل عند طلبها بصورة معقولة، مع مراعاة سرية المشاركين والمتطلبات المؤسسية المطبقة.

التمويل

لم تتلقَ هذه الدراسة تمويلاً محدداً من أي جهة تمويل في القطاعات العامة أو التجارية أو غير الربحية.

تضارب المصالح

يقر المؤلفان بعدم وجود مصالح مالية متنافسة معروفة أو علاقات شخصية يمكن أن تكون قد أثرت في العمل المعروض في هذه المقالة.

مساهمات المؤلفين

أسهم المؤلف الأول في تصميم الدراسة، وبناء الأداة، وجمع البيانات، وتنفيذ التحليل الإحصائي، وكتابة المسودة الأولى. وأسهم المؤلف الثاني في الإشراف العلمي، وتطوير الإطار المفاهيمي، ومراجعة المنهجية والنتائج، والتحرير النقدي للنص. وأطلع المؤلفان على النسخة النهائية ووافقا عليها.

الشكر والتقدير

يتقدم المؤلفان بالشكر إلى الخبراء الأكاديميين والممارسين الذين راجعوا أداة الدراسة وأسهموا في التحقق من صدق محتواها، وإلى المتخصصين في قطاع التشييد في اليمن الذين قدموا وقتهم وخبرتهم للمشاركة في الاستبانة.

المراجع

ملاحظة: وُثِّقت المراجع وفق نظام الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA) في إصداره السابع. وجميع المصادر المعتمدة في هذه الدراسة منشورة باللغة الإنجليزية.

المراجع باللغة الإنجليزية

- Akçay, E. C. (2023). Barriers to undertaking green building projects in developing countries: A Turkish perspective. *Buildings*, 13(4), Article 841. <https://doi.org/10.3390/buildings13040841>
- Al-Nimer, M., Khattak, M. S., Wu, Q., & Ullah, R. (2024). Unlocking sustainable project management: The role of project managers' competencies in resource bricolage from a stakeholder engagement perspective. *Business Strategy and Development*, 7(3), Article e408. <https://doi.org/10.1002/bsd2.408>
- Al-Sakkaf, A., Bagchi, A., Zayed, T., & Mahmoud, S. (2023). Sustainability assessment framework for heritage buildings: A case study of Yemen. *Sustainability*, 15(5), Article 4434. <https://doi.org/10.3390/su15054434>
- Al-Sakkaf, A., Zayed, T., Bagchi, A., Mahmoud, S., & Pickup, D. (2022). Development of a sustainability rating tool for heritage buildings: Future implications. *Smart and Sustainable Built Environment*, 11(1), 93–109. <https://doi.org/10.1108/SASBE-04-2020-0047>
- Al-Sarafi, A. H. M., Alias, A. H., Shafri, H. Z. M., & Jakarni, F. M. (2022). Factors affecting BIM adoption in the Yemeni construction industry: A structural equation modelling approach. *Buildings*, 12(12), Article

2066. <https://doi.org/10.3390/buildings12122066>

Alyamani, R., Long, S., & Nurunnabi, M. (2023). Exploring the failure factors influencing the Yemeni construction industry. *International Journal of Construction Management*, 23(12), 2065–2074. <https://doi.org/10.1080/15623599.2022.2050969>

Brundtland, G. H. (1987). *Our common future: Report of the World Commission on Environment and Development*. Oxford University Press.

Chen, L., Chan, A. P. C., Owusu, E. K., Darko, A., & Gao, X. (2022). Critical success factors for green building promotion: A systematic review and meta-analysis. *Building and Environment*, 207, Article 108452. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2021.108452>

Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). John Wiley & Sons.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.

Debrah, C., Chan, A. P. C., Darko, A., Ries, R. J., Ohene, E., & Tetteh, M. O. (2024). Driving factors for the adoption of green finance in green building for sustainable development in developing countries: The case of Ghana. *Sustainable Development*, 32(6), 6286–6307. <https://doi.org/10.1002/sd.3022>

DiMaggio, P. J., & Powell, W. W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147–160. <https://doi.org/10.2307/2095101>

Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone.

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39–50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>

Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.

Gamil, Y., & Abdul Rahman, I. (2020). Assessment of critical factors contributing to construction failure in Yemen. *International Journal of Construction Management*, 20(5), 429–436. <https://doi.org/10.1080/15623599.2018.1484866>

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2022). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). SAGE Publications.

Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43(1), 115–135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>

International Finance Corporation. (2023). *Building green: Sustainable construction in emerging markets*. <https://www.ifc.org/en/insights-reports/2023/building-green-in-emerging-markets>

Kineber, A. F., Oke, A. E., Elshaboury, N., Abunada, Z., Elseknidy, M., Zamil, A., Alhusban, M., & Ilori, S. A. (2024). Agile project management for sustainable residential construction: A study of critical success factors. *Frontiers in Built Environment*, 10, Article 1442184. <https://doi.org/10.3389/fbuil.2024.1442184>

Kock, N. (2015). Common method bias in PLS-SEM: A full collinearity assessment approach. *International Journal of e-Collaboration*, 11(4), 1–10. <https://doi.org/10.4018/ijec.2015100101>

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>

Li, Y., Song, H., Sang, P., Chen, P.-H., & Liu, X. (2019). Review of critical success factors (CSFs) for green building projects. *Building and Environment*, 158, 182–191. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.05.020>

Mavi, R. K., & Standing, C. (2018). Critical success factors of sustainable project management in construction: A fuzzy DEMATEL-ANP approach. *Journal of Cleaner Production*, 194, 751–765. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.101>

org/10.1016/j.jclepro.2018.05.120

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). Psychometric theory (3rd ed.). McGraw-Hill.

Petrelli, M. Z., Pacagnella, A. C., Ignacio, P. S. D. A., Rampasso, I. S., Anholon, R., & Bortoletto, W. W.

(2024). Sustainable practices in construction project management: Impacts on triple bottom line.

Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Engineering Sustainability, 177(3), 150–161. <https://doi.org/10.1680/jensu.21.00109>

Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J.-Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. Journal of Applied Psychology, 88(5), 879–903. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>

Project Management Institute. (2026). PMI GPM practice guide for sustainability in project management. <https://www.pmi.org/standards/gpm-practice-guide-for-sustainability-in-project-management>

Republic of Yemen. (2025). Yemen's NDC 3.0 vision. United Nations Framework Convention on Climate Change. <https://unfccc.int/sites/default/files/2025-11/Yemens%20NDC3.0%20Vision.pdf>

Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2023). Research methods for business students (9th ed.). Pearson.

Silvius, A. J. G., & Schipper, R. P. J. (2014). Sustainability in project management: A literature review and impact analysis. Social Business, 4(1), 63–96. <https://doi.org/10.1362/204440814X13948909253866>

Taherkhani, R. (2024). Barriers to green building implementation in developing countries: The case of Iran. Environment, Development and Sustainability, 26(11), 28389–28421. <https://doi.org/10.1007/s10668-023-03816-7>

United Nations Economic and Social Commission for Western Asia. (2024). Arab sustainable development report 2024. <https://www.unescwa.org/publications/arab-sustainable-development-report-2024>

United Nations Environment Programme & Global Alliance for Buildings and Construction. (2026). Global status report for buildings and construction 2025–2026: Building fast. Falling short. <https://www.unep.org/resources/report/global-status-report-buildings-and-construction-2025-2026>

United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2026). Yemen humanitarian needs and response plan 2026. <https://www.unocha.org/publications/report/yemen/yemen-humanitarian-needs-and-response-plan-2026-march-2026>

World Bank. (2026). Yemen economic monitor: Pushing against the tide. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099630405192627146>

World Green Building Council. (2021). Beyond the business case: Why you can't afford not to invest in a sustainable built environment. <https://worldgbc.org/beyond-the-business-case/>

مفتاح مقابلة أسماء المؤلفين المذكورة في المتن

Al-Sarafi et al. = الصرافي وآخرون؛ Al-Sakkaf et al. = السكاف وآخرون؛ Al-Nimer et al. = النمر وآخرون؛ Akçay = أكتشاي؛ al. = اليماني وآخرون؛ Alyamani et al. = برونتلاند؛ Brundtland؛ تشن وآخرون = Chen et al.؛ كوكران = Cochran؛ كوهين = Cohen؛ كريسويل وكريسويل = Creswell & Creswell؛ ديبرا وآخرون = Debrah et al.؛ ديماجيو وباول = DiMaggio & Powell؛ إلكينغتون = Elkington؛ فورنل ولاركر = Fornell & Larcker؛ فريمان = Freeman؛ جميل وعبدالرحمن = Gamil & Abdul Rahman؛ هير وآخرون = Hair et al.؛ هينسلر وآخرون = Henseler et al.؛ مؤسسة التمويل الدولية = International Finance Corporation؛ كينيير وآخرون = Kineber et al.؛ كوك = Kock؛ كريجسي ومورغان = Krejcie & Morgan؛ لي وآخرون = Li et al.؛ مافي وستاندنغ = Mavi & Standing؛ نونالي وبيرنشتاين = Nunnally & Bernstein؛ بيتريلي وآخرون = Petrelli et al.؛ بودساكوف وآخرون = Podsakoff et al.؛ معهد إدارة المشاريع = Project Management Institute؛ الجمهورية اليمنية = Republic of Yemen؛ سوندرز وآخرون = Saunders et al.؛ سيلفيوس وشيبر = Silvius & Schipper؛ طاهرخاني = Taherkhani؛ اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا = UN-ESCWA؛ برنامج الأمم المتحدة للبيئة والتحالف العالمي للمباني والتشييد = UNEP & GlobalABC؛ مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية (أوتشا) = UN-OCHA؛ البنك الدولي = World Bank؛ المجلس العالمي للأبنية الخضراء = World Green Building Council.

الإفصاح غير المالي الإلزامي والتحول إلى الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة الأطر المفاهيمية والتنظيمية وأثرها في الشفافية والأداء المؤسسي دراسة مراجعة تكاملية مقارنة للمدة 2022 - 2026

علي هاشم توفيق
جامعة كاروك (تركيا)
AliTawfiq@gmail.com

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل التحول المعاصر في حقل الإفصاح غير المالي الإلزامي، وبيان كيف انتقل هذا الحقل من منطق تقارير المسؤولية الاجتماعية والسرديات الطوعية إلى منطق الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة بوصفه بنيةً معياريةً وتنظيميةً متصلةً بالحوكمة والاستراتيجية وإدارة المخاطر. واعتمدت الدراسة منهج المراجعة التكاملية المقارنة (Integrative Comparative Review)، وفق بروتوكول موثّق للبحث والاختيار والتحليل، شمل الأدبيات العلمية المحكمة والوثائق التنظيمية والمعارية الصادرة خلال المدة 2022-2026، مع تحليل مقارن للنماذج الأوروبية والدولية والأمريكية والآسيوية المختارة، ومسح منهجي لأطر الإفصاح في الأسواق العربية.

وتوصّلت الدراسة إلى أنّ الانتقال من «الإفصاح غير المالي» إلى «إفصاح الاستدامة» يعكس إعادة تعريفٍ لوظيفة التقرير المؤسسي ذاته لا مجرد توسيعٍ لمحتواه، وأنّ أثر الإلزام مشروطٌ بأربعة محددات: فلسفة التنظيم، ومعيّار المادية المعتمد، وجودة الضمان، وقدرة المؤسسة على بناء نظم بياناتٍ وحوكمةٍ داخلية ملائمة. وأظهرت المقارنة أنّ الاتحاد الأوروبي يقدم النموذج الأوسع من حيث المساءلة والمادية المزدوجة، وإن دخل منذ عام 2025 مرحلة تبسيطٍ جوهريّةٍ توجت بحزمة «أومنيبوس» ومعايير ESRS المنقّحة عام 2026، في حين تمثّل معايير ISSB خط الأساس العالمي الموجه إلى قيمة المنشأة واحتياجات المستثمرين، بينما يعكس المسار الأمريكي حالة من التراجع وعدم اليقين التنظيمي، وتقدّم النماذج الآسيوية حلولاً تدريجية أكثر براغماتية. وبينّ المسح العربي أنّ المنطقة تتحرّك من الإرشاد الطوعي إلى الإلزام المتدرّج، مع ريادة واضحة لقطر والأردن في تبني معايير ISSB.

وخلصت الدراسة إلى أنّ الإفصاح الإلزامي يعزّز الشفافية عبر تحسين القابلية للمقارنة وتقليص الانتقائية وبناء الثقة، وقد ينعكس إيجاباً في الأداء المؤسسي عند اقترانه بحوكمة قوية وتكامل استراتيجي وتوكيد مهني، غير أنّه قد ينتج امتثالاً شكلياً أو عبئاً غير متكافئ عند غياب التدرّج أو ضعف الجاهزية. وانتهت الدراسة إلى اقتراح نموذج عربي هجين قائم على خط الأساس الدولي والتدرّج القطاعي وبناء القدرات المهنية، بما يحوّل المسؤولية المجتمعية من خطاب عام إلى مساءلة قابلة للقياس والمقارنة.

الكلمات المفتاحية: الإفصاح غير المالي؛ الإفصاح الإلزامي؛ إفصاح الاستدامة؛ الشفافية المؤسسية؛ الأداء المؤسسي؛ المسؤولية المجتمعية.

Ali Hashem Tawfiq
Karabük University
(Türkiye)
AliTawfiq@gmail.com

Mandatory Non-Financial Disclosure and the Transition to Corporate Sustainability Disclosure: Conceptual and Regulatory Frameworks and Their Effects on Transparency and Organizational Performance - An Integrative Comparative Review (2022–2026)

Abstract

This study analyzes the contemporary transformation of mandatory non-financial disclosure and explains how the field has moved from the logic of corporate social responsibility narratives and voluntary reporting toward corporate sustainability disclosure as a regulatory and standard-setting architecture linked to governance, strategy, and risk management. The study adopts an integrative comparative review method, following a documented protocol for searching, selecting, and analyzing peer-reviewed literature and core regulatory and standard-setting documents issued between 2022 and 2026, with a comparative analysis of the European, international, U.S., and selected Asian models, and a systematic mapping of disclosure frameworks across Arab markets.

The analysis shows that the shift from “non-financial disclosure” to “sustainability disclosure” reflects a redefinition of the corporate reporting function itself rather than a mere expansion of its content, and that the effects of mandatory disclosure are conditional upon four determinants: the philosophy of regulation, the adopted materiality lens, the quality of assurance, and the organization’s capacity to build adequate internal data and governance systems. The comparison further shows that the European Union offers the broadest accountability model through double materiality, although since 2025 it has entered a substantial simplification phase culminating in the Omnibus package and the revised ESRS adopted in 2026, whereas the ISSB Standards provide a global baseline oriented toward enterprise value and investor decision-usefulness. The U.S. pathway reflects regulatory retrenchment and uncertainty, while selected Asian jurisdictions demonstrate more pragmatic phased approaches. The Arab mapping indicates a regional movement from voluntary guidance toward gradual mandates, with Qatar and Jordan emerging as frontrunners in ISSB adoption.

The study concludes that mandatory disclosure improves organizational transparency by enhancing comparability, reducing selectivity, and strengthening trust, and that it may improve organizational performance when embedded in strong governance, strategic integration, and credible assurance. However, it can also lead to formalistic compliance or uneven burdens when phasing is absent or implementation capacity is weak. The study proposes a hybrid Arab model built on an international baseline, gradual sectoral expansion, and professional capacity building.

Keywords: mandatory disclosure; non-financial disclosure; sustainability disclosure; organizational transparency; organizational performance; social responsibility.

1. المقدمة

أصبحت قضية الإفصاح غير المالي الإلزامي من أكثر موضوعات المحاسبة والحوكمة والمسؤولية المجتمعية دينامية خلال السنوات الأخيرة؛ لأن الأسواق والمنظمين باتوا يطلبون معلوماتٍ أوسع من القوائم المالية التقليدية فحسب، بل لأن طبيعة القيمة المؤسسية نفسها لم تعد قابلةً للفهم من خلال المؤشرات المالية وحدها. فالمخاطر المناخية، وممارسات العمل، وحقوق الإنسان، وسلامة سلاسل الإمداد، وحوكمة الاستدامة، وإدارة رأس المال البشري، جميعها عناصر تؤثر بصورة متزايدة في قدرة المنشأة على خلق القيمة والاستمرار، كما تؤثر في شرعيتها الاجتماعية وفي تقدير أصحاب المصالح لموثوقيتها. ومن ثم لم يعد الإفصاح غير المالي امتداداً تطوعياً لتقارير المسؤولية الاجتماعية أو أداة اتصالية لتحسين الصورة الذهنية، بل تحول تدريجياً إلى مجال تنظيمي منظم يتداخل فيه القانون، والمعايير المحاسبية، وأجندات الأسواق المالية، وضغوط المجتمع، ومتطلبات الحوكمة المؤسسية (Mustafa Khan & Mohd Ali, 2023; Baboukardos et al., 2023; Krivogorsky, 2024).

ويكتسب هذا التحول أهمية إضافية في سياق المسؤولية المجتمعية؛ لأن الإفصاح لم يعد يُقاس بكمية ما تقوله المؤسسة عن التزامها الاجتماعي والبيئي، وإنما بمدى اتساقه مع معايير المادية، وقابليته للتحقق، واتساقه الزمني، وقابليته للمقارنة، وقدرته على ربط الأقوال بالممارسات والنتائج. فحين يكون الإفصاح طوعياً بالكامل تظل الإدارة قادرةً بدرجاتٍ عالية على اختيار الموضوعات التي تبرزها والزوايا التي تُغفلها، وهو ما يفتح المجال لانتقائية السرد، والتأكيد الرمزي، وأحياناً للغسل الأخضر أو تضخيم الأداء غير المالي. أمّا حين ينتقل الإفصاح إلى حالة الإلزام فإن المجال ينتقل من سرديّة المبادرات إلى منطق المساءلة المؤسسية، ومن الرسائل العامة إلى البنية المعيارية، ومن الانطباعات إلى بيانات يفترض أن تكون قابلةً للفحص والتوكيد والربط بعمليات اتخاذ القرار داخل المؤسسة وخارجها (Hamed et al., 2022; Petruzzelli & Badia, 2024; Hirsch & Heichl, 2025).

وخلال المدة 2022-2026 تسارع هذا الانتقال بوتيرة لافتة، ثم دخل مرحلة تصحيح وإعادة معايرة. فقد أعاد الاتحاد الأوروبي بناء منظومته التنظيمية عبر توجيه الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة (CSRD) ومعايير الأوروبية (ESRS)، ثم عاد منذ عام 2025 ليطلق مساراً واسعاً للتبسيط توجّه بتوجيه «أومنيبوس» وبإصدار نسخة منقّحة من المعايير الأوروبية عام 2026. وفي المقابل، رُسخ مجلس معايير الاستدامة الدولية (ISSB) معياري 1S IFRS و 2S IFRS بوصفهما خط أساس عالمياً للإفصاح المتصل بقيمة المنشأة، ثم أصدر تعديلاتٍ موجّهة على المعيار الثاني في نهاية عام 2025. في حين شهدت الولايات المتحدة مساراً معاكساً انتهى إلى تراجع الجهة المنظمة عن الدفاع عن قواعدها المناخية، بينما وصلت اقتصاداتٌ آسيوية عدّة — الهند، وهونغ كونغ، وماليزيا، واليابان، والصين، وسنغافورة — تطوير نماذج مرحلية تجمع بين الإلزام وبناء القدرات والتدرج في الضمان والتطبيق (European Union, 2022, 2025, 2026; European Commission, 2023, 2026; IFRS Foundation, 2023a, 2023b, 2025a, 2025b; Securities and Exchange Commission, 2024, 2025).

ومن ثم لم يعد السؤال يدور حول ما إذا كان ينبغي للمؤسسات أن تُفصح عن معلومات الاستدامة، بل حول الكيفية التي يجب أن يُبنى بها هذا الإفصاح، والإطار المفاهيمي الذي يحكمه، والنموذج التنظيمي الذي يضمن توازنه بين الشفافية والعبء التنظيمي، والآثار الفعلية المترتبة عليه في مستوى الشفافية المؤسسية والأداء المؤسسي. وتبرز هنا حاجةٌ معرفية واضحة إلى دراسة تحليلية مقارنة تُعيد تنظيم هذا الحقل المفهومي والتنظيمي، وتربط بين أدبياته الحديثة وتطبيقاته النظامية وآثاره المحتملة، خصوصاً في البيئة العربية التي ما تزال تتأرجح — في كثير من الحالات — بين الإفصاح الطوعي التقليدي والتوجهات الدولية الجديدة في الإفصاح عن الاستدامة. وتنقسم هذه الدراسة إلى سبعة عشر قسمًا: يعرض القسم الثاني مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهدافها، ويتناول الثالث أهميتها، ويقدم الرابع مراجعة الأدبيات السابقة والفجوة البحثية، ويوضح الخامس منهجية الدراسة وبروتوكولها، ثم يبني السادس الإطار المفاهيمي والنظري، ويعرض السابع التحليل التنظيمي المقارن، ويناقش الثامن والتاسع آثار الإلزام في الشفافية والأداء، ويحلل العاشر التحديات، ويقدم الحادي عشر مسحاً للمنطقة العربية، ويقترح الثاني عشر نموذجاً هجيناً، ثم تأتي المناقشة والنتائج والتوصيات وحدود الدراسة والخاتمة.

2. مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهدافها

2.1 مشكلة الدراسة

تتمثل مشكلة الدراسة في وجود تحولٍ سريع من مفهوم «الإفصاح غير المالي» إلى «الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة»، وفي تزايد تدخل الجهات التنظيمية لتقنين هذا الإفصاح وتوحيده، مع استمرار التباين في الفلسفة التنظيمية، ومعايير المادية، وحدود الإلزام، وآليات الضمان والتطبيق بين النماذج الدولية المختلفة. وقد ازداد هذا التباين تعقيداً خلال العامين الأخيرين؛ إذ تزامن التوسع التنظيمي في

بعض الولايات القضائية مع تراجع أو تبسيط في أخرى، بما أوجد مشهداً تنظيمياً غير مستقر يصعب على المؤسسات والباحثين والمنظمين قراءة اتجاهه العام.

ويؤدّي هذا التباين إلى قدرٍ من الغموض النظري والتطبيقي يمكن صوغه في ثلاثة استفهامات جوهرية: هل ما زلنا نتحدّث عن المجال نفسه أم عن تحوّل في البنية المفاهيمية؟ وهل يؤدّي الإلزام بالضرورة إلى شفافية أعلى وأداءٍ مؤسسي أفضل، أم أنّ الأمر مشروطٌ بجودة التصميم التنظيمي وقدرات المؤسسة الداخلية؟ وكيف يمكن للمؤسسات والجهات التنظيمية العربية الاستفادة من التجارب الدولية دون نقلها بصورة ميكانيكية لا تراعي السياقات المؤسسية المحلية؟ (Krivogorsky, 2024; Wagenhofer, 2024; Monciardini, 2025).

2.2 أسئلة الدراسة

وانطلاقاً ممّا سبق، تسعى الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما التحوّل المفاهيمي الذي عرفه حقل الإفصاح غير المالي في الانتقال من تقارير المسؤولية الاجتماعية التقليدية إلى إفصاح الاستدامة المنظّم؟
2. ما أوجه التشابه والاختلاف بين أهمّ الأطر التنظيمية المعاصرة للإفصاح الإلزامي، ولا سيّما النموذج الأوروبي، وخط الأساس الذي طوّره مجلس معايير الاستدامة الدولية، والنموذج الأمريكي، والنماذج الآسيوية المختارة؟
3. ما الآثار النظرية والتحليلية المتوقّعة للإفصاح الإلزامي في الشفافية المؤسسية؟
4. ما القنوات التي يمكن من خلالها أن يؤثّر الإفصاح الإلزامي في الأداء المؤسسي المالي وغير المالي؟
5. ما أبرز التحديات والمخاطر التي قد تحدّ من فعالية الإفصاح الإلزامي؟
6. ما الوضع الراهن لأطر الإفصاح عن الاستدامة في الأسواق العربية، وما مدى جاهزيتها للانتقال إلى الإلزام؟
7. ما المتطلبات التي ينبغي مراعاتها عند تطوير نماذج عربية للإفصاح الإلزامي أو شبه الإلزامي؟

2.3 أهداف الدراسة

تتمثّل أهداف الدراسة في: بناء إطار مفاهيمي محدّد يوضّح تطوّر المفهوم وحدوده؛ وتحليل الأطر التنظيمية المقارنة وتفسير الفلسفات الكامنة وراءها؛ واستخلاص الآثار المتوقّعة في الشفافية والأداء المؤسسي استناداً إلى الأدبيات الحديثة؛ وتحديد أبرز التحديات التنظيمية والمنهجية؛ ورسم خريطة محدّثة لأطر الإفصاح في الأسواق العربية؛ واقتراح مسار تحليلي وتطبيقي يمكن أن يفيد الجهات التنظيمية والمؤسسات في البيئة العربية.

3. أهمية الدراسة

تتبع أهمية الدراسة من خمسة اعتبارات مترابطة. أوّلها أنّ الموضوع يقع عند تقاطع ثلاثة حقول شديدة الأهمية: المسؤولية المجتمعية، والحوكمة المؤسسية، والتنظيم المحاسبي؛ وهو تقاطعٌ ما يزال يفتقر إلى معالجات عربية متكاملة. وثانيها أنّ المرحلة الحالية تشهد إعادة تعريفٍ جوهرية لماهية الإفصاح المطلوب من الشركات، بما يجعل كثيراً من الأدبيات الأقدم غير كافية لفهم ما يجري بعد عام 2022. وثالثها أنّ الجدل العملي لا يقتصر على الشركات الكبرى والأسواق المالية المتقدّمة، بل يمتدّ إلى المؤسسات في الأسواق الناشئة التي أصبحت تواجه ضغوطاً متزايدة من المستثمرين والممولين، والعملاء العالميين، وسلاسل القيمة، والتصنيفات، والأسواق التصديرية. ورابعها أنّ البيئات العربية ما تزال تحتاج إلى أطر تفسيرية ونماذج مقارنة تساعد على الانتقال من الإفصاح الطوعي المتناثر إلى الإفصاح المنظّم القابل للمقارنة دون القفز على متطلبات التدرّج وبناء القدرات. وخامسها أنّ الدراسة تُقدّم في لحظة فارقة شهدت خلال عامي 2025 و2026 تحولاتٍ تنظيمية كبرى — أوروبياً وأمريكياً وخليجياً — لم تُرصد بعد بصورة منهجية في الأدبيات العربية، وهو ما يمنح هذه المراجعة قيمةً توثيقية وتحليلية آنية.

4. مراجعة الأدبيات السابقة والفجوة البحثية

4.1 الاتجاهات الكبرى في الأدبيات

يمكن تصنيف الأدبيات الحديثة المتصلة بالإفصاح الإلزامي عن الاستدامة في أربعة اتجاهاتٍ رئيسة. يتناول الاتجاه الأول البنية التنظيمية للحقل وتحوّلاتها المفاهيمية؛ إذ تصف دراسة Baboukardos وزملائه (2023) المشهد التنظيمي للإفصاح غير المالي بوصفه «تعدّد أكوان» تنظيمية متوازية، بينما يقدّم Krivogorsky (2024) قراءة مقارنة لما سمّاه «الصوتين المختلفين» في الإفصاح عن الاستدامة: الصوت الأوروبي القائم على المادية المزدوجة، والصوت الدولي القائم على قيمة المنشأة. ويضيف Wagenhofer (2024) منظوراً نقدياً من زاوية التقرير المالي، في حين تقدّم Monciardini (2025) تحليلاً مؤسسياً لتجربة التنظيم الأوروبي في ضوء دروس الإخفاق والنجاح. ويتناول الاتجاه الثاني محدّدات جودة الإفصاح غير المالي. فقد قدّم Veltri وLatella (2024) مراجعةً منهجية لهذه المحدّدات، وحصر

Radu وزملاؤه (2023) العوامل المؤسسية المفسرة لجودة الإفصاح في ظل الأنظمة الإلزامية داخل الاتحاد الأوروبي. وأظهر Khatri وزملاؤه (2025) أن آليات الحوكمة — ولا سيما لجان الاستدامة، والضمان الخارجي، وإشراك أصحاب المصالح — ترتبط ارتباطاً معنوياً بجودة الإفصاح. كما ركّز Petruzzelli و Badia (2024) على جودة الإفصاح عن إشراك أصحاب المصالح تحديداً، وبيننا الفجوة بين الإشارة الشكلية إليهم والتوثيق الفعلي لأثرهم في القرارات.

أما الاتجاه الثالث فيعني بالآثار الاقتصادية والسوقية للإلزام. وتُعدُّ دراسة Krueger وزملائه (2024) من أوسع هذه الدراسات نطاقاً؛ إذ وثّقت — عبر عشرات الأسواق — أثراً إيجابياً لمتطلبات الإفصاح الإلزامي عن ESG في سيولة الأسهم، مع تأكيد أن الأثر يشتدُّ حين تصدر القواعد عن جهات حكومية ولا تقوم على مبدأ «الترم أو فسّر»، وحين تُدعم بإنفاذ مؤسسي فعّال. وفي الاتجاه نفسه وجد Zhang وزملاؤه (2023) أثراً إيجابياً في كفاءة اكتشاف الأسعار، وربط (Khatri 2025) بين تنظيم الإفصاح غير المالي وانخفاض ممارسات إدارة الأرباح. وأضاف Bhaskar وزملاؤه (2026) دليلاً شبه تجريبي من السوق الهندية يفيد بأن الإلزام يرفع التقييمات السوقية عبر قناة الإشارة والشرعية، مع كلفة قصيرة الأجل في الربحية.

ويتناول الاتجاه الرابع أثر الإلزام في جودة الإفصاح والأداء البيئي والاجتماعي. فقد وجد Hamed وزملاؤه (2022) تحسُّناً في جودة تقارير المسؤولية الاجتماعية في المملكة المتحدة بعد إدخال متطلبات تنظيمية جديدة، ووُثِّق Cicchiello وزملاؤه (2023) اختلاف أثر التنظيم في أداء ESG بين الشركات الأوروبية والأمريكية، وبين Fera وزملاؤه (2025) أثر التشديد التنظيمي في الإفصاح البيئي داخل قطاع النفط والغاز، في حين قدّم Wahyuningrum وزملاؤه (2025) شواهد من إندونيسيا على تحسُّن جودة الإفصاح البيئي بعد الإلزام. وعلى المستوى التجميعي، خلص (Pantazi و Papafloratos 2025) — في مراجعة منهجية شملت 171 دراسةً مفهّرة في قاعدة Scopus — إلى أن آثار الإلزام إيجابية في الغالب لكنها متباينة تبايناً كبيراً بحسب السياق المؤسسي وقوة الإنفاذ.

الجدول (1): تلخيص لأبرز الدراسات السابقة ومساهماتها

الدراسة	المنهج ونطاق البيانات	أبرز النتائج ذات الصلة
Krueger et al. (2024)	دراسة كمية دولية عبر عشرات الأسواق	ارتباط الإفصاح الإلزامي عن ESG بتحسُّن سيولة الأسهم، بشرط صدور القواعد عن جهات حكومية واقرارها بإنفاذ فعّال.
Zhang et al. (2023)	تحليل كمي دولي لكفاءة السوق	تحسُّن كفاءة اكتشاف الأسعار بعد إدخال متطلبات الإفصاح الإلزامي.
Papafloratos & Pantazi (2025)	مراجعة منهجية لـ ١٧١ دراسة (Scopus)	آثار إيجابية غالبية على كمية الإفصاح وجودته، مع تباين كبير في الآثار الاقتصادية بحسب السياق.
Breijer et al. (2025)	مقارنة بين الإفصاح الطوعي والإلزامي	اختلاف ممارسات الإبلاغ ونتائجها الاقتصادية بين النظامين، مع أفضلية نسبية للإلزام في القابلية للمقارنة.
Bhaskar et al. (2026)	تجربة شبه طبيعية، السوق الهندية	ارتفاع التقييمات السوقية بعد الإلزام عبر قناة الإشارة، مع ضغط قصير الأجل على الربحية.
Khatri et al. (2025)	دراسة كمية لآليات الحوكمة	ارتباط لجان الاستدامة والضمان الخارجي وإشراك أصحاب المصالح بجودة الإفصاح غير المالي.
Latella & Veltri (2024)	مراجعة أدبيات منهجية	تصنيف محدّدات جودة الإفصاح إلى مؤسسية وحوكومية وسياقية.
Krivogorsky (2024)	تحليل مقارن للأطر	اختلاف جوهري في فلسفة المادية بين الاتحاد الأوروبي وISSB يفسّر تباين المتطلبات.
Monciardini (2025)	تحليل مؤسسي/تاريخي	قراءة نقدية لبنية التنظيم الأوروبي ولمخاطر «المغالطة البنوية» في تصميمه.
Christensen et al. (2021)	مراجعة اقتصادية نقدية	التشكيك في تلقائية منافع الإلزام، والتأكيد على أهمية الإنفاذ وتكاليف الامتثال والآثار غير المقصودة.

4.2 الفجوة البحثية وإسهام الدراسة

على الرغم من ثراء هذه الأدبيات، تكشف مراجعتها عن أربع فجواتٍ متميزة. الفجوة الأولى زمنية: فمعظم المراجعات المتاحة — بما فيها المراجعات المنهجية الحديثة — تقف عند حدود عامي 2024 و2025، أي قبل التحوّلات التنظيمية الكبرى التي شهدتها عام 2026 (توجيه «أومنيبوس» الأوروبي، والنسخة المنقّحة من المعايير الأوروبية، وتعديلات معيار IFRS S2، واستقرار المسار الأمريكي على التراجع). والفجوة الثانية تحليلية: إذ تنزع الأدبيات إمّا إلى الوصف القانوني للأطر، وإمّا إلى الاختبار الكمي للآثار، من دون بناء إطارٍ تفسيري يربط بين فلسفة التنظيم ومعيّار المادية ومستوى الضمان ودرجة التدرُّج بوصفها محدّداتٍ متفاعلة لأثر الإلزام. أما الفجوة الثالثة فجغرافية: فالمنطقة العربية شبه غائبة عن الأدبيات المفهّرة في هذا الحقل، سواء بوصفها موضوعاً للدراسة أو مصدرًا للشواهد، على الرغم من التحوّلات التنظيمية المتسارعة في أسواقها خلال العامين الأخيرين. والفجوة الرابعة تطبيقية: إذ تندر النماذج الإجرائية التي تترجم الدروس المقارنة إلى مسارٍ تنظيمي متدرِّج قابل للتبني في اقتصادات ناشئة محدودة الجاهزية.

وتسعى هذه الدراسة إلى سدّ هذه الفجوات عبر أربعة إسهامات: (أ) تقديم مراجعة تكاملية محدّثة حتى منتصف عام 2026 تؤثّق التحوّلات التنظيمية الأحدث؛ (ب) بناء إطار تحليلي رباعي الأبعاد لمقارنة النماذج التنظيمية (فلسفة التقرير، ومعيّار المادية، ومدى الإلزام والتدرّج، وآليات التوكيد والإنفاذ)؛ (ج) تقديم أوّل مسح منهجيّ مقارن لأطر الإفصاح عن الاستدامة في الأسواق العربية ضمن هذا الحقل؛ (د) اقتراح نموذج عربيّ هجين متدرّج مدعوم بمصفوفة حدّ أدنى للإفصاح وأجندة بحثية إقليمية.

5. منهجية الدراسة وإجراءاتها

5.1 تصميم الدراسة ومسوّغاته

اعتمدت الدراسة تصميم المراجعة التكاملية المقارنة (Integrative Comparative Review)، وهو تصميم ملائم للحقول سريعة التطوّر التي تتشابه فيها الأدبيات العلمية مع النصوص التنظيمية والمعيّارية، ويهدف إلى تركيب المعرفة المتفرّقة في إطار تفسيري جديد لا إلى مجرد حصرها. وقد اختير هذا التصميم لثلاثة مسوّغات: أوّلها أنّ موضوع الدراسة يجمع بين أدبيات محكّمة ووثائق تنظيمية أوّلية لا تُفهرس في قواعد البيانات الأكاديمية، وهو ما يجعل المراجعة المنهجية الكمية الصرفة غير كافية؛ وثانيها أنّ الهدف تفسيريّ وبناءي (بناء إطار مقارن) لا تجميعيّ إحصائيّ؛ وثالثها أنّ الحقل يشهد تغييراً تنظيميّاً متسارعاً يستلزم رصدًا أنيًّا للوثائق الصادرة حتى لحظة إعداد الدراسة (Snyder, 2019; Torraco, 2016; Post et al., 2020; Elsbach & van Knippenberg, 2020).

وقد نُفّذ التصميم وفق منطق إطار SALSA — أي البحث (Search) والتقييم (Appraisal) والتركيب (Synthesis) والتحليل (Analysis) — مع الالتزام بمبادئ الشفافية في التوثيق المستمدّة من إرشادات PRISMA 2020 فيما يتعلّق بالإفصاح عن مصادر البحث وسلاسل الكلمات ومعيّار التضمين والاستبعاد، من دون أدعاء تطبيق البروتوكول الكمي الكامل للمراجعات المنهجية (Grant & Booth, 2009; Page et al., 2021; Paul et al., 2021).

5.2 بروتوكول البحث والاختيار

الجدول (2): بروتوكول البحث والاختيار المعتمد في الدراسة

العنصر	التفصيل
قواعد البيانات الأكاديمية	Scopus; Web of Science; ScienceDirect; Wiley Online Library; Emerald Insight; Taylor & Francis Online; MDPI; Google Scholar.
المصادر التنظيمية الأوّلية	EUR-lex؛ المفوضية الأوروبية؛ EFRAG؛ مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية (IFRS Foundation)؛ IOSCO؛ IESBA؛ هيئة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية؛ هيئة الأوراق المالية الهندية؛ بورصة هونغ كونغ؛ بورصة ماليزيا؛ مجلس معايير الاستدامة الياباني؛ الجهات التنظيمية وأسواق المال العربية.
سلاسل البحث الرئيسة	("mandatory disclosure" OR "mandatory reporting" OR "disclosure regulation") AND ("non-financial" OR "sustainability" OR "ESG") AND (transparency OR "firm performance" OR "disclosure quality" OR "cost of capital" OR liquidity) ("CSRD" OR "ESRS" OR "IFRS S1" OR "IFRS S2" OR "double materiality") ("sustainability reporting" AND ("Arab" OR "GCC" OR "MENA"))
المدة الزمنية	الأدبيات المحكّمة: 2022-2026 (مع استثناءات محدودة للمراجع التأسيسية والمنهجية). الوثائق التنظيمية: حتى منتصف عام 2026.
اللغة	الإنجليزية والعربية.
معيّار التضمين	دراسات محكّمة تتناول مباشرة تنظيم الإفصاح غير المالي أو إفصاح الاستدامة وأثاره؛ وثائق تنظيمية ومعيّارية أوّلية صادرة عن جهات مخوّلة؛ مراجعات منهجية وتحليلات مقارنة.
معيّار الاستبعاد	المقالات الصحفية والتعليقات غير المحكّمة؛ الدراسات التي تتناول قياس الأداء البيئي دون بُعد الإفصاح؛ الدراسات المكرّرة أو ذات النطاق الجزئيّ جدًّا؛ التقارير التجارية غير المؤثّقة بمصدر رسمي.
المعالجة التحليلية	تركيب موضوعي مقارن باستخدام مصفوفة مفاهيمية (Concept Matrix) وفق منهج Watson and Webster (2002)، مع ترميز الأدبيات على أربعة أبعاد تحليلية.

وقد أفضى تطبيق هذا البروتوكول إلى جسم تحليلي نهائيّ تكوّن من (25) دراسة محكّمة ذات صلة مباشرة بموضوع الدراسة، و(29) وثيقة تنظيمية ومعيّارية أوّلية، منها ثمان صادرة بالعربية عن جهات تنظيمية في المنطقة، إضافةً إلى (8) مراجع منهجية استُخدمت في ضبط تصميم المراجعة، أي ما مجموعه (62) مرجعًا. وقد رُوِيَ في الاختيار تنوُّع الولايات القضائية وتوازن المنظورات بين المؤيّد للإلزام والناقد له، تفاديًا لتحيز التأكيد.

5.3 الأبعاد التحليلية للمقارنة

اعتمدت الدراسة أربعة أبعاد تحليلية لمقارنة النماذج التنظيمية، اشْتُقّت استقراءً من مراجعة الأدبيات ثم اختُبرت على الوثائق التنظيمية:

(أ) فلسفة التقرير: لمن يُنتج التقرير، وما الغاية المعلنة منه (خدمة قرارات مزوّدي رأس المال أم المساءلة المجتمعية الأوسع).

- (ب) معيار المادية: المادية المالية المرتبطة بقيمة المنشأة، أم المادية المزدوجة التي تضيف بُعد أثر المنشأة في الناس والبيئة.
(ج) مدى الإلزام والتدرج: نطاق الكيانات الخاضعة، والعبءات، والجدولة الزمنية، وأدوات التخفيف والتناسب.
(د) آليات التوكيد والإنفاذ: مستوى الضمان المطلوب (محدود أو معقول)، ومرجعياته المهنية، وأدوات الرقابة والجزاء.

5.4 حدود المنهج

تقتصر الدراسة على التحليل النظري المقارن، ولا تتضمن اختباراً كمياً ميدانياً لعينات من الشركات. وعليه، فإن نتائجها لا تُقدّم بوصفها تقديرًا سببياً نهائياً لحجم الأثر في كل سياق، وإنما بوصفها تركيباً تحليلياً للأدبيات والأنظمة والاتجاهات الحديثة، يسعى إلى تفسير كيف ولماذا تختلف الآثار باختلاف النماذج التنظيمية والقدرات المؤسسية. كما أن اعتماد الدراسة على الوثائق التنظيمية المنشورة يجعلها عرضة للتقادم السريع في حقل متغير، وهو ما يستدعي تحديثها الدوري (Moharram et al., 2024; Papafloratos & Pantazi, 2025).

6. الإطار المفاهيمي والنظري

6.1 من الإفصاح غير المالي إلى الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة

ارتبط مصطلح الإفصاح غير المالي تاريخياً بكل ما لا تتناوله القوائم المالية التقليدية من بيانات، وهو تعريفٌ سلبي بطبيعته؛ لأنه يحدد المجال بما ليس هو مالياً، لا بماهيته ومقصده ومستخدميه. وقد شمل هذا المجال عبر مراحل مختلفة: تقارير المسؤولية الاجتماعية، والتقارير البيئية، والتقارير المتكاملة، وتقارير الحوكمة، وإفصاحات رأس المال البشري، والتقارير الطوعية المرتبطة بالأطر العالمية مثل مبادرة الإبلاغ العالمية (GRI). إلا أن التطورات التنظيمية الحديثة كشفت محدودية هذا الوصف السلبي؛ لأن المنظمين لم يعودوا يطلبون «أي» معلومات غير مالية، بل معلومات محددة عن مخاطر الاستدامة وفرصها وتأثيراتها وأثارها المالية المحتملة، بصياغات أقرب إلى المنهج المعياري والتقريبي للمحاسبة والإفصاح النظامي (Baboukardos et al., 2023; Mustafa Khan & Mohd Ali, 2023).

وفي هذا السياق برز انتقال نوعي من منطق «الإفصاح غير المالي» إلى منطق «الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة». وهذا التحول ليس تجميلياً في المصطلح، بل يعكس إعادة تعريف لوظيفة التقرير نفسه. فالإفصاح عن الاستدامة في صورته الحديثة يُفترض أن يكون منظماً، ومتصلاً بعمليات الحوكمة والاستراتيجية وإدارة المخاطر والمقاييس والأهداف، وأن يستند إلى معيار مادية محدد، وأن يكون قابلاً للتوكيد والرقمنة والمقارنة، وأن يربط بين الأداء المؤسسي ودوائر التأثير الاجتماعي والبيئي الأوسع. ومن هنا تعد كثير من الأدبيات الحديثة أن المدة 2022-2026 تمثل لحظة «إعادة تأطير» لهذا الحقل؛ إذ لم تعد المسؤولية المجتمعية مجرد مضمون موضوعي للتقرير، بل أصبحت جزءاً من البنية النظامية التي تصوغ معنى الشفافية المؤسسية ذاته (Krivogorsky, 2024; Wagenhofer, 2024; Monciardini, 2025).

وثمة نقطة مفصلية أخرى تتعلق بالتمييز بين منظورين للمادية. فمن جهة تتبنى بعض الأطر — وعلى رأسها معايير ISSB — مفهوم «المادية المالية» المرتبط بالمعلومات التي تؤثر في قرارات مزودي رأس المال وفي قيمة المنشأة. ومن جهة أخرى يذهب النموذج الأوروبي إلى «المادية المزدوجة»، حيث تعد المعلومات جوهرية إذا كانت مؤثرة في قيمة المنشأة أو إذا كانت تعبر عن آثار المنشأة الفعلية أو المحتملة في الناس والبيئة. وهذا الفرق ليس تفصيلاً تقنياً؛ لأنه يحدد ما الذي يجب قياسه، ولأنه يُنتج التقرير، وما نطاق التزام المؤسسة تجاه المجتمع، وما إذا كان الإفصاح مجرد أداة لخفض عدم تماثل المعلومات في الأسواق أم أيضاً أداة للمساءلة الاجتماعية الأوسع (European Union, 2022; European Commission, 2023; IFRS Foundation, 2023a, 2023b; Krivogorsky, 2024).

الجدول (3): التحول المفاهيمي من الإفصاح غير المالي إلى الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة

البُعد	الإفصاح غير المالي التقليدي	الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة	الدلالة التحليلية
غاية التقرير	عرض مبادرات وإنجازات غير مالية بصورة واسعة ومرنة	إفصاح عن مخاطر وفرص وآثار ومقاييس مرتبطة بالحوكمة والاستراتيجية	الانتقال من خطاب اتصالي إلى بنية مساءلة مؤسسية قابلة للفحص.
النطاق	انتقائي في الغالب ومتفاوت بين الشركات	موضوعات ومقاييس أكثر تحديداً وفق أطر إلزامية	تقليص حرية الانتقاء غير المبرر وزيادة الاتساق.
المادية	غير محددة أو مرنة جداً	مادية مالية أو مادية مزدوجة بحسب الإطار التنظيمي	تحديد ما يُعد جوهرياً ولأنه يُوجّه التقرير.
المستخدم الرئيس	جمهور عام وسمعة مؤسسية وعلاقات عامة	المستثمرون و/أو أصحاب المصالح والجهات الرقابية	وضوح أكبر في وظيفة الإفصاح وفي استخدامه.
التحقق والضمان	اختياري أو محدود	اتجاه متزايد إلى التوكيد الخارجي المنهجي	زيادة الموثوقية وتخفيض الشك في جودة البيانات.
البنية الفنية	سردية ومنفصلة في كثير من الحالات	مرتبطة بالمقاييس والأهداف والتوسيم الرقمي والتقرير العام	تحسين القابلية للمقارنة والتحليل الآلي والرقابي.

6.2 التمييز بين الإفصاح الطوعي والإلزامي

يُنظر إلى الإفصاح الطوعي عادةً على أنه ساحة تواصل تمنح الإدارة مرونةً واسعة في اختيار ما تُفصح عنه وكيفية عرضه وتوقيته. وقد تكون هذه المرونة مفيدةً حين تكون المعايير غير مكتملة، أو حين تحتاج الشركات إلى الابتكار في أساليب السرد وإظهار خصوصياتها القطاعية، لكنها في الوقت نفسه تجعل المقارنة بين الشركات أكثر صعوبة، وتزيد من احتمالات الانتقائية، وتفتح المجال للفجوة بين الخطاب والممارسة. لذلك تنبّهت الأدبيات الحديثة إلى أن جودة الإفصاح لا ترتبط برغبة الشركة في الإفصاح فحسب، بل كذلك بالبيئة التنظيمية التي تضبط الحدود الدنيا للمحتوى والجودة والتوكيد (Hamed et al., 2022; Breijer et al., 2025; Papafloratos & Pantazi, 2025).

أما الإفصاح الإلزامي فلا يعني ببساطة فرض التقرير، بل إنشاء بنية معيارية تحدّد: من الذي يُفصح، وعم يُفصح، ووفق أيّ معيار للمادية، وبأيّ مستوى من التحقق، وكيف يُنشر التقرير ويُربط بالحوكمة والاستراتيجية والمخاطر. وتتمثّل القوة الأساسية لهذا النمط في تقليص التفاوتات التعريفية وتحسين القابلية للمقارنة، وفي نقل الإفصاح من نشاط هامشي تابع لوظائف الاتصال المؤسسي إلى وظيفة حوكمية متداخلة مع المالية والامتثال وإدارة المخاطر وسلسلة التوريد والتدقيق الداخلي. بيد أن الإلزام لا يضمن تلقائياً الجودة؛ إذ قد تنتج عنه صيغ امتثالي شكلية، أو تكرار لغوي، أو نقل لنماذج معيارية بصورة غير ناضجة، خاصة حين تضعف القدرات الداخلية أو يغيب التوكيد المهني الفعّال (Latella & Veltri, 2024; Petruzzelli & Badia, 2024; Hirsch & Heichl, 2025).

على أن الأدبيات الاقتصادية النقدية تنبّه إلى أن منافع الإلزام ليست بديهية؛ إذ يرى Christensen وزملاؤه (2021) أن تقدير أثر تنظيم الإفصاح يستلزم موازنة المنافع الاجتماعية بتكاليف الامتثال وبالأثار غير المقصودة، وأن كثيراً من الشواهد المتاحة تعاني مشكلات في تحديد السببية. وهذا التنبيه لا ينفي جدوى الإلزام، لكنه يوجّه التحليل نحو شروط تحقق منفعه بدلاً من افتراضها.

6.3 الأسس النظرية المفسرة لجدوى الإفصاح الإلزامي

يمكن تفسير تطور الإفصاح الإلزامي من خلال ستة أطر نظرية متكاملة يعزّز بعضها بعضاً. فأولاً، تشير نظرية أصحاب المصالح إلى أن المؤسسة لا تنتج القيمة للمساهمين وحدهم، بل تعمل ضمن شبكة توقعات تشمل العاملين والمستهلكين والممولين والمجتمع المحلي والمنظمين والبيئة الطبيعية بوصفها مجالاً للتأثر والتأثير. وعليه، فإن الإفصاح لا يعدّ مجرد التزام معلوماتي، بل وسيلة لمساءلة المؤسسة وإظهار كيفية تعاملها مع القضايا الاجتماعية والبيئية ذات الأثر الواسع (Mustafa Khan & Mohd Ali, 2023; Moharram et al., 2024).

وثانياً، توفّر نظرية الشرعية تفسيراً مهماً لتصاعد متطلبات الإفصاح في القطاعات عالية التأثير. فكلما زادت حساسية القطاع اجتماعياً وبيئياً، زادت حاجة المؤسسة إلى إظهار اتساقها مع التوقعات المجتمعية والمعايير النظامية. ولذلك كثيراً ما تكون الشركات في قطاعات الطاقة والاستخراج والبنية التحتية والتصنيع الكثيف أكثر تعرّضاً للضغوط التنظيمية والسمعية، وأكثر ميلاً إلى تطوير استراتيجيات إفصاح واسعة النطاق. إلا أن هذه النظرية تنبّه أيضاً إلى احتمال تحوّل الإفصاح إلى أداة «ترميم للشرعية» أكثر منه أداة تغيير جوهري إذا لم يقترن بمقاييس واضحة وآليات محاسبة فعّالة (Fera et al., 2025; Grueso-Gala & Camisón-Haba, 2025).

وثالثاً ورابعاً، تبرز نظرية عدم تماثل المعلومات ونظرية الإشارة في تفسير الاهتمام السوقي بالإفصاح الإلزامي. فمن منظور تمويلي، يفترض أن يؤدي التوحيد المعياري وزيادة قابلية المقارنة والحد من الغموض إلى تحسين بيئة المعلومات، وخفض بعض أوجه عدم اليقين، ودعم كفاءة التسعير والسيولة وتقييم المخاطر. ولهذا السبب يظهر خط الأساس الذي طوّره ISSB في إطار يركّز على المعلومات المفيدة للمستثمرين ومزوّدَي التمويل (IFRS Foundation, 2023a, 2023b; IOSCO, 2023; Krueger et al., 2024).

وخامساً، توضّح النظرية المؤسسية كيف تنتشر ممارسات الإفصاح عبر القسرين التنظيمي، والمحاكاة بين الأسواق، وضغط المهن والمعايير؛ بحيث لا تكون الشركات وحدها فاعلة في تشكيل الممارسة، بل كذلك البورصات، والمستثمرون المؤسسيون، وجهات التصنيف، ومدقّقو الاستدامة، وسلاسل القيمة العالمية. ولهذا نرى اليوم أن الإفصاح الإلزامي لا ينتشر عبر نموذج واحد، بل عبر «تعدّد أكوان» تنظيمية تتلاقى في بعض العناصر وتتباين في أخرى، وهو ما يجعل المقارنة بين النماذج ضرورةً منهجية لفهم التطوّر الجاري (Baboukardos et al., 2023; Monciardini, 2025). وسادساً، تفسّر نظرية التكاليف السياسية سبب تركيز المنظمين على الشركات الكبيرة والكيانات ذات الأهمية العامة، بوصفها الأكثر ظهوراً وتعرّضاً للتدقيق العام، كما تفسّر ميل هذه الشركات إلى إدارة سردياتها الإفصاحية لتخفيف الضغوط السياسية والتنظيمية (Khatri, 2025).

الجدول (4): الأطر النظرية المفسرة لأثر الإفصاح الإلزامي

النظرية	الافتراض المحوري	الدلالة على الإفصاح الإلزامي	الأثر المتوقع
أصحاب المصالح	المؤسسة مسؤولة أمام أطراف متعددة لا أمام الملاك وحدهم	يوسّع الإلزام دائرة مستخدمي التقرير ويشعرن المادية المزدوجة	ارتفاع المساءلة المجتمعية وجودة إشراك أصحاب المصالح.
الشرعية	تسعى المؤسسة إلى مواءمة نشاطها مع التوقعات المجتمعية	يُنشئ الإلزام حذاً أدنى يصعب الالتفاف عليه بالسرد الانتقائي	تقليل الغسل الأخضر، مع خطر «الترميم الرمزي» عند ضعف الإنفاذ.
عدم تماثل المعلومات	الفجوة المعلوماتية ترفع كلفة رأس المال وتخفض السيولة	يقلص التوحيد المعياري الفجوة ويحسن بيئة المعلومات	تحسّن السيولة وكفاءة التسعير وخفض كلفة التمويل.
الإشارة	ترسل المؤسسات إشارات مكلفة لتمييز جودتها	يقلّص الإلزام قيمة الإشارة الطوعية ويحوّل التمييز إلى الجودة	ارتفاع القيمة السوقية للمؤسسات ذات الأداء الحقيقي المرتفع.
النظرية المؤسسية	تنتشر الممارسات بالقرس والمحاكاة والضغط المهني	يفسّر تقارب الأطر عالمياً وتبني خط الأساس الدولي	تقارب معياري تدريجي مع بقاء فروق التطبيق.
التكاليف السياسية	الشركات الكبيرة أكثر عرضةً للتدقيق العام والتكاليف السياسية	يفسّر تدرج النطاق وبدء الإلزام بالكيانات ذات الأهمية العامة	تفاوت الأثر بحسب الحجم والقطاع ودرجة الظهور.

7. الإطار التنظيمي المقارن (2022-2026)

يعرض هذا القسم تحليلاً مقارناً لأبرز النماذج التنظيمية المعاصرة وفق الأبعاد الأربعة التي حددها القسم المنهجي. وقد رُوِيَ في العرض توثيق التحولات التي شهدتها عامي 2025 و2026 على وجه الخصوص؛ لأنها غيّرت — في بعض الحالات — اتجاه المسار التنظيمي ذاته لا مجرد جدولته الزمنية.

7.1 الاتحاد الأوروبي: من التوسّع المعياري إلى إعادة المعايير

يُعَدُّ الاتحاد الأوروبي النموذج الأكثر شمولاً وتعقيداً في تنظيم الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة. فقد مثّل توجيه الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة (CSRD) الصادر عام 2022 نقطة تحوّل حاسمة؛ إذ وسّع نطاق الشركات الخاضعة، وربط الإفصاح بمتطلبات أكثر دقة، وأدخل مبدأ المادية المزدوجة، وفتح الباب أمام معايير أوروبية تفصيلية، وأوجب قدرًا من التوكيد على الإفصاحات، كما عزّز الاتجاه نحو الرقمنة وإدراج الإفصاحات ضمن الحزمة النظامية للتقارير المؤسسية (European Union, 2022). وبصدور معايير ESRS بموجب اللائحة المفوضة (EU) 2023/2772 أصبح الإفصاح في الاتحاد الأوروبي أقرب إلى بنية تقريرية متكاملة تشمل الحوكمة والاستراتيجية والمخاطر والسياسات والإجراءات والمقاييس والأهداف، مع متطلبات خاصة بقضايا المناخ والتلوّث والمياه والتنوع البيولوجي والعاملين في المؤسسة وفي سلسلة القيمة والمستهلكين والسلوك التجاري (European Commission, 2023).

ويتمثّل البعد المميّز للنموذج الأوروبي في كونه لا يكتفي بسؤال: كيف تؤثر مخاطر الاستدامة في قيمة المنشأة؟ بل يضيف إليه سؤالاً آخر: كيف تؤثر المنشأة نفسها في المجتمع والبيئة؟ وهذا ما يمنح المسؤولية المجتمعية مضموناً تنظيمياً أوضح، ويجعل التقرير أداة مساءلة تتجاوز المستثمر إلى دوائر أوسع من أصحاب المصالح. غير أنّ هذا الاتساع نفسه يرفع كلفة الامتثال، ويتطلّب بنى بيانات وحوكمة داخلية متقدمة وقدرات مهنية في جمع البيانات عبر الوحدات التنظيمية وسلسلة القيمة.

ولذلك دخل النموذج الأوروبي منذ عام 2025 مرحلة إعادة معايير جوهرية. فقد صدر التوجيه (EU) 2025/794 في الرابع عشر من أبريل 2025 — والمعروف إعلامياً بتوجيه «إيقاف الساعة» — مؤجلاً التزامات الإبلاغ سنتين للفئتين الثانية والثالثة من الشركات الخاضعة، ومؤجلاً كذلك مواعيد العناية الواجبة سنة إضافية (European Union, 2025). ثم استُكمل هذا المسار بتوجيه «أومنيبوس» الموضوعي الذي اعتمدته المجلس في فبراير 2026 ونُشر في الجريدة الرسمية للاتحاد بوصفه التوجيه (EU) 2026/470، ودخل حيّز الإنفاذ في الثامن عشر من مارس 2026، ومنح الدول الأعضاء اثني عشر شهراً لنقله إلى تشريعاتها الوطنية. ويتمثّل أثره الجوهر في تضيق نطاق التوجيه ليقصر — في الأساس — على المنشآت التي يتجاوز عدد العاملين فيها ألف عامل ويتجاوز صافي أعمالها 450 مليون يورو، بما يُخرج شريحة واسعة من الشركات التي كانت مشمولةً في الفئتين اللاحقتين (European Union, 2026).

وبالتوازي، قدّمت المجموعة الاستشارية الأوروبية للتقارير المالية (EFRAG) مشورتها الفنية في ديسمبر 2025 بشأن تبسيط المعايير الأوروبية، بعد استشارة عامة واسعة، موصيةً بخفض جوهر في عدد نقاط البيانات المطلوبة (EFRAG, 2025). واعتمدت المفوضية الأوروبية اللائحة المفوضة المعدلة للمعايير في الثالث من يوليو 2026، بحيث انخفضت نقاط البيانات الإلزامية بنحو 61% مقارنةً بنسخة عام 2023 لتستقر عند نحو 320 نقطة، مع خفض إجمالي نقاط البيانات بما يزيد على 70%، وتقدير لانخفاض كلفة الإبلاغ لكل شركة بما يتجاوز 30%. كما أعادت النسخة المنقّحة ضبط منهج المادية باتجاه تنازلي يقضي بعدم الإبلاغ عن المعلومات غير الجوهرية إلا في حالات محدّدة، ومنحت مرونةً في تحديد الحدود التنظيمية لقياس انبعاثات غازات الدفيئة. وتسري النسخة المنقّحة على السنوات المالية التي تبدأ

في أول يناير 2027 أو بعده، مع إتاحة التطبيق الطوعي المبكر للسنة المالية 2026 (European Commission, 2026). ويحمل هذا التحول دلالتين تحليليتين. الأولى أن الطموح المعياري غير المسنود بقدرة تنفيذية يستدعي تصحيحاً لاحقاً، وهو ما يؤكد فرضية الدراسة القائلة بأن التدرج ليس ترفاً تنظيمياً بل شرطاً استداماً للإطار نفسه. والثانية أن التبسيط لا يعني بالضرورة تراجعاً عن فلسفة المساءلة؛ فالمادية المزدوجة بقيت ركيزة للنموذج، كما بقي مستوى الضمان عند حد التوكيد المحدود دون الانتقال إلى التوكيد المعقول، وهو ما يمثل موازنة بين المصادقية والكلفة (Monciardini, 2025; European Commission, 2026).

7.2 مجلس معايير الاستدامة الدولية: خط الأساس العالمي الموجه للمستثمر

طرح مجلس معايير الاستدامة الدولية في عام 2023 معيار IFRS S1 الخاص بالمتطلبات العامة للإفصاح عن المعلومات المالية المتصلة بالاستدامة، ومعيار IFRS S2 الخاص بالإفصاحات المتعلقة بالمناخ، بوصفهما معيارين قابلين للاستخدام في التقارير ذات الغرض العام وموجهين أساساً إلى احتياجات مزودي رأس المال. وقد اكتسب هذا الخط الأساس أهمية كبيرة لأنه يقدم بنية عالمية متسقة نسبياً تقوم على أربعة أركان: الحوكمة، والاستراتيجية، وإدارة المخاطر، والمقاييس والأهداف؛ مع تأكيد واضح على الصلة بقيمة المنشأة وبالقرارات الاقتصادية للمستثمرين (IFRS Foundation, 2023a, 2023b). وقد عزز إقرار المنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية (IOSCO) لهذه المعايير عام 2023 مكانتها بوصفها مرجعية تنظيمية عالمية (IOSCO, 2023).

وفي يونيو 2025 نشرت مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية ملفاً تعريفية لسبع عشرة ولاية قضائية، ضمن مجموعة أوسع تقارب ستاً وثلاثين ولاية أعلنت تبني المعايير أو استخدامها أو أنها في المراحل النهائية من ذلك؛ وهو مؤشر على انتقال النقاش من الحاجة إلى معايير عالمية نحو مرحلة التطبيق التدريجي وبناء «بنية تحتية تنظيمية» للإفصاح الدولي عن الاستدامة (IFRS Foundation, 2025a). ثم أصدر المجلس في الحادي عشر من ديسمبر 2025 تعديلات موجهة على معيار IFRS S2 تتعلق بالإفصاح عن انبعاثات غازات الدفيئة، شملت إعفاءً بمصر الفئة الخامسة عشرة من النطاق الثالث في الانبعاثات الممولة مع إلزام بعرض مجموع فرعي لها، وتمديدًا للإعفاءات المتعلقة بمنهجيات القياس وقيم إمكانات الاحترار العالمي، ومرونة في اختيار نظام التصنيف القطاعي؛ وتسري هذه التعديلات على فترات التقرير التي تبدأ في أول يناير 2027 أو بعده مع إتاحة التطبيق المبكر (IFRS Foundation, 2025b).

وعلى الرغم من أن هذه المعايير لا تتبنى المادية المزدوجة بالطريقة الأوروبية، فإنها تقدم ميزة مهمة من زاوية القابلية للمقارنة الدولية وتخفيف تجزؤ الأطر؛ إذ تتيح للدول والجهات التنظيمية أن تبدأ بخطة أساس واضح ومتناسك، ثم تضيف — عند الحاجة — متطلبات محلية أو قطاعية أو متعلقة بأصحاب المصالح الأوسع. ومع ذلك، فإن التركيز على قيمة المنشأة قد يُنظر إليه من منظور المسؤولية المجتمعية على أنه أقل اتساعاً من النموذج الأوروبي إذا لم تُستكمل المعايير بمتطلبات إضافية تلتقط آثار المؤسسة في البيئة والمجتمع خارج نطاق ما يؤثر في المستثمرين.

7.3 الولايات المتحدة: من التنظيم إلى التراجع

يقدم المسار الأمريكي مثلاً على أن الإفصاح الإلزامي لا يتطور بالضرورة على نحو خطي. فقد تبنت هيئة الأوراق المالية والبورصات في السادس من مارس 2024 قواعد لتعزيز وتوحيد الإفصاحات المتعلقة بالمناخ للمستثمرين، مركزة على الحوكمة، والمخاطر ذات الأهمية النسبية، وبعض المؤشرات والإفصاحات المتعلقة بالآثار المالية والمناخية (Securities and Exchange Commission, 2024). إلا أن القواعد دخلت سريعاً في نزاع قضائي، فأصدرت الهيئة في أبريل 2024 وقفاً طوعياً لتنفيذها ريثما يُبت في الطعون المجمعّة أمام محكمة الاستئناف للدائرة الثامنة.

وفي السابع والعشرين من مارس 2025 صوّتت الهيئة بأغلبية على إنهاء دفاعها عن القواعد أمام القضاء، ثم علّقت الدعوى في أبريل 2025، وأبقتها المحكمة معلقة في سبتمبر 2025 إلى حين قيام الهيئة إما بإلغاء القواعد عبر إجراءات الإشعار والتعليق النظامية وإما باستئناف الدفاع عنها (Securities and Exchange Commission, 2025). وبذلك ظلّت قواعد 2024 قائمة شكلاً لكنها معطلة فعلياً حتى منتصف عام 2026. وفي المقابل، حافظت ولاية كاليفورنيا على تشريعاتها المناخية الخاصة بالإفصاح عن بيانات الكربون والمخاطر المالية المناخية، بما جعلها الملاذ التنظيمي البديل داخل السوق الأمريكية على الرغم من استمرار الطعون القضائية بشأنها. وتكشف هذه الحالة عن نقطتين تحليليتين مهمتين. الأولى أن الإلزام لا يعتمد على صياغة القاعدة فحسب، بل أيضاً على استقرار البيئة المؤسسية والقانونية المحيطة بها؛ فالمخرجات التنظيمية تصبح رهينة لدورات التغير السياسي حين تفتقر إلى إجماع مؤسسي عابر للإدارات. والثانية أن الاقتصادات الكبرى قد تتباين في الفلسفة الكامنة وراء الإفصاح: ففي حين يدفع الاتحاد الأوروبي نحو منظومة شاملة ذات بُعد مجتمعي واضح، ظلّ النقاش الأمريكي محصوراً بدرجة أكبر في الإفصاح الموجه للمستثمرين وضمن نطاق أكثر تحفظاً، مع حساسية أعلى تجاه الأعباء التنظيمية والحدود القانونية لاختصاص المنظم.

7.4 النماذج الآسيوية: التدرُّج بوصفه استراتيجية تنظيمية

تبرز الهند مثالاً على نموذجٍ مرحلي يمزج بين الإلزام وتعزيز الحوكمة والضمان. فقد ألزمت أكبر ألف شركةٍ مدرجة بحسب القيمة السوقية بإعداد تقرير مسؤولية الأعمال والاستدامة (BRSR) اعتباراً من السنة المالية 2022-2023، ثم أدخلت هيئة الأوراق المالية الهندية عام 2023 إطار BRSR Core الذي يحدّد «نواة» من المؤشرات الخاضعة للتوكيد، مع مسارٍ متدرِّج يبدأ بأكبر مئة وخمسين شركة في السنة المالية 2023-2024 ويتّسع تدريجياً حتى يشمل أكبر ألف شركة بحلول السنة المالية 2026-2027 (Securities and Exchange Board of India, 2023). غير أنّ الهيئة عادت عام 2025 — في إطار حزمة تيسير ممارسة الأعمال — فخفّفت متطلبات الإفصاح والتوكيد المتعلقة بسلسلة القيمة ومدّدت جداولها الزمنية، بما يعكس واقعيةً تنظيمية في التعامل مع محدودية البيانات لدى الموردين (Securities and Exchange Board of India, 2025).

أمّا هونغ كونغ فقد طوّرت في عام 2024 متطلباتٍ مناخية جديدة مبنية على معيار IFRS S2، دخلت حيّز التنفيذ في أوّل يناير 2025، بإلزام متدرِّج للمصدّرين كبار القيمة السوقية وبقاعدة «الترم أو فسّر» لسواهم، مع تخفيضاتٍ مرحلية تراعي التناسب (Hong Kong Exchanges and Clearing Limited, 2024). وفي ماليزيا، أطلقت بورصة ماليزيا في سبتمبر 2024 الإطار الوطني للإبلاغ عن الاستدامة الذي يعتمد معايير ISSB على أساس تدريجي يبدأ بكبار المصدّرين في السوق الرئيسة من السنة المالية 2025 ويتّسع لاحقاً ليشمل بقية المصدّرين وشركاتٍ كبرى غير مدرجة، مع إدخالٍ متدرِّجٍ لمتطلبات التوكيد (Bursa Malaysia, 2024). وتتّسع الخريطة الآسيوية إلى ما هو أبعد من ذلك. فقد أصدر مجلس معايير الاستدامة الياباني معاييرهِ الوطنية في مارس 2025 متوائمةً مع معايير ISSB، بتطبيقٍ إلزامي متدرِّج يبدأ بكبريات الشركات المدرجة في السوق الرئيسة. وفي الصين، أصدرت وزارة المالية عام 2024 المعيار الأساس للإفصاح المؤسسي عن الاستدامة ضمن خارطة طريقٍ وطنية تستهدف منظومةً موحّدة بحلول عام 2030، بالتوازي مع إرشادات البورصات الثلاث التي تشمل تطبيقها السنة المالية 2025. كما أوجبت سنغافورة على المصدّرين المدرجين الإبلاغ المناخي المتوائم مع معايير ISSB اعتباراً من السنة المالية 2025 (Sustainability Standards Board of Japan, 2025; Ministry of Finance of China, 2024).

ويكشف هذا المسار الآسيوي عن مقاربةٍ عملية مشتركة: عدم الاكتفاء بفرض التقرير، بل تحديد نواحيّ المؤشرات المحورية القابلة للتوكيد، والتدرُّج في التوسّع بما يراعي جاهزية السوق والمؤسسات. وهذه المقاربة مفيدةٌ للدول التي ترغب في تجنّب القفز المباشر إلى نظمٍ معقّدة يصعب استيعابها، وهو ما يجعلها مرجعاً أقرب إلى واقع كثيرٍ من الأسواق العربية من النماذج القصوى في الاتساع أو في التحفّظ.

7.5 البنية الدولية للضمان: من الإفصاح إلى الموثوقية

لا تكتمل قراءة التحوّل التنظيمي دون النظر في البنية المهنية للضمان؛ إذ إنّ مصداقية الإفصاح تتوقّف على قابليته للتحقّق المستقل. وفي هذا السياق أصدر مجلس معايير التدقيق والتأكيد الدولية المعيار الدولي لتوكيد الاستدامة ISSA 5000 بوصفه معياراً شاملاً ومحايلاً إزاء الأطر، يصلح لارتباطات التوكيد المحدود والمعقول معاً، ويسري على ارتباطات معلومات الاستدامة للفترة التي تبدأ في الخامس عشر من ديسمبر 2026 أو بعده، مع إتاحة التطبيق المبكّر (IAASB, 2024). واستُكمل هذا الإطار بإصدار مجلس معايير الأخلاق الدولية للمحاسبين معايير الأخلاق والاستقلال الخاصة بتوكيد الاستدامة وتعديلاتٍ متصلة بها (IESBA, 2024). ويمثّل هذا التطوّر نقلةً نوعية؛ لأنّه ينقل النقاش من سؤال «عم نُفصح؟» إلى سؤال «كيف نُثبت صحة ما نُفصح عنه؟». غير أنّ فعالية هذا الضمان تعتمد على استقلاليته، ونطاقه، وكفاءة الممارسين، وقدرة المؤسسات نفسها على إنتاج أدلةٍ كافية وموثوقة — وهي شروطٌ لا تتوافر بالدرجة نفسها في جميع الأسواق، وتمثّل أحد أهمّ تحديات التطبيق في الاقتصادات الناشئة.

الجدول (5): مقارنة النماذج التنظيمية المعاصرة وفق الأبعاد التحليلية الأربعة

النموذج	المرجعية النظامية	فلسفة التقرير ومعياري المادية	مدى الإلزام والتدرُّج	التوكيد والإنفاذ
الاتحاد الأوروبي	ESRS + CSRD (2022) + إيقاف الساعة (2023) + أومنيبوس (2025) + ESRS المنقحة (2026) (2026)	مسألة مجتمعية واسعة؛ مادية مزدوجة (أثري وأثر في الناس والبيئة)	نطاق ضيق عام 2026 ليقصر على الكيانات الأكبر (أكثر من 1000 عامل و450 مليون يورو)؛ سريان النسخة المنقحة من 2027	توكيد محدود إلزامي؛ إنفاذ وطني عبر الدول الأعضاء؛ توسيم رقمي
ISSB / الخط 1 عالمي	IFRS S1 و IFRS S2 (2023) + تعديلات (2025) (S2)	قيمة المنشأة واحتياجات مزودي رأس المال؛ مادية مالية	يُتبني وطنياً بمرونة في الجدولة؛ إعفاءات انتقالية موسعة؛ نحو 36 ولاية قضائية في مسار التبني	يُترك للولاية القضائية؛ إقرار IOSCO يعزز الشرعية
الولايات المتحدة	قواعد SEC المناخية (2024) — معطلة فعلياً منذ 2025	إفصاح موجّه للمستثمر؛ مادية مالية ونطاق أضيق	مسار متقلّب: اعتماد ثم وقف ثم إنهاء الدفاع؛ تشريعات ولائية بديلة	غير مفعّل عملياً؛ حالة عدم يقين قانوني
الهند	BRSR (2022) + BRSR Core (2023) + تيسيرات (2025)	مزيج بين حماية المستثمر والمساءلة المجتمعية؛ نواة مؤشرات محدّدة	تدرُّج صريح: 150 شركة (2023-24) → 1000 شركة (2026-27)؛ تخفيف متطلبات سلسلة القيمة	توكيد إلزامي متدرّج على مؤشرات النواة
هونغ كونغ	متطلبات مناخية مبنية على IFRS S2 (نفاذ 2025)	مادية مالية متوائمة مع الخط العالمي	إلزام لكبار المصدّرين و«الترنم أو فسر» لسواهم؛ تخفيفات مرحلية	خارطة طريق تدريجية للتوكيد
ماليزيا	الإطار الوطني للإبلاغ عن الاستدامة (2024)	تبني مباشر لمعايير ISSB؛ مادية مالية	مرحلية بحسب فئات السوق من 2025 وامتداد إلى غير المدرجين	إدخال متدرّج لمتطلبات التوكيد
اليابان والصين وسنغافورة	معايير (2025) SSBJ؛ المعيار الأساس الصيني (2024)؛ متطلبات (2025) SGX	مادية مالية في الغالب مع خصوصيات وطنية	تدرُّج يبدأ بكبريات الشركات المدرجة؛ خارطة صينية حتى 2030	مسارات توكيد قيد البناء

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى الوثائق التنظيمية الأولية المشار إليها في قائمة المراجع.

وتكشف المقارنة السابقة أنّ السؤال التنظيمي الجوهرى ليس: هل الإفصاح إلزامي أم طوعي؟ بل: ما فلسفة الإلزام؟ ومن المستخدم الرئيس للمعلومات؟ وما حدود المادية؟ وما وتيرة التطبيق؟ وما مستوى الضمان؟ فالاتحاد الأوروبي يتبنّى تصوّراً أوسع للمساءلة وإن انتقل من التوسّع إلى إعادة المعايير، بينما توفّر معايير ISSB خط أساس عالمياً يتمحور حول قيمة المنشأة، وتبقى الولايات المتحدة مثلاً على هشاشة المسارات التنظيمية حين تكون البيئة السياسية والقضائية متقلّبة، في حين تقدّم النماذج الآسيوية حلولاً مرحلية قابلة للتكيف تجمع بين بناء القدرات والالتزام التدريجي. ويمثّل هذا التنوع — لا التقارب الكامل — السمة البنيوية للحقل في مرحلته الراهنة.

8. أثر الإفصاح الإلزامي في الشفافية المؤسسية

8.1 تحسين جودة المعلومات وقابليتها للمقارنة

تعدّ الشفافية المؤسسية المجال الأكثر مباشرة لتأثير الإفصاح الإلزامي. فحين تُفرض معايير محدّدة للمحتوى والبنية والمادية، يصبح من الأسير مقارنة الشركات عبر الزمن وعبر القطاعات، ويصبح الحد الأدنى من الإفصاح أقلّ اعتماداً على تقدير الإدارة المنفرد. وقد أظهرت دراسات حديثة أنّ إدخال متطلبات تنظيمية جديدة ارتبط بتحسّن في جودة تقارير المسؤولية الاجتماعية أو الإفصاح غير المالي في بعض البيئات، كما أسهم في تقليص التباين غير المبرّر في مستوى المعلومات المعلنة (Hamed et al., 2022; Radu et al., 2023; Latella & Veltri, 2024). وتكتسب هذه النتيجة أهمية خاصة لأنّ الإفصاح الطوعي غالباً ما يتسم بعدم الاتساق؛ إذ تركّز الشركات على الجوانب التي تعكسها بصورة إيجابية ونهّمش موضوعاتٍ أخرى أقلّ ملاءمة لخطابها الاتصالي.

كما يدفع الإلزام المؤسسات إلى بناء هياكل داخلية لإدارة البيانات غير المالية، وربطها بوظائف الامتثال والمخاطر والتدقيق والحوكمة. وهذا يعني أنّ الشفافية لا تتجسّد في المنتج النهائي — أي التقرير المنشور — فحسب، بل في البنية الإدارية التي يصبح من الضروري تطويرها لتجميع البيانات والتحقّق منها وتفسيرها ومراجعتها. وتؤكد الأدبيات أنّ هذا التحوّل البنيوي غالباً ما يمثّل أحد أهمّ المكاسب غير المباشرة للإفصاح الإلزامي؛ لأنّه ينقل موضوعات الاستدامة من الهامش الاتصالي إلى مركز صنع القرار المؤسسي (Khatiri et al., 2025; Hummel & Bauernhofer, 2024).

8.2 الشفافية السوقية وكفاءة بيئة المعلومات

من منظور الأسواق المالية، يُفترض أن يؤدي الإفصاح الإلزامي إلى تعزيز كفاءة بيئة المعلومات وخفض عدم تماثلها. وقد وجدت دراسات مقارنة على نطاق دولي أن متطلبات الإفصاح الإلزامي عن ESG ترتبط بتحسُّن في سيولة الأسهم وفي كفاءة اكتشاف الأسعار، خاصةً حين تصدر القواعد عن جهات حكومية أو تنظيمية ملزمة لا على أساس «الترزم أو فسّر» فحسب، وحين تقتنر بإنفاذ مؤسسي فعّال (Krueger et al., 2024; Zhang et al., 2023). ويعود ذلك إلى أن القواعد الإلزامية تقلّل من الانتقائية وتوفّر إطاراً مشتركاً للمستثمرين والمحلّلين، ممّا يُيسّر تفسير المخاطر غير المالية وربطها بالتدفّقات النقدية المتوقعة والتعرّضات المستقبلية. غير أن هذا الأثر لا يتحقّق تلقائياً بمجرد وجود القاعدة. فالشفافية السوقية تتطلّب أن تكون المعلومات نفسها ذات جودة، وألا تقتصر على بيانات كمية منزوعة السياق أو سرديات عامة مكرّرة. كما تتطلّب أن تُصاغ المعلومات بصورة تمكّن الأطراف الخارجية من فهم علاقتها بالاستراتيجية وبحكمة المخاطر وبنموذج الأعمال. ولهذا السبب لا يفصل النقاش المعاصر بين الإفصاح والضمان الخارجي، ولا بين الإفصاح والرقمنة والتوسيم الإلكتروني؛ لأنّ هذه العناصر تعزّز قابلية المعلومات للاستخدام والتحليل والمقارنة (European Union, 2022; European Commission, 2023; IAASB, 2024).

8.3 الثقة والسمعة والعلاقة مع أصحاب المصالح

لا تقتصر الشفافية المؤسسية على الأسواق المالية؛ إذ قد يُسهم الإفصاح الإلزامي أيضاً في بناء الثقة مع أصحاب المصالح غير الماليين. فمن شأن إلزام المؤسسة بالكشف المنهجي عن سياساتها ومخاطرها وأهدافها ومؤشّرات أدائها أن يقلّص المسافة بين الخطاب المؤسسي والتقييم الخارجي، وأن يتيح للمجتمع المدني والعاملين والعملاء والموردين معلومات أكثر انتظاماً. كما قد يؤثّر ذلك في السمعة المؤسسية وفي تصوّرات العدالة والالتزام، خاصةً حين يكون الإفصاح مدعوماً بضمانٍ خارجي أو بمؤشّرات واضحة يمكن تتبعها عبر الزمن (Grueso-Gala & Camisón-Haba, 2025; Petruzzelli & Badia, 2024). ومع ذلك، فإنّ بناء الثقة لا ينتج من الإفصاح بحدّ ذاته، بل من إدراك أصحاب المصالح أن ما يُفصح عنه مرتبط بتغيير حقيقي في الممارسة لا بالترحم شكلي. لذلك تشدّد بعض الدراسات على أهمية جودة الإفصاح عن مشاركة أصحاب المصالح، لا مجرد وجود إشارة إلى هذه المشاركة. فثمة فرق بين تقرير يذكر أصحاب المصالح بوصفهم فئة خطابية عامة، وتقرير يوضّح كيف جرى تحديدهم، وما القضايا الجوهرية التي طرحوها، وكيف أثّرت بالفعل في الاستراتيجية والسياسات والأهداف (Petruzzelli & Badia, 2024). وهذا الفرق بالغ الأهمية في حقل المسؤولية المجتمعية؛ لأنّ قيمة الإفصاح هنا لا تُقاس بتلبية متطلبات المستثمر فحسب، بل أيضاً بقدرته على تمثيل المسألة المجتمعية الفعلية.

8.4 حدود الأثر: الامتثال الشكلي والغسل الأخضر وتفاوت الجاهزية

على الرغم من المزايا السابقة، قد يواجه الإفصاح الإلزامي حدوداً بنيوية تحدّ من أثره في الشفافية. أوّل هذه الحدود خطر الامتثال الشكلي؛ إذ قد تتّجه الشركات إلى تعظيم التوافق النصي مع المتطلبات دون تحسينٍ جوهري في فهمها لمخاطرها أو أثارها أو استراتيجياتها. وثانيها أن كثرة المؤشّرات والمتطلبات قد تُنتج تقارير أطول وأكثر تعقيداً، لكنّها ليست بالضرورة أوضح للقارئ أو أعلى قيمة لاتخاذ القرار — وهي المشكلة التي دفعت المنظّم الأوروبي نفسه إلى خفض نقاط البيانات بأكثر من ستين في المئة عام 2026. وثالثها أن الشركات تختلف اختلافاً جذرياً في جاهزيتها المؤسسية، ممّا يعني أن الإلزام قد يوسّع فجوة الجودة بين المؤسسات القادرة على بناء نظم بيانات متقدّمة وتلك التي تكفي بأدنى درجات الامتثال (Latella & Veltri, 2024; Hirsch & Heichl, 2025; Papafloratos & Pantazi, 2025). كما قد يُسهم التنظيم ذاته في خلق آثار غير مقصودة إذا لم يُصمّم بعناية. فإذا كانت المتطلبات واسعة جداً وغير متدرّجة، فقد تُثقل المؤسسات وتدفعها إلى الاستعانة بالنسخ المعيارية الجاهزة، وتزيد اعتمادها على بيوت الخبرة في صياغة تقارير متشابهة شكلياً. وإذا كانت ضيّقة جداً، فقد تُنتج إفصاحات محدودة لا تمثّل بصورة كافية الأبعاد الاجتماعية والبيئية ذات الدلالة المجتمعية. ومن هنا فإنّ جودة التصميم التنظيمي، والتدرّج، وبناء القدرات، ووضوح المعايير، وتوافر الضمان، كلّها متغيّرات حاسمة في تحويل الإلزام من مطلب شكلي إلى رافعة حقيقية للشفافية (Christensen et al., 2021).

الجدول (6): مسارات التأثير المحتملة للإفصاح الإلزامي في الشفافية والأداء المؤسسي

المسار	آلية العمل	الأثر المتوقع في الشفافية	الأثر المتوقع في الأداء
توحيد المقاييس	فرض حدود دنيا مشتركة وتعريفات وقوالب أكثر انضباطاً	يزيد القابلية للمقارنة ويخفض الانتقائية في السرد	يدعم تقييم المخاطر وكفاءة التسعير والرقابة.
بناء نظم البيانات	تحويل الإفصاح إلى عملية مؤسسية دائمة لا نشاط اتصالي موسمي	يرفع جودة البيانات والتتبع والاتساق الزمني	يحسّن الانضباط الإداري والتعلم المؤسسي.
الضمان الخارجي	فحص مستقل للمؤشرات والسرديات الجوهرية	يعزّز الموثوقية والثقة لدى المستخدمين	قد يخفض المخاطر السمعية ويدعم الوصول إلى التمويل، مع زيادة الكلفة.
الانكشاف العام	إتاحة المقارنة العلنية بين الشركات والقطاعات	يزيد الضغط الخارجي والمساءلة الاجتماعية	يدفع الإدارة إلى تحسين الممارسات أو على الأقل تنظيمها.
عبء الامتثال	كثافة المتطلبات وتكاليف القياس والتوثيق	قد يُنتج إفصاحاً شكلياً أو تقارير متضخمة	قد يضغط على الموارد في الأجل القصير، خاصة لدى الأقل جاهزية.
التكامل الاستراتيجي	ربط التقرير بالحوكمة والاستراتيجية والأهداف	يجعل الإفصاح أكثر تفسيرية وأقل إنشائية	قد ينعكس في جودة القرارات والأداء طويل الأجل.

9. أثر الإفصاح الإلزامي في الأداء المؤسسي

9.1 قنوات الأثر المباشر وغير المباشر

يُعدّ الربط بين الإفصاح الإلزامي والأداء المؤسسي أكثر تعقيداً من الربط بينه وبين الشفافية؛ لأنّ الأداء يتأثر بعدد كبير من المتغيرات الوسيطة والظرفية. ومع ذلك تشير الأدبيات إلى ثلاث قنوات محتملة يمكن عبرها أن ينشأ الأثر. القناة الأولى تحسّن بيئة المعلومات بما يدعم تقييم المخاطر وتسعير الأوراق المالية وخفض بعض تكاليف الوكالة وعدم اليقين. والقناة الثانية دفع المؤسسة إلى بناء أنظمة داخلية للرصد والقياس والمتابعة، ممّا قد يحسّن الانضباط الإداري والقدرة على اكتشاف جوانب القصور في العمليات. والقناة الثالثة الأثر السلوكي والتنظيمي الناتج عن اضطرار المؤسسة إلى تحويل موضوعات الاستدامة إلى أهداف ومؤشرات ومساءلات داخلية، الأمر الذي قد يعزّز التعلم المؤسسي والتنسيق بين الوظائف (Krueger et al., 2024; Khatri, 2025; Bhaskar et al., 2026).

كما قد ينشأ الأثر من خلال الاستجابة الاستراتيجية للضغوط الجديدة. فبمجرد أن تصبح بعض الموضوعات قابلة للإفصاح الإلزامي والمقارنة العامة، تميل الإدارة إلى إعلانها اهتماماً أكبر؛ لأنّ تجاهلها لم يعد خياراً اتصالياً، بل أصبح مخاطرةً حوكمية وسمعية وربما تمويلية. ولهذا يمكن أن يتحوّل التقرير من منتج «لاحق» للنشاط إلى محفّز لتعديل النشاط ذاته. وتظهر هذه الفكرة بوضوح في الدراسات التي تناولت آثار بعض التنظيمات في الممارسات البيئية أو في جودة الإفصاح البيئي أو في الحوافز المتعلقة بإدارة الأرباح والسلوك الانتهازي (Hummel & Bauernhofer, 2024; Sri Wahyuningrum et al., 2025; Khatri, 2025).

9.2 الأداء المالي وغير المالي: نتائج وأعدة لكنها مشروطة

تشير بعض الأدبيات الحديثة إلى أنّ الإفصاح الإلزامي قد يقترن بنتائج اقتصادية إيجابية مثل تحسّن السيولة وكفاءة التسعير، وفي بعض الحالات تحسّن أداء الشركة أو قدرتها على الوصول إلى رأس المال. إلّا أنّ هذه النتائج ليست موحّدة عبر السياقات. فهناك دراسات مقارنة دولية تؤثّق آثاراً إيجابية في بيئة المعلومات والسيولة، بينما تذهب دراسات أخرى إلى أنّ العوائد الاقتصادية تتوقّف على نوعية التنظيم، وقوة الإنفاذ، ومستوى التطوّر المؤسسي، والقطاع، وحجم الشركة، وقدرة الإدارة على تحويل الإفصاح إلى تغيير فعلي في الممارسة (Krueger et al., 2024; Zhang et al., 2023; Breijer et al., 2025). ويقدّم Bhaskar وزملاؤه (2026) صورةً دقيقة لهذه المفارقة؛ إذ وجدوا أنّ الإلزام في السوق الهندية رفع التقييمات السوقية عبر قناة الإشارة والشرعية، لكنّه ضغط على الربحية في الأجل القصير بفعل تكاليف الانتقال.

وفيما يتعلّق بالأداء غير المالي أو أداء ESG نفسه، تُظهر بعض الدراسات أنّ التنظيم قد يدفع الشركات إلى تحسين أدائها أو على الأقل إلى تحسين قياسه والإفصاح عنه، كما في المقارنات بين بيئات تنظيمية مختلفة أو في الدراسات المرتبطة بقطاعات وبلدان محدّدة (Cicchello et al., 2023; Sri Wahyuningrum et al., 2025; Fera et al., 2025). لكن من المهمّ التمييز هنا بين ثلاثة مستويات: تحسّن الإفصاح عن الأداء، وتحسّن إدارة الموضوع محلّ الإفصاح، وتحسّن النتيجة الفعلية في الواقع. فليس كلّ تحسّن في الإفصاح يعني بالضرورة تحسّناً فورياً في الممارسة أو النتيجة، وإن كان قد يمثل خطوةً لازمةً نحو ذلك.

9.3 الأداء بوصفه ناتجاً للحوكمة لا للإفصاح وحده

تكشف الأدبيات أيضاً أنّ الإفصاح الإلزامي يكون أكثر أثراً في الأداء حين يرتبط بآليات حوكمة داعمة، مثل وجود لجان استدامة، وضمان خارجي، ومشاركة حقيقية لأصحاب المصالح، وربط الإفصاح بعمليات صنع القرار لا بوظائف العلاقات العامة فقط. فالجودة هنا لا تنتج

من النص النظامي وحده، وإنما من قدرة المؤسسة على توطين متطلباته في هياكلها الإدارية. وقد بين Khatiri وزملاؤه (2025) أن بعض آليات الحوكمة ترتبط ارتباطاً معنوياً بجودة الإفصاح غير المالي، كما تشير مراجعات الأدبيات إلى أن نوعية القيادة والإشراف الداخلي وتكامل نظم المعلومات تُعد من المحددات الجوهرية لجودة الإفصاح وفعاليتها (Latella & Veltri, 2024).

ومن جهة أخرى، ينبغي الاعتراف بوجود تكاليف انتقالية قد تؤثر في الأداء على المدى القصير. فبناء قواعد البيانات، وتطوير إجراءات الرقابة، وتدريب الموظفين، والتعاقد على خدمات الضمان، واستيعاب متطلبات المعايير الجديدة، كلها أنشطة مكلفة. وقد تكون هذه التكاليف أكبر نسبياً في المؤسسات التي تبدأ من مستوى نضج منخفض. لذلك فالأثر الصافي في الأداء يتوقف على أفق القياس؛ فبعض التكاليف تظهر مباشرة، بينما تتأخر المنافع المتعلقة بتحسين إدارة المخاطر أو كفاءة التخصيص أو سمعة المؤسسة. وهنا تكمن أهمية التدوُّج التنظيمي؛ لأنه يسمح بتوزيع عبء الانتقال على مراحل بما يجعل المكاسب المحتملة أكثر قابلية للتحقق.

9.4 التباين القطاعي والمؤسسي

لا بد من التشديد على أن آثار الإفصاح الإلزامي ليست متماثلة عبر القطاعات. فالشركات العاملة في قطاعات ذات أثر بيئي واجتماعي مرتفع قد تواجه ضغطاً أكبر وفرصاً أكبر في الوقت نفسه: ضغطاً أعلى من حيث متطلبات القياس والتخفيف، وفرصاً أكبر من حيث تحسين إدارة المخاطر والشرعية المجتمعية والوصول إلى التمويل المستدام. كما أن المؤسسات الكبيرة والمتعددة الجنسيات تكون غالباً أكثر استعداداً لاستيعاب المتطلبات الجديدة مقارنة بالمؤسسات الأصغر، وإن كانت الأخيرة قد تستفيد من الأطر المبسطة أو التدريجية — وهو ما تجسّد أوروبياً في اعتماد معيار طوعي مبسّط للشركات الصغيرة في سلسلة القيمة يحد من طلبات البيانات الموجهة إليها (Fera et al., 2025; Matuszak et al., 2025; Bhaskar et al., 2026; European Commission, 2026).

ويعني هذا أن العلاقة بين الإلزام والأداء ليست علاقة آلية أو موحدة، وإنما علاقة احتمالية مشروطة. فكلما ارتفعت جودة التصميم التنظيمي، وتّضح معيار المادية، وتوافرت القدرات المؤسسية، وقويت آليات الضمان والإنفاذ، زادت احتمالات ترجمة الإفصاح إلى أداء أفضل. أمّا حين تكون البيئة التنظيمية غامضة أو غير مستقرة، أو تكون المتطلبات أوسع من قدرات التنفيذ، فقد تراجع المكاسب المتوقعة أو تتأخّر.

10. التحديات المنهجية والتنظيمية

10.1 إشكاليات المادية وتعدد الأطر

من أبرز تحديات الإفصاح الإلزامي في اللحظة الراهنة استمرار التوتر بين فلسفات تنظيمية مختلفة. فهناك من ينطلق من مادية مالية موجّهة للمستثمر، وهناك من ينطلق من مادية مزدوجة تتضمّن آثار المؤسسة في المجتمع والبيئة. وينعكس هذا الاختلاف على نطاق البيانات المطلوب جمعها، وعلى طبيعة المؤشرات، وعلى عبء التقرير، وعلى حدود المقارنة الدولية. ورغم الجهود المبذولة لتعزيز قابلية التشغيل البيئي بين الأطر، فإن المؤسسات العابرة للحدود أو العاملة في أسواق متعدّدة قد تجد نفسها أمام متطلبات متداخلة ومتفاوتة من حيث المنطق واللغة الفنية والتوقيات (Krivogorsky, 2024; Wagenhofer, 2024; Monciardini, 2025).

ولا يقتصر تعدّد المعايير والأطر على المستوى الدولي، بل يمتدّ إلى المستويات القطاعية والوطنية وأسواق المال ومتطلبات سلاسل القيمة. وقد يؤدّي ذلك إلى ما يمكن وصفه بـ«تضخم الامتثال»، حيث تقضي المؤسسة وقتاً وجهداً كبيرين في مواءمة متطلبات متقاربة لكنها غير متطابقة. ويكمن التحدي هنا في بناء نظام إفصاح مرّن بالقدر الكافي للاستجابة لمستخدمين متعدّدين، ومتناسك بالقدر الكافي لئلا يتحوّل إلى عبء تجميعي غير منتج. ولهذا يزداد الحديث عن أهمية خطّ أساس عالمي يمكن البناء عليه، مع السماح بإضافات محلية أو قطاعية مبرّرة (IFRS Foundation, 2025a; IOSCO, 2023).

10.2 جمع البيانات عبر سلسلة القيمة وجودة الضمان

يتطلّب الإفصاح الحديث عن الاستدامة معلومات لا تكون متاحة دائماً في الأنظمة المؤسسية التقليدية، خاصة ما يتعلّق بسلاسل القيمة، وانبعاثات النطاقات المختلفة، وحقوق الإنسان لدى الموردين. وبيانات العمالة غير المباشرة، وأثر المنتجات بعد البيع، وغيرها من الموضوعات التي تتجاوز الحدود القانونية الضيقة للمنشأة. ومن ثمّ أصبح بناء التقرير يستلزم تعاوناً بين الوحدات المالية والتشغيلية والقانونية والموارد البشرية والمشتريات، كما يستلزم أنظمة معلومات أكثر تكاملاً. وقد يكون هذا التحوّل شاقاً، لكنّه في الوقت نفسه يكشف نقاط الضعف المؤسسية التي كانت مخفية في ظل الإفصاح الطوعي الأقلّ تفصيلاً (European Commission, 2023; IAASB, 2024).

ويدلّ على حجم هذا التحدي أن منظمين كباراً تراجعوا عنه جزئياً. فقد حدّد الاتحاد الأوروبي من طلبات البيانات الموجهة إلى الشركات الصغيرة في سلسلة القيمة ضمن حزمة التبسيط، كما خفّفت الهيئة الهندية متطلبات إفصاح سلسلة القيمة وتوكيدها عام 2025، وأدخل مجلس معايير الاستدامة الدولية إعفاءً يحدّد الفئة الخامسة عشرة من النطاق الثالث في الانبعاثات المموّلة. وتشير هذه

التطورات مجتمعةً إلى أن سلسلة القيمة تمثل «الحدَّ الفاصل» بين الطموح المعياري والقدرة التنفيذية في المرحلة الراهنة (European Commission, 2026; Securities and Exchange Board of India, 2025; IFRS Foundation, 2025b). أما الضمان الخارجي فيمثل تحدياً وفرصةً في آن واحد. فهو فرصة لأنه يزيد موثوقية المعلومات ويعزز ثقة المستثمرين وأصحاب المصالح، لكنه أيضاً تحدٍّ بسبب محدودية الممارسات المعيارية المتخصصة وقلة الخبرات المؤهلة في بعض الأسواق وكلفة التعاقد على خدمات التوكيد. ويأتي إصدار معيار ISSA 5000 ليعكس إدراكاً دولياً بأن مصداقية الإفصاح لن تستقر دون بنية ضمان أكثر وضوحاً ومهنية (IAASB, 2024; IESBA, 2024; Hirsch & Heichl, 2025).

10.3 مخاطر التوحيد الشكلي والعبء غير المتكافئ

من التحديات المهمة أيضاً أن الإلزام قد يُنتج — إن لم يُصمَّم بعناية — نوعاً من التوحيد الشكلي الذي يجعل التقارير متشابهة في اللغة والتقسيم لكن غير متساوية في القيمة التفسيرية. وقد يظهر ذلك في التقارير المليئة بالسياسات العامة والالتزامات الإنشائية والمصفوفات المعيارية، من دون ربط عميق بنموذج الأعمال أو القرارات التشغيلية أو المقاييس الجوهرية. كما قد يُعاد إنتاج قوالب جاهزة تُخفي الاختلافات الفعلية بين الشركات بدلاً من أن تُبرزها في إطارٍ مقارن ذي معنى (Petruzzi & Badia, 2024; Papafloratos & Pantazi, 2025).

ويزداد هذا الخطر حين تكون الأعباء التنظيمية غير متكافئة. فالشركات الأكبر تستطيع عادةً تحمّل تكاليف بناء البنى المعلوماتية والاستعانة بخبراتٍ خارجية، بينما تواجه الشركات الأصغر صعوبةً أكبر في الامتثال حتى إن كانت آثارها الاجتماعية أو البيئية أقلّ تعقيداً. ولهذا يحتاج أي نظام رشيد للإفصاح الإلزامي إلى مراعاة التدرُّج والحجم والقطاع، وربما اعتماد مراحل «المناخ أولاً» أو «مؤشرات النواة أولاً» أو متطلبات مبسطة في البداية، على غرار بعض التجارب الآسيوية. وبذلك يصبح الإلزام وسيلة لبناء الشفافية تدريجياً لا آلية لفرض عبء يفوق القدرة على التنفيذ.

11. خريطة الإفصاح عن الاستدامة في الأسواق العربية

يقدم هذا القسم مسحاً منهجياً لأطر الإفصاح عن الاستدامة في الأسواق العربية استناداً إلى الوثائق التنظيمية الأولية الصادرة عن الجهات المخوَّلة. وتكمن أهمية هذا المسح في أن الأدبيات المفهرسة تكاد تخلو من قراءة مقارنة محدثة للمنطقة، على الرغم من أن أسواقها شهدت خلال السنوات الخمس الماضية تحولاً لافتاً من الإرشاد الطوعي نحو الإلزام المتدرِّج.

11.1 نماذج الإلزام المبكّر: الإمارات ومصر

تعدّ دولة الإمارات العربية المتحدة من أوائل الأسواق العربية التي انتقلت إلى الإلزام. فقد أوجب دليل حوكمة الشركات المساهمة العامة الصادر عن هيئة الأوراق المالية والسلع بموجب قرار رئيس مجلس الإدارة رقم (3/ر.م) لسنة 2020 على الشركات المدرجة إعداد تقرير سنوي عن الاستدامة، مع الإحالة إلى الأطر الدولية المعتمدة في إعدادهِ. وقد دعمت هذه المتطلبات بأدلة إرشادية صادرة عن سوق أبوظبي للأوراق المالية وسوق دبي المالي تحدّد مجموعات المؤشرات المطلوبة (هيئة الأوراق المالية والسلع، 2020). ثم أضافت الدولة بعداً تشريعياً أوسع بصدر المرسوم بقانون اتحادي رقم (11) لسنة 2024 في شأن الحدّ من آثار تغير المناخ، الذي أرسى التزامات بقياس انبعاثات غازات الدفيئة والإبلاغ عنها على المنشآت العامة والخاصة، مع فترة انتقالية للامتثال الكامل (الإمارات العربية المتحدة، 2024).

أما جمهورية مصر العربية فقد اعتمدت مساراً مبكراً ومتدرّجاً بصدر قرارٍ من مجلس إدارة الهيئة العامة للرقابة المالية رقمي (107) و(108) لسنة 2021 في الخامس من يوليو 2021. فقد أوجب القرار رقم (107) على الجهات العاملة في الأنشطة المالية غير المصرفية إعداد إفصاحاتٍ عن الاستدامة وفق حدودٍ رأسمالية محدّدة، مع إلزامٍ إضافي بالإفصاحات المالية المتعلقة بالمناخ للكيانات الأكبر. وأوجب القرار رقم (108) على الشركات المقيدة بالبورصة المصرية إفصاحاتٍ مماثلة، بحيث بدأ التطبيق الفعلي اعتباراً من السنة المالية المنتهية في ديسمبر 2022 (الهيئة العامة للرقابة المالية، 2021). ويُعدّ النموذج المصري من أوضح النماذج العربية من حيث ربط الإلزام بعقبات كمية صريحة تحقّق مبدأ التناسب.

11.2 الريادة في تبني المعايير الدولية: قطر والأردن

تمثّل دولة قطر الحالة العربية الأوضح في التبني الرسمي لمعايير مجلس معايير الاستدامة الدولية. فقد أصدرت هيئة تنظيم مركز قطر للمال قواعد الإبلاغ المؤسسي عن الاستدامة لعام 2025، التي تعتمد معيارَي IFRS S1 و IFRS S2 على الكيانات المعنية داخل المركز اعتباراً من أول يناير 2026. لتكون بذلك من أوائل الولايات القضائية في الشرق الأوسط التي تبني المعايير رسمياً (هيئة تنظيم مركز قطر للمال، 2025). وبالتوازي، تضمّن نظام حوكمة الشركات المدرجة الصادر عن هيئة قطر للأسواق المالية عام 2025 حكماً يوجب

الإفصاح عن الاستدامة، مدعوماً بإرشادات تطبيقية أصدرتها الهيئة بشأن معياري IFRS S1 وS2 (هيئة قطر للأسواق المالية، 2025). وفي المملكة الأردنية الهاشمية، تحرّكت بورصة عمان من الإرشاد الطوعي إلى الإلزام المتدرّج عبر إلزام كبريات الشركات المدرجة بتطبيق متطلبات الإفصاح المناخي المتوائمة مع معيار IFRS S2 اعتباراً من عام 2026. ويلاحظ أنّ الأردن يمثل — وفق ملفات التبيّن التي تنشرها مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية — الولاية القضائية العربية الوحيدة التي أدرج لها ملفّ تعريفي كامل ضمن خريطة التبيّن العالمية حتى منتصف عام 2026 (IFRS Foundation, 2025a).

11.3 مسارات الإرشاد الطوعي والتنسيق الإقليمي

في المقابل، ما تزال أسواق عربية عدّة في مرحلة الإرشاد الطوعي. فقد أصدرت السوق المالية السعودية (تداول) عام 2021 أدلّة إرشادية للإفصاح عن الاستدامة مبنية على مواءمة مع أطر مبادرة الإبلاغ العالمية ومجلس معايير المحاسبة للاستدامة وفريق العمل المعني بالإفصاحات المالية المتعلقة بالمناخ وأهداف التنمية المستدامة، من دون إلزام نظامي شامل حتى تاريخ إعداد هذه الدراسة (السوق المالية السعودية، 2021). غير أنّ الهيئة السعودية للمراجعين والمحاسبين وقّعت في ديسمبر 2023 اتفاقية مع مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية لترجمة معياري IFRS S1 وS2 إلى اللغة العربية، وهو ما يمثل خطوةً تمهيدية مهمة على مستوى البنية التحتية المعرفية والمصطلحية للمنطقة كلّها (الهيئة السعودية للمراجعين والمحاسبين، 2023).

كما أصدرت بورصات البحرين وعمّان والكويت والمغرب وتونس أدلّة إرشادية طوعية للإفصاح البيئي والاجتماعي والحوكمي خلال السنوات الأخيرة، بدرجات متفاوتة من التفصيل والارتباط بالأطر الدولية. وعلى المستوى الإقليمي، أطلقت لجنة بورصات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية في التاسع من يناير 2023 مجموعةً موحّدة من تسعة وعشرين مؤشراً للإفصاح البيئي والاجتماعي والحوكمي — عشرة مؤشرات بيئية وعشرة اجتماعية وتسعة حوكمية — متوائمة مع أطر الاتحاد العالمي للبورصات ومبادرة أسواق الأوراق المالية المستدامة، على أن تكون طوعية ولا تحلّ محلّ الأدلّة القائمة في كلّ سوق (لجنة بورصات دول مجلس التعاون، 2023). ويمثّل هذا الجهد أوّل محاولة جادّة للتنسيق المعياري الإقليمي، وإن ظلّ في حدود المؤشرات لا الأطر الكاملة.

الجدول (7): مسح مقارن لأطر الإفصاح عن الاستدامة في أسواق عربية مختارة (حتى منتصف 2026)

الدولة/السوق	المرجعية التنظيمية	طبيعة الالتزام	المرجعية المعيارية	ملاحظة تحليلية
الإمارات	دليل حوكمة الشركات المساهمة العامة (2020)؛ الرسوم بقانون اتحادي رقم 11 لسنة 2024	إلزامي للشركات المدرجة؛ التزامات مناخية أوسع	أطر دولية معتمدة وأدلة السوقين (أبوظبي ودبي)	من أوائل النماذج العربية الملزمة، مع بُعد تشريعي مناخي مستقل.
مصر	قرار الهيئة العامة للرقابة المالية رقم 107 و108 لسنة 2021	إلزامي بعتبات كمية متدرّجة	إفصاحات ESG وإفصاحات مناخية للكيانات الأكبر	أوضح نموذج عربي في تطبيق مبدأ التناسب عبر عتبات صريحة.
قطر	قواعد الإبلاغ المؤسسي عن الاستدامة - مركز قطر للمال (2025)؛ نظام حوكمة الشركات المدرجة (2025)	إلزامي من 2026 للكيانات المعنية	IFRS S1 وIFRS S2	أوضح حالة عربية لتبني معايير ISSB رسمياً.
الأردن	متطلبات بورصة عمان للإفصاح المناخي	إلزام متدرّج لكبريات الشركات من 2026	IFRS S2	الولاية القضائية العربية الوحيدة ذات ملفّ تعريفي كامل ضمن خريطة التبيّن.
السعودية	أدلة الإفصاح عن الاستدامة - السوق المالية السعودية (2021)	طوعي حتى تاريخه	GRI وSASB وTCFD وأهداف التنمية المستدامة	بنية تحتية معرفية متقدّمة (ترجمة المعايير) تسبق الإلزام النظامي.
البحرين وعمّان والكويت	أدلة إرشادية صادرة عن البورصات	طوعي في الأساس	مؤشرات ESG متوائمة مع الأطر الدولية	مرحلة تهيئة السوق وبناء الوعي.
المغرب وتونس	أدلة إرشادية صادرة عن هيئات السوق والبورصات	طوعي	أطر ESG عامة	ارتباط أوثق بأجندة التمويل الأخضر منه بالإفصاح الشامل.
المستوى الخليجي	مجموعة المؤشرات الموحّدة للجنة بورصات دول المجلس (2023)	طوعي ومكمل	29 مؤشراً (10 بيئية، 10 اجتماعية، 9 حوكمية)	أوّل تنسيق معياري إقليمي، لكنه يقف عند حدّ المؤشرات.

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى الوثائق التنظيمية الأوّلية الصادرة عن الجهات المذكورة.

11.4 قراءة تحليلية للمشهد العربي

يكشف المسح السابق عن أربع سماتٍ بنيوية. السمة الأولى تفاوت السرعات: فبينما انتقلت الإمارات ومصر وقطر والأردن إلى صيغ

ملزمة، ما تزال أسواق أخرى في مرحلة الإرشاد الطوعي، بما ينتج فجوة إقليمية في القابلية للمقارنة. والسمة الثانية تعدد المرجعيات المعيارية: فبينما تتجه قطر والأردن إلى خط الأساس الدولي، تستند الإمارات ومصر إلى مزيج من الأطر الدولية والمتطلبات الوطنية، وتعتمد أسواق أخرى مؤشرات إرشادية عامة. وهذا التعدد يهدد بإعادة إنتاج مشكلة «تعدد الأكوان» التنظيمية على المستوى الإقليمي. والسمة الثالثة أن البنية المهنية للضمان ما تزال هي الحلقة الأضعف؛ فلا يوجد في معظم الأسواق العربية سوق ناضج لخدمات تأكيد الاستدامة، ولا إطار تنظيمي واضح لمتطلبات التوكيد ونطاقه، وهو ما يضعف مصداقية المعلومات المفصح عنها حتى في الأسواق التي انتقلت إلى الإلزام. والسمة الرابعة أن الجهود الإقليمية للتنسيق — رغم أهميتها — ما تزال مقتصرة على المؤشرات دون الأطر، ودون آليات مؤسسية للاعتراف المتبادل أو التقارب المعياري.

ويتربى على ذلك أن المنطقة العربية تقف اليوم عند مفترق حقيقي: فإما أن تتجه إلى تبني منسق لخط أساس دولي مشترك تُبنى عليه الإضافات الوطنية، وإما أن تستمر في مسارات متوازية تنتج كلفة امتثال مضاعفة للشركات العاملة إقليمياً وتضعف قابلية المقارنة عبر الأسواق. وهذا ما يسوغ الانتقال في القسم التالي إلى اقتراح نموذج هجين متدرج.

12. نحو نموذج عربي هجين للإفصاح الإلزامي

12.1 لماذا نموذج هجين؟

تواجه كثير من البيئات العربية وضعا وسيطا: فهي من جهة لم تعد قادرة على الاكتفاء بتقارير المسؤولية الاجتماعية التقليدية أو الإفصاحات المتناثرة، خاصة مع ضغوط المستثمرين الدوليين، ومتطلبات التمويل، وسلاسل التصدير، وتوسع معايير التصنيف والاستدامة. ومن جهة أخرى، قد لا تكون جاهزة لنقل النموذج الأوروبي الشامل بكل تفاصيله دفعة واحدة، لا سيما في ظل تفاوت البنية المؤسسية والقدرات المهنية والرقمية وتوافر خدمات الضمان — وهو تحفظ عززته تجربة الاتحاد الأوروبي نفسه حين اضطر إلى تبسيط إطاره جوهريا بعد ثلاث سنوات فقط من إقراره. ومن ثم فإن الخيار الأكثر شدة لا يتمثل في الاستنساخ الحرفي لأحد النماذج، بل في بناء نموذج هجين تدريجي يستفيد من خط الأساس العالمي الذي طوره ISSB، ويضيف إليه ما يناسب أولويات المسؤولية المجتمعية والقطاعات ذات الأثر المرتفع في السياقات المحلية (IFRS Foundation, 2025a; Krivogorsky, 2024; Moharram et al., 2024). ويعني هذا النموذج الهجين أن البداية قد تكون بمستوى تنظيمي واضح ومحدود نسبياً، يركز على الشركات المدرجة أو الكيانات ذات الأهمية العامة، وعلى مجموعة مؤشرات أساسية مرتبطة بالمناخ والحوكمة ورأس المال البشري والمخاطر الجوهرية، مع الإفصاح عن الحوكمة والاستراتيجية والمقاييس والأهداف. ثم يمكن التوسع لاحقاً نحو قضايا سلسلة القيمة والمادية الاجتماعية الأوسع والضمان الخارجي الإلزامي والتوسيم الرقمي الأكثر تقدماً. ومن المهم هنا أن تعامل المسؤولية المجتمعية لا بوصفها محوراً منفصلاً عن التقارير المؤسسية، بل بوصفها بُعداً جوهرياً في صياغة نطاق الإفصاح ذاته، ولا سيما في القطاعات المرتبطة بالطاقة والبنية التحتية والصناعات الاستخراجية والأغذية والخدمات العامة والقطاع المالي.

12.2 المتطلبات التمكينية

لكي ينجح أي مسار عربي نحو الإفصاح الإلزامي، لا بد من توافر خمسة متطلبات أساسية. أولها وضوح المرجعية التنظيمية، بحيث تعرف المؤسسات ما إذا كانت الجهة التنظيمية تتبنى خطاً قريباً من ISSB، أو تضيف متطلبات قائمة على المادية المزدوجة، أو تستخدم نموذجاً خاصاً بها. وثانيها بناء لغة معيارية عربية دقيقة للمفاهيم المرتبطة بالمادية والاستراتيجية والمخاطر والمقاييس والضمان، بما يقلل من ارتباك الترجمة والتطبيق — وهو ما تمثل ترجمة المعايير الدولية إلى العربية خطوة أولى في اتجاهه. وثالثها تطوير القدرات المؤسسية والمهنية، خاصة لدى فرق المالية والاستدامة والتدقيق الداخلي والعلاقات مع المستثمرين. ورابعها إنشاء سوق مهني قادر على تقديم خدمات ضمان ذات جودة استناداً إلى معيار ISSA 5000. وخامسها اعتماد التدرج المحلي الذي يفرق بين الشركات بحسب الحجم والقطاع والجاهزية (IAASB, 2024; IFRS Foundation, 2025a; Bursa Malaysia, 2024).

وتحتاج الجهات التنظيمية العربية كذلك إلى الحذر من خطأين متقابلين: خطأ التأخير المفرط الذي يبقي السوق خارج التحول العالمي الجاري، وخطأ التسرع في فرض منظومات معقدة دون بنية تحتية ملائمة. فالفائدة لا تتحقق بمجرد إصدار لائحة أو تعميم، بل من خلال سلسلة كاملة تبدأ بالتشاور مع السوق، وتمرر بوضع معايير وإرشادات مفهومة، ثم توفير الموارد التدريبية، فالتطبيق المحلي، فالمراجعة والتحديث. وتبدو التجارب الآسيوية هنا جديرة بالتأمل؛ لأنها تقدم نماذج تجمع بين الطموح التنظيمي والبراغماتية التطبيقية.

الجدول (8): إطار مرحلي مقترح لتبني الإفصاح الإلزامي في السياق العربي

المرحلة	الأولوية التنظيمية	المتطلبات المؤسسية	المخرجات المتوقعة
(1) الإطلاق	تحديد الكيانات الملزمة وخط الأساس والمفاهيم الأساسية	تدريب أولي، فريق مسؤول، وقاموس مفاهيمي عربي موحد	حد أدنى موحد للإفصاح وتقليل الغموض التفسيري.
(2) التوحيد الأولي	قوائم واضحة للحكومة والمخاطر والمناخ والمقاييس الجوهرية	نظم جمع بيانات ومسؤوليات وظيفية ورقابة داخلية أولية	تقارير أكثر اتساقاً وقابلية للمقارنة.
(3) التوسع القطاعي	إضافة موضوعات جوهرية بحسب القطاع وسلسلة القيمة	تطوير مؤشرات تخصصية وإدماج أصحاب المصالح	زيادة الملاءمة والعمق القطاعي للمعلومات.
(4) الضمان التدريجي	إدخال توكيد خارجي على مؤشرات النواة أولاً	أدلة ووثائق عمل وتطوير مهارات مهنية متخصصة	ارتفاع الموثوقية وتراجع فجوة الثقة في البيانات.
(5) الرقمنة والمراجعة	توسيع رقمي وتقييم دوري للقواعد وتحديثها	بنية تقنية، قابلية تتبع، وآليات مراجعة تشاركية	تحليل أسير للمعلومات وتحسين مستمر للإطار التنظيمي.

12.3 النموذج التحليلي المقترح

تُلخّص الدراسة إسهامها النظري في نموذج تحليلي يربط بين محدّدات التصميم التنظيمي والوسائط المؤسسية والمخرجات، على النحو الذي يوضّحه الشكل (1). ومفاد النموذج أنّ أثر الإلزام في الشفافية والأداء ليس أثراً مباشراً، بل يمرّ عبر وسائط مؤسسية تحدّد قدرة المؤسسة على استيعاب المتطلبات وترجمتها إلى ممارسة.

الشكل (1): النموذج التحليلي المقترح لمحدّدات أثر الإفصاح الإلزامي

محدّدات التصميم التنظيمي	الوسائط المؤسسية	المخرجات
فلسفة التقرير (قيمة المنشأة / المساءلة المجتمعية)	نضج نظم البيانات وتكاملها	شفافية أعلى: قابلية مقارنة وتقليص انتقائية
معيّار المادية (مالية / مزدوجة)	آليات الحوكمة الداخلية (لجان الاستدامة، التدقيق الداخلي)	ثقة أعلى لدى أصحاب المصالح وتحسّن السمعة
مدى الإلزام والتدرّج والعتبات	الكفاءات المهنية والتدريب	تحسّن بيئة المعلومات: سيولة وكفاءة تسعير
مستوى التوكيد وآليات الإنفاذ	التكامل الاستراتيجي بين الإفصاح والقرار	أداء مؤسسي أفضل في الأجل المتوسط والطويل
استقرار البيئة التنظيمية	جاهزية سلسلة القيمة والموردين	مخاطر معاكسة: امثال شكلي وعيب غير متكافي

المصدر: إعداد الباحث.

12.4 الإفصاح الإلزامي أداة لتنفيذ المسؤولية المجتمعية

في السياق العربي، تبرز أهمية إعادة وصل الإفصاح الإلزامي بمفهوم المسؤولية المجتمعية ذاته. فالإفصاح ليس هدفاً مستقلاً، بل وسيلة لتحويل المسؤولية من خطاب عام أو مبادرات متفرقة إلى التزام قابل للقياس والمساءلة. ومن هنا ينبغي ألاّ يفهم الانتقال من «تقارير المسؤولية الاجتماعية» إلى «إفصاح الاستدامة» على أنّه إزاحة للمسؤولية المجتمعية، بل بوصفه فرصة لإعادة تأصيلها ضمن بنية حوكمة أكثر صرامة. فالمؤسسة المسؤولة اجتماعياً ليست فقط تلك التي تموّل مبادرات خيرية أو تعلن سياسات عامة، وإنما تلك التي تُفصح بصورة منهجية عن أثارها الجوهرية، وعن كيفية إدارتها لمخاطر الاستدامة وفرصها، وعن التقدّم الفعلي في أهدافها والتحديات التي تواجهها.

ومن ثمّ تستطيع المنابر العلمية العربية المتخصصة أن تؤدّي دوراً مهماً في هذا المجال عبر تشجيع الدراسات التي تربط بين المعايير الحديثة وبين البعد المجتمعي والقيمي للإفصاح، وتفحص كيف يمكن للمحاسبة والتنظيم أن يخرجا غاياتٍ أوسع من الامتثال الشكلي. فالمسؤولية المجتمعية في مرحلتها المعاصرة لا تنفصل عن السؤال: كيف نجعل التزام المؤسسة بالمجتمع والبيئة مرئياً وقابلاً للمقارنة وقابلاً للمساءلة والتحسين؟

13. المناقشة

تلتقي نتائج هذه المراجعة مع الاتجاه العام في الأدبيات القائل بأنّ الإلزام يُحسّن جودة الإفصاح وقابليته للمقارنة، لكنّها تضيف إليه تحديداً أدقّ لشروط تحقّق هذا التحسّن. فما وجده Krueger وزملاؤه (2024) من اشتراط صدور القواعد عن جهات حكومية واقرارها بإنفاذ فعال يجد تفسيره في الحالة الأمريكية التي حلّلتها هذا البحث: فقاعدةٌ صدرت عن منظّم اتحادي لكنها فقدت الدعم المؤسسي لم تنتج أثراً يذكر. وهذا يعزّز الطرح القائل بأنّ استقرار البيئة التنظيمية متغيّرٌ مستقلٌّ قائم بذاته، لا مجرد شرط خلفي.

وتتسق نتائج الدراسة كذلك مع التحذير النقدي الذي قدّمه Christensen وزملاؤه (2021) من افتراض تلقائية منافع الإلزام. غير أنّ الدراسة تضيف إلى هذا التحذير بُعداً جديداً: فالتجربة الأوروبية بين عامي 2022 و2026 تُظهر أنّ الكلفة غير المتناسبة لا تُهدّد المؤسسات فحسب، بل تهدّد الإطار التنظيمي نفسه بالتراجع. فالانتقال من معايير عام 2023 إلى النسخة المنقّحة لعام 2026 بخفض يقارب 61%

في نقاط البيانات الإلزامية يمثل — تحليلياً — تصحيحاً ذاتياً لفرط التصميم، ويقدم درساً مباشراً للأسواق الناشئة: أن الطموح المعياري الذي يتجاوز القدرة التنفيذية ليس مجرد عبء مؤقت، بل مخاطرة على مصداقية التنظيم واستمراره. وعلى المستوى النظري، تدعم نتائج الدراسة تكامل الأطر التفسيرية بدلاً من تنافسها. فنظرية عدم تماثل المعلومات ونظرية الإشارة تفسران الآثار السوقية التي وثّقها Krueger وزملاؤه (2024) و Zhang وزملاؤه (2023) و Bhaskar وزملاؤه (2026)، بينما تفسّر نظريتنا الشرعية وأصحاب المصالح خيار المادية المزدوجة الأوروبي، وتفسّر النظرية المؤسسية التقارب الملحوظ نحو خط الأساس الدولي في آسيا والخليج، في حين تفسّر نظرية التكاليف السياسية عتبات النطاق التي تبنتها معظم الولايات القضائية. ويقترح النموذج التحليلي المعروف في الشكل (1) أن هذه الأطر لا تتنافس على تفسير الظاهرة نفسها، بل يفسّر كل منها حلقة مختلفة في سلسلة الأثر. أما على مستوى الإسهام الإقليمي، فتكشف نتائج المسح العربي عن مفارقة جديرة بالتأمل: فالأسواق التي تبنت الإلزام مبكراً (الإمارات ومصر) فعلت ذلك استناداً إلى أطر دولية عامة، بينما اتجهت الأسواق التي تحركت لاحقاً (قطر والأردن) مباشرة إلى خط الأساس الدولي المعياري. وهذا يشير إلى أن «تأخر الحركة» قد يتحول إلى ميزة نسبية حين يسمح بتجاوز مرحلة التجريب المعياري والانتقال مباشرة إلى الأطر المستقرة — وهي ملاحظة تستحق اختباراً تجريبياً في دراسات لاحقة.

14. نتائج الدراسة

توصّلت الدراسة إلى ثمانية نتائج رئيسة، تُعرض هنا مرتبةً بحسب أسئلة الدراسة:

1. أن مصطلح «الإفصاح غير المالي» لم يعد كافياً وحده لتوصيف الحقل التنظيمي الراهن، وأنّ التحول الجاري يتّجه نحو مفهوم أكثر تحديداً هو «الإفصاح المؤسسي عن الاستدامة» بوصفه منظومة معيارية تربط الحوكمة والاستراتيجية والمخاطر والمقاييس بالتأثيرات الاجتماعية والبيئية أو بالآثار المرتبطة بقيمة المنشأة.
2. أن الأطر التنظيمية الحديثة تتوزع بين فلسفتين رئيسيتين: فلسفة الخط الأساس الموجّه للمستثمر وقيمة المنشأة كما في معايير ISSB، وفلسفة المادية المزدوجة والمساءلة المجتمعية الأوسع كما في الاتحاد الأوروبي؛ وأنّ هذا الاختلاف يفسّر معظم التباين في نطاق المتطلبات وكلفتها.
3. أن الاتحاد الأوروبي، رغم بقائه النموذج الأشمل من حيث المساءلة والمادية المزدوجة، دخل منذ عام 2025 مرحلة إعادة معايرة جوهرية توجت بتوجيه «أومنيبوس» عام 2026 وبنسخة منقّحة من المعايير الأوروبية خُفّضت فيها نقاط البيانات الإلزامية بنحو 61%؛ وأنّ هذا التصحيح الذاتي يمثل بحذ ذاته نتيجة تحليلية مهمّة حول حدود التوسّع المعياري.
4. أن معايير ISSB ترسّخت بوصفها خط الأساس العالمي الأكثر قابلية للتبني، بدليل اتّساع خريطة التبني إلى نحو ست وثلاثين ولاية قضائية، وبدليل اتّجاه المجلس نفسه إلى تعديلات تخفيفية عام 2025 تعزّز قابلية التطبيق؛ في حين يعكس المسار الأمريكي حالة تراجع وعدم يقين تنظيمي منذ عام 2025.
5. أن الإفصاح الإلزامي يعزّز الشفافية المؤسسية حين يحسّن تصميمه؛ لأنّه يزيد القابلية للمقارنة، ويحدّ من الانتقائية، ويدفع المؤسسة إلى بناء نظم بيانات وحوكمة داخلية أكثر نضجاً — وهو مكسبٌ بنيوي لا يقل أهمية عن التقرير المنشور ذاته.
6. أن أثر الإفصاح الإلزامي في الأداء المؤسسي محتملٌ ومهم، لكنّه ليس آلياً؛ إذ يتوسّطه مستوى الحوكمة، وجودة الضمان، وقدرات المؤسسة، واستقرار البيئة التنظيمية، وطبيعة القطاع، وأفق القياس الزمني الذي يفصل بين الكلفة الفورية والمنفعة المؤجلة.
7. أن من أبرز المخاطر المصاحبة للإفصاح الإلزامي: الامتثال الشكلي، وتضخم التقارير، وتعدّد الأطر، وصعوبات جمع البيانات عبر سلسلة القيمة — التي أثبتت التجربة الدولية أنّها الحدّ الفاصل بين الطموح والقدرة — وعبء الانتقال على المؤسسات الأقل جاهزية.
8. أن المنطقة العربية تتحرّك بسرعات متفاوتة: فقد انتقلت الإمارات ومصر مبكراً إلى الإلزام استناداً إلى أطر دولية عامة، بينما اتّجهت قطر والأردن مباشرة إلى تبني معايير ISSB، في حين تبقى أسواق أخرى في مرحلة الإرشاد الطوعي؛ وأنّ البنية المهنية للضمان تمثل الحلقة الأضعف في المشهد العربي، وأنّ التنسيق الإقليمي ما يزال مقتصرًا على المؤشرات دون الأطر.

15. التوصيات

15.1 توصيات موجّهة إلى الجهات التنظيمية

1. تبني مقارنة تنظيمية تدرجية تبدأ بالشركات المدرجة والكيانات ذات الأهمية العامة، مع تحديد مجموعة أساسية من متطلبات الحوكمة والاستراتيجية والمخاطر والمقاييس والأهداف، قبل التوسّع في الموضوعات والضمان.
2. الاستناد إلى خط أساس متماسك — مثل IFRS S1 و IFRS S2 — مع تطوير إضافات محلية أو قطاعية تعكس الأولويات المجتمعية والبيئية ذات الصلة بالسياق الوطني، بدلاً من بناء أطر وطنية مستقلة تُضاعف كلفة الامتثال.

3. تأجيل متطلبات سلسلة القيمة إلى مراحل لاحقة، أو حصرها ابتداءً في نطاقٍ محدود قابل للقياس، اتساقاً مع ما انتهت إليه التجارب الأوروبية والهندية والدولية.

4. إطلاق آلية خليجية أو عربية للتنسيق المعياري تتجاوز مستوى المؤشرات إلى مستوى الاعتراف المتبادل بالأطر، بما يحذ من ازدواجية الامتثال للشركات العاملة إقليمياً.

15.2 توصيات موجّهة إلى المؤسسات والمهنة

5. بناء برامج تدريبٍ متخصصة لفرق المالية والاستدامة والتدقيق الداخلي والعلاقات مع المستثمرين؛ لأنّ جودة الإفصاح لا تتحقّق بمتطلبات الورق وحدها، بل بقدرات المؤسسة على القياس والتحقّق والتفسير.

6. تطوير سوقٍ وطني أو إقليمي لخدمات الضمان المهني على تقارير الاستدامة، مع الاستفادة من معيار ISSA 5000 في بناء الكفاءات والمنهجيات وضبط الاستقلال المهني.

7. إيلاء عنايةٍ خاصة للترجمة المفاهيمية العربية للمصطلحات المعيارية، بغية تقليل الارتباك بين «الإفصاح غير المالي» و«إفصاح الاستدامة» و«المادية» و«المادية المزدوجة» و«التوكيد المحدود والمعقول».

15.3 توصيات موجّهة إلى الباحثين

8. تشجيع الدراسات التطبيقية العربية التي تختبر أثر الإفصاح الإلزامي في قطاعاتٍ مختلفة، وفي كلفة رأس المال، والسيولة، والسمعة، وأداء ESG، وحوكمة المخاطر، باستخدام تصاميم شبه تجريبية تستفيد من التباين الزمني في تواريخ التطبيق بين الأسواق العربية.

9. اختبار الفرضية التي طرحتها هذه الدراسة بشأن «ميزة التأخر النسبي»، أي ما إذا كانت الأسواق التي تبنت الإلزام لاحقاً واستندت مباشرةً إلى الخط الأساس الدولي قد حققت جودة إفصاحٍ أعلى بكلفةٍ أقل.

10. ألا يُنظر إلى الإفصاح الإلزامي بوصفه عبئاً تنظيمياً فحسب، بل باعتباره أداةً مؤسسية لتحويل المسؤولية المجتمعية من خطابٍ عام إلى التزامٍ قابل للقياس والمساءلة والتحسين المستمر.

16. حدود الدراسة والمقترحات البحثية

تُقر الدراسة بثلاثة حدود رئيسية ينبغي مراعاتها عند تفسير نتائجها. الحدّ الأول منهجي: فالدراسة مراجعةٌ تكاملية تحليلية لا اختبارية، ولذلك فإنّ ما تقدّمه هو إطارٌ تفسيري وفرضيات قابلة للاختبار لا تقديرات سببية لحجم الأثر. والحدّ الثاني زمني: فالحقل يتغيّر بوتيرة متسارعة، والنتائج مرتبطةً بالوثائق المتاحة حتى منتصف عام 2026، ممّا يستدعي تحديثها الدوري. والحدّ الثالث يتعلّق بالغطائية: فالمسح العربي اقتصر على الأسواق التي تتوافر بشأنها وثائق تنظيمية منشورة، وقد لا يعكس ممارساتٍ إشرافية غير معلنة أو مبادرات قيد الإعداد.

وتفتح هذه الحدود آفاقاً بحثية واعدة، أبرزها: إجراء دراساتٍ شبه تجريبية تستثمر التباين الزمني في تواريخ التطبيق بين الأسواق العربية لتقدير الأثر السببي؛ وتحليل محتوى مقارن لتقارير الاستدامة العربية قبل الإلزام وبعده لقياس التغيّر في الجودة لا في الكم فحسب؛ ودراسة أثر الضمان الخارجي في موثوقية الإفصاح واستجابة السوق في البيئات العربية؛ وبحث الاقتصاد السياسي لصناعة القرار التنظيمي في المنطقة لتفسير تفاوت سرعات التبني.

17. الخاتمة

خلصت هذه الدراسة إلى أنّ التحول المعاصر في مجال الإفصاح لم يعد يدور حول «إضافة» معلوماتٍ غير مالية إلى التقارير التقليدية، بل حول إعادة بناء وظيفة التقرير المؤسسي نفسه في ضوء الاستدامة والحوكمة والمساءلة المجتمعية. وقد أظهرت القراءة المقارنة أنّ التنظيمات الحديثة تعكس فلسفاتٍ مختلفة لكنها تتقاطع في نقطةٍ رئيسية: لم تعد الشفافية المؤسسية قابلةً للتحقّق بالمعنى المعاصر دون بنية إفصاحٍ أكثر اتساقاً ومنهجيةً وارتباطاً بالقرارات الجوهرية داخل المؤسسة. وفي هذا السياق، يشكّل الإفصاح الإلزامي إحدى أهمّ الآليات التي تسمح بنقل المسؤولية المجتمعية من حيز الوعود والسرديات العامة إلى حيز المعلومات القابلة للفحص والقياس والمقارنة. غير أنّ الدراسة أكّدت أيضاً أنّ الإلزام ليس ضماناً تلقائيةً للشفافية أو الأداء. فالأثر الإيجابي يتوقّف على جودة الإطار المفاهيمي، ووضوح المعايير، واستقرار البيئة التنظيمية، وتوافر التدجّج، وتكامل نظم البيانات، وجودة الضمان الخارجي، وقدرة المؤسسة على استيعاب المتطلبات الجديدة في عملياتها الفعلية. ولعلّ أبلغ شاهدٍ على ذلك أنّ أكثر النماذج طموحاً — النموذج الأوروبي — اضطرّ خلال أقلّ من أربع سنوات إلى تبسيط جوهري لإطاره، وأنّ أكبر اقتصادٍ في العالم تراجع عن قواعده المناخية. ولذلك فإنّ أفضل النماذج ليست بالضرورة الأكثر اتساعاً أو تفصيلاً، بل تلك التي تحقّق توازناً بين الطموح والقدرة، وبين مصلحة المستثمر والمساءلة المجتمعية، وبين التوحيد المعياري والمرونة التطبيقية.

ومن هنا فإنّ البيانات العربية أمام فرصة مهمة لإعادة صياغة علاقتها بالإفصاح والمسؤولية المجتمعية على أسس أكثر نضجاً. فبدلاً من استمرار الفصل بين تقارير المسؤولية الاجتماعية بوصفها ممارسةً اتصالية، والتقارير النظامية بوصفها ممارسة امتثالي مالي، يمكن الانتقال إلى نموذج تكاملي يجعل الإفصاح عن الاستدامة جزءاً من الحوكمة المؤسسية المسؤولة. وهذا الانتقال، إذا ما صُمم على نحو تدريجي ومتوازن، يمكن أن يسهم في تحسين الشفافية، وتعزيز الثقة، ورفع جودة الأداء المؤسسي، وتوسيع القيمة المجتمعية للمؤسسة في آن واحد.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

- الإمارات العربية المتحدة. (2024). مرسوم بقانون اتحادي رقم (11) لسنة 2024 في شأن الحد من آثار تغير المناخ. <https://uaelegislation.gov.ae>
- السوق المالية السعودية (تداول). (2021). أدلة الإفصاح عن الاستدامة. <https://www.saudiexchange.sa>
- لجنة بورصات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية. (2023). مجموعة المؤشرات الموحدة للإفصاح البيئي والاجتماعي والحوكومي. <https://www.saudiexchange.sa>
- الهيئة السعودية للمراجعين والمحاسبين. (2023). اتفاقية ترجمة معايير الإفصاح عن الاستدامة الصادرة عن مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية إلى اللغة العربية. <https://socpa.org.sa>
- الهيئة العامة للرقابة المالية. (2021). قرار مجلس إدارة الهيئة رقم (107) ورقم (108) لسنة 2021 بشأن الإفصاح عن الاستدامة والإفصاحات المالية المتعلقة بالمناخ. جمهورية مصر العربية. <https://fra.gov.eg>
- هيئة الأوراق المالية والسلع. (2020). قرار رئيس مجلس إدارة الهيئة رقم (3/ر.م) لسنة 2020 باعتماد دليل حوكمة الشركات المساهمة العامة. الإمارات العربية المتحدة. <https://www.sca.gov.ae>
- هيئة تنظيم مركز قطر للمال. (2025). قواعد الإبلاغ المؤسسي عن الاستدامة لعام 2025. <https://www.qfcra.com>
- هيئة قطر للأسواق المالية. (2025). نظام حوكمة الشركات المدرجة في السوق الرئيسية، وإرشادات تطبيق معياري IFRS S1 و IFRS S2. <https://www.qfma.org.qa>

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Baboukardos, D., Gaia, S., Lassou, P., & Soobaroyen, T. (2023). The multiverse of non-financial reporting regulation. *Accounting Forum*, 47(2), 147–165. <https://doi.org/10.1080/01559982.2023.2204786>
- Bhaskar, R., Chortane, S. G., Kumar, A., & Pandey, D. K. (2026). Mandatory sustainability reporting and firm performance: A quasi-natural experiment. *Finance Research Letters*, 94, 109678. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2026.109678>
- Breijer, R., Erkens, M. H. R., Orij, R. P., & Vergoossen, R. G. A. (2025). Mandatory versus voluntary non-financial reporting: Reporting practices and economic consequences. *Accounting Forum*, 49(2), 303–335. <https://doi.org/10.1080/01559982.2024.2326334>
- Bursa Malaysia. (2024). National Sustainability Reporting Framework (NSRF): Phased adoption of the IFRS Sustainability Disclosure Standards. <https://www.bursamalaysia.com/>
- Christensen, H. B., Hail, L., & Leuz, C. (2021). Mandatory CSR and sustainability reporting: Economic analysis and literature review. *Review of Accounting Studies*, 26(3), 1176–1248. <https://doi.org/10.1007/s11142-021-09609-5>
- Cicchello, A. F., Marrazza, F., & Perdichizzi, S. (2023). Non-financial disclosure regulation and environmental, social, and governance (ESG) performance: The case of EU and US firms. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 30(3), 1121–1128. <https://doi.org/10.1002/csr.2408>
- EFRAG. (2025). Technical advice to the European Commission on the revision of the European Sustainability Reporting Standards. European Financial Reporting Advisory Group. <https://www.efrag.org/>
- Elsbach, K. D., & van Knippenberg, D. (2020). Creating high-impact literature reviews: An argument for integrative reviews. *Journal of Management Studies*, 57(6), 1277–1289. <https://doi.org/10.1111/>

joms.12581

European Commission. (2023). Commission Delegated Regulation (EU) 2023/2772 of 31 July 2023 supplementing Directive 2013/34/EU as regards sustainability reporting standards. <https://eur-lex.europa.eu/>

European Commission. (2026). Commission Delegated Regulation amending the European Sustainability Reporting Standards (adopted 3 July 2026). <https://finance.ec.europa.eu/>

European Union. (2022). Directive (EU) 2022/2464 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 as regards corporate sustainability reporting. <https://eur-lex.europa.eu/>

European Union. (2025). Directive (EU) 2025/794 of the European Parliament and of the Council of 14 April 2025 amending Directives (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards the dates from which Member States are to apply certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. <https://eur-lex.europa.eu/>

European Union. (2026). Directive (EU) 2026/470 of the European Parliament and of the Council amending Directive 2013/34/EU and Directive (EU) 2024/1760 as regards corporate sustainability reporting and due diligence requirements (Omnibus I). <https://eur-lex.europa.eu/>

Fera, P., Moscariello, N., Salzillo, G., & Farina, E. (2025). Towards the regulation of non-financial reporting: The impact on environmental disclosure within the oil and gas sector. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 32(3), 4053–4067. <https://doi.org/10.1002/csr.3167>

Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Grueso-Gala, M., & Camisón-Haba, S. (2025). The role of reputation and regulation in shaping non-financial information reporting. *Administrative Sciences*, 15(5), 174. <https://doi.org/10.3390/admsci15050174>

Hamed, R. S., Al-Shattarat, B. K., Al-Shattarat, W. K., & Hussainey, K. (2022). The impact of introducing new regulations on the quality of CSR reporting: Evidence from the UK. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 46, 100444. <https://doi.org/10.1016/j.intaccaudtax.2021.100444>

Hirsch, S., & Heichl, V. (2025). Informative value of non-financial reports: Analyzing the impact of disclosure format and auditing. *Journal of Corporate Accounting & Finance*, 36(3), 275–298. <https://doi.org/10.1002/jcaf.22784>

Hong Kong Exchanges and Clearing Limited. (2024). Consultation conclusions on the enhancement of climate-related disclosures under the Environmental, Social and Governance framework. <https://www.hkex.com.hk/>

Hummel, K., & Bauernhofer, K. (2024). Consequences of sustainability reporting mandates: Evidence from the EU taxonomy regulation. *Accounting Forum*, 48(3), 374–400. <https://doi.org/10.1080/01559982.2024.2301854>

International Auditing and Assurance Standards Board. (2024). International Standard on Sustainability Assurance (ISSA) 5000: General requirements for sustainability assurance engagements. <https://www.iaasb.org/>

International Ethics Standards Board for Accountants. (2024). International Ethics Standards for Sustainability Assurance (including International Independence Standards) and other revisions to the Code relating to sustainability assurance and reporting. <https://www.ethicsboard.org/>

IFRS Foundation. (2023a). IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information. <https://www.ifrs.org/>

IFRS Foundation. (2023b). IFRS S2 Climate-related Disclosures. <https://www.ifrs.org/>

IFRS Foundation. (2025a). Jurisdictional profiles: Progress towards adoption or other use of ISSB Standards. <https://www.ifrs.org/>

IFRS Foundation. (2025b). Amendments to Greenhouse Gas Emissions Disclosures (Amendments to IFRS S2). <https://www.ifrs.org/>

- IOSCO. (2023). IOSCO endorses the ISSB's Sustainability-related Financial Disclosure Standards. International Organization of Securities Commissions. <https://www.iosco.org/>
- Khatri, I. (2025). The effect of non-financial disclosure regulation on earnings management: Information symmetry, signalling or political costs? *Accounting Research Journal*, 38(2), 302–324. <https://doi.org/10.1108/ARJ-04-2024-0136>
- Khatri, I., Giskås, P. E., Kyrrø, A. K., & Kjærland, F. (2025). Corporate governance mechanisms and non-financial disclosure quality: Evidence from sustainability committee, external CSR assurance, and stakeholder engagement. *International Review of Financial Analysis*, 107, 104645. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2025.104645>
- Krivogorsky, V. (2024). Sustainability reporting with two different voices: The European Union and the International Sustainability Standards Board. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 56, 100635. <https://doi.org/10.1016/j.intaccaudtax.2024.100635>
- Krueger, P., Sautner, Z., Tang, D. Y., & Zhong, R. (2024). The effects of mandatory ESG disclosure around the world. *Journal of Accounting Research*, 62(5), 1795–1847. <https://doi.org/10.1111/1475-679X.12548>
- Latella, P., & Veltri, S. (2024). The drivers of nonfinancial disclosure quality: A systematic literature review analysis. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 31(6), 5524–5542. <https://doi.org/10.1002/csr.2880>
- Matuszak, Ł., Różańska, E., & Szczepankiewicz, E. I. (2025). Assessment of the compliance of environmental disclosures by energy companies using GRI standards with European Sustainability Reporting Standards: A case study. *Sustainability*, 17(8), 3380. <https://doi.org/10.3390/su17083380>
- Ministry of Finance of the People's Republic of China. (2024). Basic Standard for Corporate Sustainability Disclosure (Trial). <http://www.mof.gov.cn/>
- Moharram, A. H., Hashim, H. A., Alahdal, W. M., & Adnan, S. B. M. (2024). Should ESG disclosure be mandatory? An overview. *Journal of Sustainability Science and Management*, 19(3), 221–236. <https://doi.org/10.46754/jssm.2024.03.015>
- Monciardini, D. (2025). Regulating EU sustainability reporting: Learning from failure and success. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009737104>
- Mustafa Khan, N. J., & Mohd Ali, H. (2023). Regulations on non-financial disclosure in corporate reporting: A thematic review. *Sustainability*, 15(3), 2793. <https://doi.org/10.3390/su15032793>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Papafloratos, T., & Pantazi, T. (2025). A systematic review of the effects of mandatory corporate sustainability reporting. *Sustainability*, 17(12), 5336. <https://doi.org/10.3390/su17125336>
- Paul, J., Lim, W. M., O'Cass, A., Hao, A. W., & Bresciani, S. (2021). Scientific procedures and rationales for systematic literature reviews (SPAR-4-SLR). *International Journal of Consumer Studies*, 45(4), O1–O16. <https://doi.org/10.1111/ijcs.12695>
- Petrzell, S., & Badia, F. (2024). The quality assessment of stakeholder engagement disclosure in the EU mandatory non-financial reporting framework. *Journal of Applied Accounting Research*, 25(1), 126–148. <https://doi.org/10.1108/JAAR-11-2022-0290>
- Post, C., Sarala, R., Gatrell, C., & Prescott, J. E. (2020). Advancing theory with review articles. *Journal of Management Studies*, 57(2), 351–376. <https://doi.org/10.1111/joms.12549>
- Radu, O. M., Dragomir, V. D., & Hao, N. (2023). Company-level factors of non-financial reporting quality under a mandatory regime: A systematic review of empirical evidence in the European Union. *Sustainability*, 15(23), 16265. <https://doi.org/10.3390/su152316265>
- Securities and Exchange Board of India. (2023). BRSR Core: Framework for assurance and ESG disclosures for value chain. <https://www.sebi.gov.in/>

- Securities and Exchange Board of India. (2025). Ease of doing business measures relating to BRSR Core and value chain disclosures. <https://www.sebi.gov.in/>
- Securities and Exchange Commission. (2024). The enhancement and standardization of climate-related disclosures for investors (Release Nos. 33-11275; 34-99678). <https://www.sec.gov/>
- Securities and Exchange Commission. (2025). SEC votes to end defense of climate disclosure rules (Press Release No. 2025-58). <https://www.sec.gov/>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Sri Wahyuningrum, I. F., Sriningsih, Puspita, A. S., Budihardjo, M. A., Chegenizadeh, A., & Nikraz, H. (2025). Has mandatory reporting improved environmental disclosure quality in Indonesia? *World Development Perspectives*, 39, 100718. <https://doi.org/10.1016/j.wdp.2025.100718>
- Sustainability Standards Board of Japan. (2025). Japanese Sustainability Disclosure Standards. <https://www.ssb-j.jp/>
- Torraco, R. J. (2016). Writing integrative literature reviews: Using the past and present to explore the future. *Human Resource Development Review*, 15(4), 404–428. <https://doi.org/10.1177/1534484316671606>
- Wagenhofer, A. (2024). Sustainability reporting: A financial reporting perspective. *Accounting in Europe*, 21(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/17449480.2023.2218398>
- Webster, J., & Watson, R. T. (2002). Analyzing the past to prepare for the future: Writing a literature review. *MIS Quarterly*, 26(2), xiii–xxiii.
- Zhang, Q., Ding, R., Chen, D., & Zhang, X. (2023). The effects of mandatory ESG disclosure on price discovery efficiency around the world. *International Review of Financial Analysis*, 89, 102811. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2023.102811>

محمد أحمد المرسي
(قطر)

mohamedalmurisi@outlook.com

دور الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في تعزيز المسؤولية المجتمعية وتحقيق التنمية المستدامة: إطار تحليلي قائم على الدليل لاستدامة الأثر في السياق العربي

الملخص

الهدف: تحليل الدراسة الكيفية التي تسهم بها الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في ترسيخ المسؤولية المجتمعية ودعم التنمية المستدامة، مع التركيز على الشروط التي تجعل مخرجاتها قابلة للاستمرار بعد انقضاء «اللحظة التنظيمية». كما تسعى إلى بناء إطار تحليلي ملائم للسياق العربي يربط تصميم الفعالية بقوة الدليل والإرث المؤسسي.

المنهجية: اعتمدت الدراسة تصميماً نوعياً استكشافياً لدراسة حالات متعددة، مقترناً بتحليل الوثائق وتحليل المضمون الموجه. وشملت ست حالات انعقدت في عام 2025، مع تتبع وثائقي حتى 31 يوليو 2026. وفُصل منهجياً بين دليل وقوع الفعالية، ودليل المخرجات، ودليل النتائج، ودليل الأثر السبيبي؛ كما استُخدمت المقارنة داخل الحالات وعبرها، وتثليث المصادر، وسُلم نوعي لقوة الدليل والادعاء.

النتائج: تكشف الحالات ثلاثة أنماط مهيمنة ومتداخلة لإنتاج الأثر: نمط معياري يولد وثائق مرجعية؛ ونمط شبكي يبني علاقات وشراكات؛ ونمط تعبوي يرفع الوعي ويصدر توصيات. ولا يكفي حجم الفعالية أو عدد الحضور لتفسير استدامة الأثر؛ إذ ترتبط الاستدامة الموثقة بدرجة مأسسة المخرج، ووجود بنية متابعة، وقابلية الادعاءات للتحقق المستقل. كما تظهر فجوة متكررة بين كثافة النشاط وضعف الأدلة العامة على النتائج، وحدود واضحة للنقل المباشر للوكلاء الماليين الغربيين في تطبيق العائد الاجتماعي على الاستثمار عربياً.

الأصالة والقيمة: تقدم الدراسة «إطار استدامة أثر الفعاليات» في أربعة أبعاد مترابطة: القصد، والتبينة، والتحقق، والإرث. وتحوله إلى مصفوفة مؤشرات، ومستويات نضج، ودورة تطبيق قبل الفعالية وأثناءها وبعدها. ويُطرح الإطار بوصفه نموذجاً مفاهيمياً وتطبيقياً أولاً يحتاج إلى اختبار ميداني، لا بوصفه مقياساً متحققاً من خصائصه السيكمترية.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية المجتمعية؛ التنمية المستدامة؛ الفعاليات الثقافية؛ المؤتمرات العلمية؛ قياس الأثر الاجتماعي؛ استدامة الفعاليات؛ ISO 20121؛ الثقافة والتنمية.

Mohamed Ahmed AL-Murisi

mohamedalmurisi@outlook.com

The Role of Cultural Events and Scientific Conferences in Advancing Social Responsibility and Sustainable Development: An Evidence-Sensitive Analytical Framework for Sustaining Impact in the Arab Context

Abstract

Purpose: This study examines how cultural events and scientific conferences contribute to social responsibility and sustainable development, focusing on the conditions under which their outputs endure beyond the “organisational moment.” It also develops an evidence-sensitive analytical framework tailored to the Arab context.

Design/methodology/approach: An exploratory qualitative multiple-case design was combined with document analysis and directed content analysis. Six cases held in 2025 were examined, with documentary follow-up through 31 July 2026. The analysis distinguished evidence of occurrence and outputs from evidence of outcomes and causal impact, and used source triangulation, within-case analysis, cross-case comparison, and qualitative evidence and claim ladders.

Findings: Three dominant but overlapping patterns emerged: a normative pattern generating reference documents; a network pattern building relationships and partnerships; and a mobilisation pattern raising awareness and issuing recommendations. Event size and attendance were insufficient indicators of sustained impact. Documentary sustainability was more closely associated with institutionalisation, follow-up architecture, contextual fit, and independent verifiability. The cases also revealed a recurring gap between dense activity and limited public evidence of outcomes, as well as substantial limits to directly transferring Western SROI financial proxies to Arab settings. **Originality/value:** The study proposes the Event Impact Sustainability Framework, comprising four linked dimensions—Intent, Contextualisation, Verification and Legacy—and operationalises it through an indicator matrix, a maturity rubric and a pre-event/during-event/post-event improvement cycle. The framework is explicitly presented as a conceptual and practical prototype requiring future empirical validation.

Keywords: social responsibility; sustainable development; cultural events; scientific conferences; social impact measurement; event sustainability; ISO 20121; culture and development.

1. المقدمة

1.1 خلفية الدراسة وسياقها

لم يعد مفهوم المسؤولية المجتمعية، في العقد الثالث من الألفية الثالثة، مجرد التزام أدبي تطوعي تمارسه المؤسسة تحسيناً لصورتهذهذه، بل استحال إطاراً إدارياً متكاملًا يخضع للمعايرة والقياس والإفصاح الملزم. وقد قطع المفهوم مسافة نظرية طويلة منذ أن أرسى بوين (Bowen, 1953) لبنته التأسيسية في مؤلفه عن المسؤوليات الاجتماعية لرجل الأعمال، مروراً بالهرم الرباعي الذي صاغه كارول (Carroll, 1991) وميز فيه بين المسؤوليات الاقتصادية والقانونية والأخلاقية والخيرية، وصولاً إلى أطروحة خلق القيمة المشتركة التي قدّمها بورتر وكرامر (Porter & Kramer, 2011) ونقلت النقاش من ثنائية «الربح مقابل المجتمع» إلى تصور تكاملي يجعل معالجة القضايا المجتمعية مصداً للميزة التنافسية ذاتها.

وبالتوازي مع هذا التطور النظري، تشكلت منظومة معيارية عالمية تحكم ممارسة المسؤولية المجتمعية والإفصاح عنها، بدءاً من المواصفة الإرشادية ISO 26000:2010، مروراً بمعايير المبادرة العالمية لإعداد التقارير (GRI)، وانتهاءً بمعايير IFRS S1 و IFRS S2. وفي مجال الفعاليات تحديداً، تمثل ISO 20121:2024 المرجعية الأكثر تخصصاً، لأنها تنظم تحديد القضايا الجوهرية، وإشراك أصحاب المصلحة، وإدارة سلسلة التوريد، والتقييم والتحسين والإثبات. ومع ذلك، لا ينبغي اختزال التحول المعياري في مسار خطي واحد، لأن نطاقات الإلزام والتوقيات التنظيمية تتغير بفعل الموازنة بين الشفافية وكلفة الامتثال.

وقد تجلّى هذا التوتر في الاتحاد الأوروبي؛ إذ أرجأ توجيه إيقاف العدّاد (EU) 2025/794 مواعيد تطبيق بعض التزامات الإبلاغ والعناية الواجبة، ثم اعتمدت تعديلات موضوعية أوسع بموجب التوجيه (EU) 2026/470. وتفيد هذه التطورات بأن دراسة الاستدامة في عام 2026 يجب أن تميز بين توسع لغة الاستدامة وبين إعادة معايرة نطاق الإلزام القانوني (European Parliament & Council of the European Union, 2025, 2026).

وفي موازاة ذلك، تصاعد الاعتراف الدولي بالبعد الثقافي للتنمية. فقد قدم هوكس (Hawkes, 2001) الثقافة بوصفها «الركيزة الرابعة» التي توطر تفاعل المجتمع مع الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية، ثم تطور هذا النقاش إلى تمييز بين الثقافة «في» التنمية المستدامة، والثقافة «من أجلها»، والثقافة «بوصفها» أساساً لها (Soini & Dessein, 2016; Soini & Birkeland, 2014). ويشير تقرير اليونسكو العالمي لعام 2025 إلى أن الصناعات الثقافية والإبداعية تسهم بنحو 3.39 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي العالمي و3.55 في المائة من التوظيف العالمي، بما يؤكد وزنها التنموي مع استمرار فجوات التمويل والوصول والمشاركة (UNESCO, 2025a). بلغ هذا المسار محطة سياسية بارزة في موندياكولت 2025. وتقضي الدقة العلمية التمييز بين الدعوة والقرار: فقد دعت وثيقة النتائج إلى النظر في الثقافة بوصفها هدفاً مستقلاً في إطار التنمية العالمي المقبل، لكنها لم تُنشئ هدفاً جديداً من أهداف التنمية المستدامة. ويظل تحول هذه الدعوة إلى التزام أممي نافذ مرهوناً بمفاوضات إطار ما بعد 2030 وآليات الدول الأعضاء (UNESCO, 2025b, 2025c).

1.2 مشكلة الدراسة

شهدت المنطقة العربية توسعاً لافتاً في الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية والملتقيات المتخصصة في المسؤولية المجتمعية والاستدامة. غير أن التوسع الكمي لم يقترن دائماً بتطور مماثل في بنية القياس والتوثيق والمتابعة، فبقي جانب معتبر من المخرجات حبيس «اللحظة التنظيمية»: حضور وجلسات وتغطيات وتوصيات تنتهي دورة توثيقها بانتهاء الحدث. وتتمثل الفجوة المعرفية في الخلط بين أربعة مستويات غير متكافئة: وقوع الفعالية؛ وإنتاج مخرجات مثل التقارير والتوصيات؛ وحدث نتائج قصيرة أو متوسطة المدى مثل استمرار شبكة أو تبني توصية؛ ونشوء أثر بعيد المدى يمكن إسناده بدرجة معقولة إلى الفعالية. ويؤدي تحويل مؤشرات النشاط إلى أدلة أثر إلى منح الأرقام الاتصالية قوة تفسيرية لا تحتملها، ويزيد مخاطر الغسل المجتمعي حتى عندما لا يكون التضليل مقصوداً.

كما تتضاعف المشكلة بفعل صعوبة قياس القيم غير الملموسة، وضعف التحقق المستقل، وهيمنة المصادر ذاتية النشر، وتوطن نسبة كبيرة من نماذج القياس في بيئات غربية. وقد نبهت مراجعات حديثة إلى أن الاستدامة الاجتماعية للفعاليات أقل نضجاً من نظيرتها البيئية، وأن التقييم يظل في حالات كثيرة مجزأً أو محصوراً في العائد الاقتصادي المباشر (Brown et al., 2015; Mair, Wood, & Quinn, 2024). لذلك تتبنى الدراسة لغة «المساهمة» و«الادعاء المناسب مع الدليل» بدلاً من الإسناد السببي الحاسم الذي لا تسمح به الوثائق العامة وحدها (Mayne, 2012).

السؤال الرئيس: كيف تسهم الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في إنتاج أثر موثق في مجال المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة، وما الشروط البنوية التي تعزز استدامة هذا الأثر أو تجعله ينقضي بانقضاء الفعالية في السياق العربي؟

1.3 أسئلة الدراسة

1. ما الأنماط المهيمنة التي تسلكها الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في إنتاج المخرجات والنتائج؟
2. ما قوة الأدلة العامة المتاحة على استدامة مخرجات الحالات المدروسة، وما الحد الأقصى للدعاء الذي تسمح به؟
3. ما مدى ملاءمة منهجيات قياس الأثر، ولا سيما العائد الاجتماعي على الاستثمار ومؤشرات Culture|2030، للتطبيق في السياق العربي؟
4. ما الفجوات البنيوية التي تعوق الانتقال من النشاط والمخرج إلى النتيجة والإرث المؤسسي؟
5. ما الإطار التحليلي والمؤشرات التي يمكن اقتراحها لتعزيز استدامة أثر الفعاليات؟

1.4 أهداف الدراسة

1. تحليل آليات إنتاج المخرجات والنتائج في الفعاليات، واستخلاص الأنماط المهيمنة عبر المقارنة بين الحالات.
2. تقويم قوة الدليل الوثائقي والتميز بين الادعاء الذاتي والمعلومة المؤسسية والنتيجة القابلة للتحقق المستقل.
3. فحص المنظومة المعيارية ذات الصلة باستدامة الفعاليات، بما يشمل مواصفة استدامة الفعاليات (ISO 20121:2024)، وإرشادات المسؤولية المجتمعية (ISO 26000)، وإطار المبادرة العالمية لإعداد التقارير (GRI)، ومعياري الإفصاح العام عن الاستدامة (IFRS S1)، ومعياري الإفصاح المناخي (IFRS S2)، ومؤشرات الثقافة 2030 لليونسكو.
4. نقد حدود منهجيات قياس الأثر الاجتماعي، ولا سيما SROI، عند نقلها إلى بيئات عربية تختلف في البيانات والأسعار والبنى المؤسسية.
5. بناء إطار تحليلي أولي لاستدامة أثر الفعاليات، وصياغة مؤشرات ومستويات نضج قابلة للاختبار والتطوير لاحقاً.

1.5 أهمية الدراسة وإسهامها

1.5.1 الأهمية النظرية

تستجيب الدراسة لفجوة في أدبيات إدارة الفعاليات تتعلق بضعف تأصيل الاستدامة الاجتماعية وتوطن كثير من المعرفة المتاحة في سياقات غربية (Mair, Trendafilova, & Werner, 2024; Mair, Wood, & Quinn, 2024). وتضيف تميزاً بين إنتاج الأثر وتوثيقه، وتقترح أن الوثائق العامة تكشف غالباً بنية مساهمة وإرثاً محتملاً، لا برهاناً سببياً نهائياً.

1.5.2 الأهمية المنهجية

تربط الدراسة كل نوع من الادعاء بدرجة الدليل اللازمة له. فإثبات انعقاد فعالية لا يتطلب ما يتطلبه إثبات تغيير سياسة أو سلوك، كما أن وجود تقرير ختامي لا يساوي استخدامه. ويساعد سَلَم الادعاء المقترح على الحد من المبالغة وجعل تحليل الوثائق أكثر شفافية وقابلية للتتبع.

1.5.3 الأهمية التطبيقية

تحول الدراسة مفهوم استدامة الأثر إلى قرارات تصميمية قابلة للتنفيذ: إعلان نظرية التغيير، وتحديد خط أساس، واختيار مؤشرات ملائمة للسياق، والتوثيق المستقل، وتحويل التوصيات إلى أدوات وسيطة، وربط كل دورة بتقرير عن مآل مخرجات الدورة السابقة.

1.5.4 الأهمية الزمنية والإقليمية

تتزامن الدراسة مع صدور ISO 20121:2024، واعتماد مخرجات موندياكولت 2025، وإعلان الدوحة السياسي، وإعادة ضبط قواعد الإفصاح الأوروبية خلال 2025-2026. كما تتصل بتوسع اقتصاد الاجتماعات والسياحة الثقافية عربياً، بما يجعل إدارة الأثر قضية نمووية ومالية وأخلاقية، لا مسألة تنظيمية فحسب.

1.6 حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية المرتبطة مباشرة بالمسؤولية المجتمعية أو التنمية المستدامة أو الثقافة والتنمية، مع استبعاد الفعاليات الترفيهية والرياضية والتجارية الصرفة.
- الحدود الزمنية: انعقدت الحالات المختارة خلال عام 2025، وامتد التتبع الوثائقي حتى 31 يوليو 2026؛ ومن ثم تلتقط الدراسة الإرث المبكر لا الأثر الطويل الأجل.
- الحدود المكانية: خمس حالات عربية في قطر والبحرين والإمارات، وحالة دولية مرجعية في إسبانيا.
- الحدود الدليلية: تعتمد الدراسة على الوثائق العامة ولا تشمل مقابلات أو استبانات أو بيانات تشغيلية داخلية؛ لذلك تتعلق النتائج بالأثر الموثق وبنية المتابعة، لا بالأثر الفعلي الكامل.
- الحدود التعميمية: يعتمد الاستدلال على التعميم التحليلي وانتقال المفاهيم، لا على التعميم الإحصائي.

1.7 التعريفات الإجرائية

جدول (1): التعريفات الإجرائية المعتمدة في الدراسة

المصطلح	التعريف الإجرائي
الفعالية الثقافية	تجمع منظم ومحدود زمنياً ينتج معنى ثقافياً أو تراثياً أو فنياً أو يتداوله، ويستهدف التأثير في المعرفة أو الاتجاه أو السلوك.
المؤتمر العلمي	تجمع منظم لعرض معرفة منهجية ومناقشتها، وينتج عادة أوراقاً أو توصيات أو تقريراً أو وثيقة ختامية.
اللحظة التنظيمية	المدى الذي تنتهي عنده دورة الأثر الموثق بانتهاء الفعالية لغياب بنية متابعة تحول المخرجات إلى التزامات أو نتائج.
المخرج	منتج مباشر للفعالية، مثل تقرير أو توصية أو قاعدة بيانات أو اتفاق شراكة.
النتيجة	تغيير قصير أو متوسط المدى في المعرفة أو السلوك أو العلاقات أو القرار، يمكن تتبعه بعد الفعالية.
استدامة الأثر	استمرار نتيجة أو تغيير مؤسسي بعد دورة الفعالية بصورة قابلة للتوثيق والتحقق، مع التحفظ في الإسناد السببي.
فجوة التحقق	الفارق بين مزاعم الأثر المنشورة والأدلة التي يستطيع طرف مستقل فحصها أو إعادة تحليلها.
البيئة	تعديل نموذج أو مؤشر وافد ليناسب البنية القيمة والاقتصادية والمؤسسية المحلية دون إفراغه من صرامته المنهجية.

المصدر: إعداد الباحث.

2. الإطار النظري ومراجعة الأدبيات

2.1 تطور المسؤولية المجتمعية: من الالتزام الأخلاقي إلى الحوكمة والإفصاح

يمكن قراءة تاريخ مفهوم المسؤولية المجتمعية بوصفه انتقالاً متدرجاً من مجال الأخلاق إلى مجال الحوكمة. ففي الطور التأسيسي الذي دشّنه بوين (Bowen, 1953)، طُرِح السؤال بصيغته الأخلاقية: ما الالتزامات التي يتعيّن على رجل الأعمال أن يتحملها تجاه المجتمع؟ ثم جاء كارول (Carroll, 1991) ليُدخل على المفهوم بنية تحليلية بترتيبه المسؤوليات في هرم رباعي يبدأ بالمسؤولية الاقتصادية بوصفها قاعدة، ثم القانونية، فالأخلاقية، فالخبرية في القمة. وقد أتاح هذا الترتيب للباحثين أداة تصنيفية، غير أنه ظل عرضة لنقد مؤداه أن الفصل بين الطبقات يوحي بتراتبية زمنية أو أولوية، بينما تمارس المؤسسات هذه المسؤوليات في آن واحد.

وقد جاءت أطروحة خلق القيمة المشتركة (Porter & Kramer, 2011) لتفكك هذه الثنائية جذرياً، إذ نقلت النقاش من سؤال «كم ينبغي أن تنفق المؤسسة على المجتمع؟» إلى سؤال «كيف يمكن أن تكون معالجة المشكلة المجتمعية ذاتها مصدراً لقيمة اقتصادية؟». وهذا التحول النظري له انعكاس مباشر على موضوع هذه الدراسة: فالفعالية التي تُصمّم بوصفها نشاطاً خبيراً هامشياً تنتج أثراً مختلفاً نوعياً عن الفعالية التي تُصمّم بوصفها آلية لمعالجة قضية مجتمعية مركزية ضمن استراتيجية المؤسسة.

في الطور الراهن، لم تعد المسؤولية المجتمعية محصورة في السرد الطوعي؛ بل أصبحت متصلة بالحوكمة وإدارة المخاطر والإفصاح المنظم والمراجعة الخارجية. غير أن هذا الانتقال لا يعني تطابق مبادرة التقارير العالمية (GRI)، أو معايير الإفصاح الدولية (IFRS)، أو المعايير الأوروبية (ESRS)، ولا يعني أن جميعها ملزمة في كل دولة؛ فلكل إطار غرض وجمهور ونطاق مختلف. وتكمن أهميته لموضوع الدراسة في نقل تقييم الفعاليات من قصص النجاح المنتقاة إلى مؤشرات وبيانات وافتراسات قابلة للفحص.

جدول (2): الفروق البنوية بين الطور التقليدي والطور المعياري في المسؤولية المجتمعية

محور المقارنة	الطور التقليدي	الطور المعياري / الإفصاح المنظم
الدافع	الالتزام أخلاقي وتحسين السمعة	إدارة الأثر والمخاطر ومتطلبات أصحاب المصلحة والتنظيم
النطاق	أنشطة خارجية منفصلة عن العمليات	القضايا الجوهرية وسلاسل القيمة والتوريد والحوكمة
لغة التقرير	سرد وصفي وقصص نجاح مختارة	مؤشرات وبيانات ومنهجيات وحدود ودرجة يقين
التحقق	داخلي وذاتي النشر غالباً	مراجعة أو ضمان خارجي حيث ينطبق
المرجعيات	مبادرات ومواثيق طوعية عامة	إرشادات المسؤولية (ISO 26000)، ومعايير الأثر (GRI)، وإفصاح المستثمر (IFRS S1/S2)، والمعايير الأوروبية (ESRS)، واستدامة الفعاليات (ISO 20121)
المخاطرة الرئيسية	تشتت الجهد وضعف الاستدامة	الغسل المجتمعي وكلفة الامتثال وإرهاق الإفصاح

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى Carroll (1991)، Porter and Kramer (2011)، والوثائق المعيارية المشار إليها.

2.2 نظرية أصحاب المصلحة ورأس المال الاجتماعي

تشكّل نظرية أصحاب المصلحة التي أرساها فريمان (Freeman, 1984) الإطار النظري الأنسب لتحليل الفعاليات، لسبب بنيوي: فالفعالية، بخلاف المؤسسة الدائمة، كيان مؤقت تتقاطع فيه مصالح أطراف متعددة خلال نافذة زمنية ضيقة، ثم تنفرك هذه الأطراف. ومن ثمّ فإن جودة إدارة أصحاب المصلحة في الفعالية لا تُقاس بحجم الحضور، بل بقدرة المنظّم على تحويل التقاء عابر إلى بنية علاقات مستمرة. ويمكن تصنيف أصحاب المصلحة في الفعالية إلى أربع دوائر متميزة في درجة التأثير والتأثر: دائرة المنظّمين والممولين والرعاة، وهي الأقوى

تأثيراً والأكثر حضوراً في التوثيق؛ ودائرة المشاركين والمتحدثين، وهي الأكثر ظهوراً؛ ودائرة المجتمع المستضيف والموردين المحليين، وهي الأشد تأثراً والأقل تمثيلاً في القرار؛ ودائرة الفئات الغائبة التي تعنيها القضية موضوع الفعالية دون أن تجد سبيلاً للحضور، وهي الدائرة التي يكشف تجاهلها عن الفارق بين المشاركة الشكلية والمشاركة الهادفة. ويتصل هذا التمييز اتصالاً وثيقاً بمفهوم رأس المال الاجتماعي الذي طوره بوتنام (Putnam, 2000)، حيث تنتج الفعاليات التراثية المحلية رأس مال تلاحمي يقوّي الروابط داخل الجماعة الواحدة، بينما تنتج الفعاليات الدولية رأس مال ترابطي يجسر بين جماعات متباينة؛ وكلا النمطين ضروري، لكنهما ليسا متكافئين في الأثر التنموي. ومن منظور رأس المال الاجتماعي، يمكن أن تنتج الفعاليات روابط تلاحمية داخل الجماعات المتقاربة وروابط تجسيرية بين جماعات ومؤسسات متباينة (Putnam, 2000). ولا يقاس نجاح المشاركة بمجرد تنوع الحضور، بل بقدرة التصميم على تحويل الحضور إلى صوت مؤثر، ثم تحويل اللقاء إلى علاقة أو قرار أو تعاون قابل للاستمرار.

2.3 نظرية التغيير وتحليل المساهمة

تفترض نظرية التغيير أن التدخل ينبغي أن يعلن مسبقاً السلسلة التي يزعم تحريكها: المدخلات، فالأنشطة، فالمخرجات، فالنتائج، فالأثر بعيد المدى (Weiss, 1995). وتظهر مشكلة الفعاليات حين يتوقف القياس عند عدد الحضور والجلسات والتغطيات، وهي مؤشرات نشاط لا تجيب عما تغير، ولدى من، وكما استمر التغيير.

ولأن المؤتمر يعمل داخل نظام اجتماعي وسياسي معقد، فإن تحليل المساهمة أنسب من ادعاء الإسناد المنفرد. فهو يسأل عما إذا كانت نظرية التغيير معقولة، وما الأدلة على كل حلقة، وما العوامل البديلة، وما الدور النسبي للفعالية في النتيجة (Mayne, 2012). ومن ثم تتدرج قوة الادعاء من إثبات الوقوع إلى توثيق المخرج، ثم النتيجة، وصولاً إلى أثر سببي لا يجوز تقريره دون تصميم أقوى وخط أساس ومقارنة زمنية.

2.4 الثقافة بوصفها ركيزة ووسيطاً للتنمية المستدامة

طرح هوكس (Hawkes, 2001) أطروحة تتجاوز إدراج الثقافة قطاعاً رابعاً إلى جانب الاقتصاد والمجتمع والبيئة، إذ اعتبرها الإطار القيمي الذي يحدد كيفية تفاعل المجتمع مع الأبعاد الثلاثة الأخرى. وقد ولدت هذه الأطروحة حقلاً بحثياً مستقلاً، حلّ فيه سويني وبيركلاند (Soini & Birkeland, 2014) الخطاب العلمي حول الاستدامة الثقافية وكشفاً عن تعدد قصصه الضمنية وتنازعها، ثم طور سويني وديسان (Soini & Dessein, 2016) إطاراً مفاهيمياً يميز بين ثلاثة أوضاع للعلاقة: الثقافة «في» التنمية المستدامة بوصفها ركيزة مستقلة، والثقافة «من أجل» التنمية المستدامة بوصفها وسيطاً، والثقافة «بوصفها» التنمية المستدامة ذاتها بوصفها أساساً وجودياً. ويقدم هذا التمييز الثلاثي أداة تحليلية دقيقة لتصنيف الفعاليات الثقافية بحسب الموقع الذي تشغله الثقافة في تصميمها؛ وهو تمييز تفنقّر إليه الكتابات العربية التي تكتفي غالباً بتقرير أهمية الثقافة دون تحديد الآلية. وفي الوقت نفسه، تستدعي الأمانة العلمية التنبيه إلى الجدل النقدي الذي أثاره بلفيوري وبنيت (Belfiore & Bennett, 2008) حول الأثر الاجتماعي للفنون، إذ بينا أن كثيراً من الادعاءات المتعلقة بالأثر التحويلي للفنون تستند إلى تراث خطابي طويل أكثر مما تستند إلى أدلة تجريبية متينة؛ وهو تنبيه يجب أن يظل حاضراً في أي تقييم لأثر الفعاليات الثقافية.

وعلى المستوى السياسي، دعت وثيقة موندياكولت 2025 إلى النظر في الثقافة هدفاً مستقلاً في إطار التنمية العالمي المقبل. كما أبرز تقرير اليونسكو لعام 2025 وزن القطاعات الثقافية والإبداعية في الاقتصاد والتوظيف العالميين، مع التأكيد أن قوة الخطاب الدولي لا تعني تلقائياً تحقق التمويل أو الوصول أو المشاركة على المستوى المحلي (UNESCO, 2025a, 2025b). ويعزز ذلك الحاجة إلى تقييم الفعاليات الثقافية بوصفها آليات محتملة لتغيير السياسات وبناء القدرات، لا مجرد منصات احتفالية.

2.5 المسؤولية المجتمعية للجامعات ووظيفة المؤتمرات العلمية

يقوم مفهوم المسؤولية المجتمعية للجامعات (University Social Responsibility) على تجاوز التصور الخيري للدور الجامعي إلى تصور يجعل المسؤولية سارية في وظائف الجامعة الأربع: الحوكمة، والتعليم، والبحث، والانخراط المجتمعي (Vallaey, 2014). وبمقتضى هذا التصور، لا يُقاس التزام الجامعة بعدد المبادرات التطوعية التي يقوم بها طلابها، بل بمدى إعادة تشكيل مناهجها وأولوياتها البحثية وإدارتها الداخلية بما يتسق مع الأثر المجتمعي.

وفي هذا الإطار تحديداً يتحدد الدور الوظيفي للمؤتمر العلمي: فهو الآلية التي تترجم بها الوظيفة البحثية إلى مدخل لصنع السياسة. غير أن هذه الترجمة ليست تلقائية؛ إذ تفصل بين إنتاج الورقة العلمية وتبنيها في السياسة مسافة مؤسسية لا تعبر إلا عبر أدوات وسيطة، أبرزها ورقة السياسات وآليات المتابعة المؤسسية. وغياب هذه الأدوات الوسيطة هو ما يجعل كثيراً من المؤتمرات العلمية العربية تنتج معرفة رصينة لا تجد طريقها إلى التطبيق.

وتبين الأدبيات أن المؤتمرات تؤدي وظائف معرفية وشبكية ومهنية، مثل تبادل المعرفة وبناء التعاون والهوية العلمية، لكن هذه المنافع

تتفاوت بحسب مرحلة الباحث وتخصصه وإمكان الوصول والتمويل (Hauss, 2021). ولذلك لا يكفي إنتاج الورقة العلمية؛ إذ يلزم وسيط مؤسسي يحولها إلى ورقة سياسات، أو مادة تعليمية، أو مشروع مشترك، أو التزام قابل للمتابعة.

٢.٦ الاستدامة البيئية والاجتماعية في إدارة الفعاليات

تؤكد مراجعات حديثة أن البعد البيئي في إدارة الفعاليات أكثر نضجاً من البعد الاجتماعي، بينما تظل مفاهيم العدالة والشمول وإتاحة الوصول والنتائج المجتمعية أقل استقراراً من حيث القياس (Mair, Trendafilova, & Werner, 2024; Mair, Wood, & Quinn, 2024). كما يبين حقل تقييم الفعاليات أن الأدبيات موزعة بين الأثر الاقتصادي وتجربة الزائر والاستدامة، دون إطار موحد يربط التصميم بالنتائج والإثر (Brown et al., 2015).

وتظهر مفارقة البصمة الكربونية بوضوح في المؤتمرات العلمية؛ فالسفر الجوي قد يمثل معظم الانبعاثات، وتوفر النماذج الافتراضية والهجينة ومتعددة المراكز فرصاً كبيرة للخفض (Klöwer et al., 2020; Tao et al., 2021). غير أن الرقمنة لا تحل تلقائياً قضايا الشمول؛ إذ قد تنقل الإقصاء من كلفة السفر إلى فجوة الاتصال أو اللغة أو الإعاقة. ولذلك تقترح أدبيات المؤتمرات الشاملة إجراءات تتعلق بإتاحة الوصول، وتنوع المتحدثين، ومدونات السلوك، ودعم مقدمي الرعاية، وتصميم المشاركة لا مجرد البث (Joo et al., 2022; Sarabipour et al., 2021).

٢.٧ المنظومة المعيارية الحاكمة لاستدامة الفعاليات

لا يوجد معيار واحد يغطي جميع جوانب الأثر؛ بل تتكامل طبقات إرشادية وإدارية وإفصاحية وثقافية وتنظيمية. وتمثل ISO 20121:2024 المرجعية المخصصة لنظام إدارة استدامة الفعاليات، في حين تساعد ISO 26000 في تحديد موضوعات المسؤولية المجتمعية، وتوفر GRI وIFRS لغات إفصاح مختلفة، وتقدم Culture|2030 مؤشرات للصلة بين الثقافة والتنمية. ويجب استخدام كل مرجعية ضمن غرضها، لا جمعها في قائمة شكلية.

جدول (3): الطبقات المعيارية ذات الصلة باستدامة أثر الفعاليات

الطبقة	المرجعية	وظيفتها في سياق الفعاليات
إرشادية	ISO 26000:2010	تحديد الموضوعات الجوهرية وأصحاب المصلحة ومبادئ السلوك المسؤول.
نظام إدارة	ISO 20121:2024	تخطيط استدامة الفعالية وتشغيلها وقياسها وتحسينها وإدارة التوريد والإثر.
إفصاح الأثر	GRI 1: Foundation 2021	الإفصاح عن آثار المؤسسة في الاقتصاد والبيئة والناس لأصحاب المصلحة.
إفصاح المستثمر	معييار الاستدامة العام (IFRS S1) ومعييار الإفصاح المناخي (IFRS S2)	الإفصاح عن المخاطر والفرص المتعلقة بالاستدامة والمناخ ذات الصلة بالمستثمرين.
ثقافية	مؤشرات الثقافة ٢٠٣٠ لليونسكو	قياس مساهمة الثقافة عبر البيئة والصمود، والازدهار، والمعرفة، والشمول والمشاركة.
تنظيمية أوروبية	توجيه التقارير والمعايير الأوروبية (CSRD) بعد تعديلات ٢٠٢٥ و٢٠٢٦ (ESRS)	تحديد نطاق وتوقيت متطلبات تقارير الاستدامة والعناية الواجبة في الاتحاد الأوروبي.

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى الوثائق المعيارية الأصلية.

2.8 قياس الأثر الاجتماعي ومنهجية العائد الاجتماعي على الاستثمار (SROI)

تُعَدُّ منهجية العائد الاجتماعي على الاستثمار (SROI) أوسع الأطر انتشاراً في قياس القيمة الاجتماعية، وتقوم على سبعة مبادئ حاكمة: إشراك أصحاب المصلحة، وفهم ما يتغير، وتقدير قيمة الأشياء التي تهتم، وتضمين ما هو جوهري فقط، وعدم المبالغة في الادعاء، والشفافية، والتحقق من النتيجة (Social Value International, 2012). وتقوم المنهجية في جوهرها على تحويل النتائج غير الملموسة إلى قيم نقدية عبر ما يُعرف بالوكلاء الماليين (Financial Proxies).

تمنح SROI النتائج الاجتماعية لغة مالية تيسر التواصل، لكنها تواجه إشكالات الإسناد واختيار الوكلاء الماليين والحساسية للافتراضات وقابلية المقارنة. وتشير المراجعات المنهجية إلى تباين واسع في جودة التطبيقات وفي كيفية حساب العوامل البديلة والإحلال والانخفاض بمرور الزمن (Arvidson et al., 2010; Banke-Thomas et al., 2015; Corvo et al., 2022; Maier et al., 2015). وقد تتحول النسبة النهائية إلى أداة ترويجية إذا انفصلت عن سجل الافتراضات وتحليل الحساسية والتحقق.

ومن الأمثلة الدالة على خطورة النقل غير المدقق للوكلاء الماليين ما شاع في بعض الكتابات من إسناد قيمة نقدية محددة لـ«الشعور بالانتماء» إلى دراسة بودثافي (Powdthavee, 2008). والصحيح أن هذه الدراسة، المنشورة في The Journal of Socio-Economics، قدّرت أن الارتقاء في مستوى الانخراط الاجتماعي — من لقاء الأصدقاء والأقارب أقل من مرة شهرياً إلى لقاءهم معظم الأيام — يعادل ما يصل إلى 85 ألف جنيه إسترليني سنوياً من حيث الرضا عن الحياة، وهي قيمة مقدّرة بالجنيه الإسترليني وفق منهجية تعويض الرضا عن الحياة (Life Satisfaction Approach)، لا قيمة بالدولار كما يتردد في بعض النقول. ويوضح هذا المثال أن دقة الاستشهاد ليست

تفصيلاً شكلياً، بل شرطاً لصحة الحساب ذاته.

وعليه، لا ترفض الدراسة SROI، بل تقيد استخدامها بثلاثة شروط: بناء وكلاء ماليين محليين أو مبررين سياقياً؛ والإفصاح عن مصادر البيانات والافتراضات؛ وتقديم النسبة ضمن حزمة أدلة لا باعتبارها حقيقة منفردة. وفي بعض الفعاليات تكون المؤشرات غير النقدية، مثل تبني سياسة أو استمرار شراكة أو تحسين الوصول، أكثر صدقاً وفائدة لصنع القرار.

2.9 الفجوة البحثية وموقع الدراسة

تحدد الفجوة في أربعة مستويات مترابطة: ندرة البحوث في السياقات العربية وغير العربية؛ وضعف الفصل بين النشاط والمخرج والنتيجة والأثر؛ ومحدودية التحقق المستقل من مزاعم الفعاليات؛ وغياب إطار عربي يدمج التبيئة بقوة الدليل والإرث. وتتموضع الدراسة في هذه الفجوة عبر تحليل حالات موثقة، وبناء سلم للدعاء، واقتراح إطار قابل للاختبار يفسر لماذا تترك بعض الفعاليات إرثاً مؤسسياً بينما تنقضي أخرى عند حدود التغطية والتوصيات.

3. منهجية الدراسة

3.1 التصميم المنهجي ومبرراته

اعتمدت الدراسة نهجاً نوعياً استكشافياً قائماً على تصميم دراسة الحالة المتعددة، لأن السؤال الرئيس من نوع «كيف»، ويتعلق بظاهرة معاصرة تفحص في سياقها الطبيعي دون تحكم في متغيراتها (Yin, 2018). وتتيح تعددية الحالات منطق التكرار التحليلي والمقارنة بين آليات متشابهة ومتباينة، بما يدعم بناء تفسير نظري لا تعميماً إحصائياً (Eisenhardt, 1989).

واستخدم تحليل الوثائق بوصفه أسلوب جمع البيانات الرئيس، لأنه يتيح فحص ما تتركه الفعاليات من أثر وثائقي؛ وثائق نتائج، وقرارات، وبرامج، وتقارير، وبيانات مؤسسية، وتغطيات خارجية (Bowen, 2009). واقترن ذلك بتحليل مضمون موجه يبدأ بفئات مشتقة من النظرية، ثم يسمح بتعديلها في ضوء الحالات (Hsieh & Shannon, 2005).

3.2 وحدة التحليل وحدود الحالة

وحدة التحليل هي «الفعالية ومسارها الوثائقي اللاحق»، لا يوم الانعقاد وحده. وتشمل حدود كل حالة: الجهة المنظمة؛ والبرنامج؛ والمخرجات الرسمية؛ والوثائق المنشورة بعد الانقضاء؛ وأي دليل عام على المتابعة أو التبني حتى 31 يوليو 2026. ولا تدخل في الحالة ادعاءات غير قابلة للإسناد أو مواد مجهولة المصدر.

اعتمدت المعاينة القصدية وفق خمسة معايير: الصلة المباشرة بالمسؤولية المجتمعية أو التنمية المستدامة أو الثقافة والتنمية؛ توافر توثيق علني كاف؛ تنوع الجهة المنظمة؛ تنوع نمط المخرج؛ وانعقاد الفعالية في 2025 بما يسمح بتتبع مبكر خلال 2026. وتم التعامل مع فعاليتين للشبكة الإقليمية في البحرين بوصفهما حالة مركبة، لأنهما تشتركان في الجهة والسياق والشبكة المؤسسية، مع الاحتفاظ بتواريخ كل فعالية ومخرجاتها.

جدول (4): الحالات المدروسة وحدودها الأساسية

الحالة	الجهة المنظمة	الزمان والمكان	النمط	المخرج الرئيس
موندياكولت 2025	اليونسكو وحكومة إسبانيا	برشلونة، 29 سبتمبر حتى 1 أكتوبر 2025	مؤتمر وزاري عالمي	وثيقة نتائج عالمية
القمة العالمية الثانية للتنمية الاجتماعية	الأمم المتحدة ودولة قطر	الدوحة، 4 حتى 6 نوفمبر 2025	قمة أممية	إعلان سياسي وقرارات أممية
مؤتمر ومعرض قطر للمسؤولية الاجتماعية	جامعة قطر وشركاء البرنامج الوطني	الدوحة، 28 حتى 30 أبريل 2025	مؤتمر جامعي ومعرض	منصة وشبكة وشراكات
مؤتمر الجزيرة للذكاء الاصطناعي في الإعلام	معهد الجزيرة للإعلام	الدوحة، 11 و12 يناير 2025	مؤتمر مهني تخصصي	تقرير ختامي ثنائي اللغة
فعاليات الشبكة الإقليمية في المنامة	الشبكة الإقليمية وشركاؤها	المنامة، 25 و30 سبتمبر 2025	ملتقى وقمة إقليمية	شبكة وجائزة وشراكات
الملتقى العربي الخامس للتراث الثقافي	ICCROM عبر مركزه الإقليمي في الشارقة	الشارقة، 29 سبتمبر حتى 1 أكتوبر 2025	ملتقى ترائي متخصص	توصيات واتجاهات سياسات

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى الوثائق الرسمية للحالات.

3.3 مصادر البيانات وبروتوكول الجمع

بدأ الجمع من الوثائق الرسمية لكل حالة، ثم اتسع إلى الوثائق المعيارية والتقارير المؤسسية والتغطيات المستقلة. وسجل لكل وثيقة: الجهة، والتاريخ، والنوع، والصلة بالسؤال، ونوع الادعاء الذي تسنده، وما إذا كانت الجهة مصدر الادعاء نفسه. ولم تُعامل كثرة إعادة

النشر بوصفها تعدداً للمصادر عندما تعود المواد إلى بيان مؤسسي واحد.

استُخدم قطع زمني معلن في 31 يوليو 2026 لضمان اتساق التتبع. وكل زعم يتجاوز وقوع الفعالية أو وصف المخرج خضع للبحث عن دليل متابعة أو مصدر مستقل. وعند غياب ذلك، صيغت النتيجة بوصفها «مخرجاً موثقاً» أو «ادعاءً مؤسسياً» لا «أثراً متحققاً».

3.4 سلم قوة الدليل

جدول (5): سلم قوة الدليل الوثائقي

درجة الدليل	أمثلة	الاستخدام التحليلي المسموح
قوي	قرار أممي، وثيقة نتائج أصلية، معيار دولي، تقرير كامل ببيانات ومنهجية قابلة للفحص	يثبت المرجعية أو المخرج وقد يسمح بتتبع مؤسسي، لا يثبت الأثر السببي وحده.
متوسط	برنامج أو تقرير أو بيان رسمي للجهة المنظمة مع تفاصيل قابلة للمراجعة	يثبت النشاط والمخرج وبعض النتائج المعلنة مع خطر التوثيق الذاتي.
مساند	تغطية مستقلة أو دراسة خارجية أو وثيقة لاحقة تشير إلى التبنّي أو الاستخدام	يعزز التحقق ويخفض الاعتماد على مصدر واحد.
ضعيف	مادة ترويجية مختصرة، رقم بلا منهجية، إعادة نشر، أو ادعاء غير مسند	يستخدم للسياق أو يرصد بوصفه ادعاءً، ولا يبني عليه حكم أثر.

المصدر: إعداد الباحث بالاستفادة من منطق تحليل الوثائق وتحليل المساهمة.

3.5 سلم الادعاء وحدود الإسناد

جدول (6): سلم الادعاء ومتطلبات الدليل

المستوى	صيغة الادعاء	الحد الأدنى للدليل
الوقوع	انعقدت الفعالية وشارك فيها أطراف محدّدون	برنامج أو إعلان أو سجل رسمي
المخرج	صدر تقرير أو توصية أو اتفاق أو شبكة	المخرج الأصلي أو سجل موثق
النتيجة	استمرت شراكة أو تبنت جهة توصية أو تغيير إجراء	تتبع لاحق ومصدر مستقل أو بيانات قبل / بعد
الأثر	أحدثت الفعالية تغييراً بعيد المدى يمكن إسناده إليها	نظرية تغيير، خط أساس، عوامل بديلة، تصميم زمني أو مقارنة وتحليل مساهمة / سببية

المصدر: إعداد الباحث. اعتمد التحليل الحد الأقصى للادعاء الذي تسمح به الوثائق المتاحة.

3.6 أسلوب التحليل والترميز

جرى التحليل على ثلاث مراحل: تحليل داخل الحالة لبناء وصف مكثف؛ وتحليل عبر الحالات لاستخلاص التباينات؛ وتجريد نظري لبناء الإطار. واستند تحليل المضمون الموجه إلى فئات أولية هي: طبيعة المخرج، ونظرية التغيير، وبنية المتابعة، وقوة التحقق، والتبئية، والآثار البيئية والاجتماعية غير المقصودة، ثم أضيفت فئتا «الحد الأقصى للادعاء» و«الجهة المالكة للاستمرار» خلال القراءة (Elo & Kyngäs, 2008; Krippendorff, 2019).

قورنت الشواهد المتوافقة والمتعارضة، وحُفظ الفرق بين «غياب الدليل» و«دليل الغياب». ولم تُحسب تكرارات الكلمات بوصفها نتائج مستقلة، لأن وحدة الاستدلال كانت المعنى المؤسسي للوثيقة وسياقها. وقد نفذ الترميز باحث واحد؛ لذلك لا تدعي الدراسة وجود موثوقية بين مرمزين، وتعالج هذا القيد عبر برروتوكول معلن، وأمثلة قرار، وصياغة متحفظة، وإتاحة المراجع الأصلية.

3.7 جودة الدراسة والوثوقية

جدول (7): إجراءات تعزيز وثوقية الدراسة

المعيار	الإجراء المطبق
المصدقية	تثليث أنواع المصادر، والبحث عن أدلة متابعة وشواهد مناقضة، وربط الادعاء بدرجة الدليل.
قابلية النقل	وصف سياق كل حالة والجهة والمخرج والحد الزمني بما يسمح للقارئ بالحكم على الانطباق.
الاعتمادية	توثيق معايير الاختيار، وقطع التتبع، وفئات التحليل، وسلم الدليل والادعاء.
قابلية التأكيد	التمييز بين الوثيقة والقراءة التحليلية، والإفصاح عن التوثيق الذاتي وحدود الباحث الواحد.
الشفافية	توفير الروابط الببليوغرافية للمصادر الرئيسة والتصريح بعدم توافر بيانات ميدانية.

المصدر: إعداد الباحث استناداً إلى (Nowell et al. (2017) و (Lincoln and Guba (1985)

3.8 الاعتبارات الأخلاقية

اقتصرت الدراسة على وثائق متاحة للجمهور، ولم تتضمن مشاركين بشراً أو بيانات شخصية أو معلومات سرية. والتزم الباحث بنسبة كل معلومة إلى مصدرها، وعدم تحويل المواد الترويجية إلى حقائق أثر، والتصريح بعدم اليقين وتضارب الأدلة. ولا يرتبط الباحث بعلاقة تمويل أو انتماء مؤسسي بالجهات موضوع التحليل.

4. عرض النتائج وتحليل الحالات

4.1 موندياكولت 2025: إنتاج المرجعية المعيارية

عقد المؤتمر العالمي لسياسات الثقافة والتنمية المستدامة في برشلونة من 29 سبتمبر إلى 1 أكتوبر 2025. وتفيد الصفحة الرسمية لليونسكو بمشاركة 2,569 شخصاً من 163 دولة، بينهم 118 وزيراً ونائب وزير. وقررت وثيقة النتائج أن الثقافة ينبغي أن يُنظر إليها بوصفها هدفاً مستقلاً في إطار التنمية الذي ستقره الدول الأعضاء لما بعد 2030 (UNESCO, 2025b, 2025c). تمثل الحالة نمطاً معيارياً قوياً لأن المخرج وثيقة أصلية ذات شرعية تمثيلية عالية وقابلية للاقتباس والمتابعة. غير أن الوثيقة تظل دعوة سياسية وليست هدفاً آممياً نافذاً، ولذلك يسمح الدليل بالقول إن المؤتمر أسهم في تأسيس الأجندة الثقافية ورفعها إلى مستوى التفاوض العالمي، ولا يسمح بعدُ بالقول إنه أحدث تغييراً تنفيذياً أو تمويلياً في الدول.

4.2 القمة العالمية الثانية للتنمية الاجتماعية: من القمة إلى القرار

استضافت الدوحة القمة من 4 إلى 6 نوفمبر 2025، واعتمدت الجمعية العامة في 4 نوفمبر إعلان الدوحة السياسي بالقرار A/RES/80/5. وأعاد الإعلان تأكيد القضاء على الفقر، والعمالة الكاملة والعمل اللائق، والإدماج الاجتماعي، وحدد عملية متابعة تبدأ في (United Nations General Assembly, 2025).

تتجاوز الحالة الإعلان الإعلامي إلى قرار أممي، ما يرفع قوة المؤسسة النصية. إلا أن الفاصل حتى دورة المتابعة يجعل الأثر الفعلي غير قابل للملاحظة في أفق الدراسة. والادعاء المشروع هو وجود التزام مؤسسي ومسار متابعة، لا تحقق النتائج الاجتماعية المنصوص عليها.

4.3 مؤتمر ومعرض قطر للمسؤولية الاجتماعية: الجامعة وسيطاً شبكياً

نظمت جامعة قطر المؤتمر والمعرض من 28 إلى 30 أبريل 2025 تحت شعار «الاستدامة في العصر الرقمي». ويجمع التصميم بين جلسات علمية ومعرض وشركاء من قطاعات متعددة، ضمن برنامج ذي استمرارية موسمية (جامعة قطر، 2025). تقدم الحالة دليلاً على منصة شبكية مؤسسية أكثر من تفديمها وثيقة حكمة. فالاستمرارية والجامعة والشركاء عوامل تسمح بتراكم العلاقات، لكن الوثائق العامة لا تقدم نظرية تغيير أو خط أساس أو مؤشرات نتائج منشورة تتجاوز الحضور والجلسات والعرضين. لذلك يثبت السجل وجود المنصة والمخرج الشبكي، ولا يثبت أثرها على سياسات المؤسسات أو ممارساتها.

4.4 مؤتمر الجزيرة للذكاء الاصطناعي في الإعلام: إطالة عمر المعرفة

عقد معهد الجزيرة للإعلام النسخة الثانية يومي 11 و12 يناير 2025، ثم أصدر تقريراً ثنائي اللغة من 132 صفحة يوثق الجلسات والخطب والورش والتوصيات. وتناول التقرير الأخلاقيات والخصوصية والتحيز الخوارزمي وتمكين اللغة العربية، ونشر بيانات اتصالية عن التسجيل والمشاركة والتغطية (معهد الجزيرة للإعلام، 2025). تكمن قوة الحالة في تحويل النقاش الشفهي إلى مخرج معرفي قابل للرجوع والاستشهاد، وفي تبئية موضوع الذكاء الاصطناعي عبر اللغة العربية. غير أن وجود التقرير لا يثبت استخدامه في التدريب أو السياسة التحريرية. ومن ثم فإن أقوى ادعاء هو تحقق إرث معرفي ووثائقي، بينما يظل أثر الاستخدام بحاجة إلى تتبع الاستشهاد والتبني.

4.5 فعاليات الشبكة الإقليمية في المنامة: كثافة الشبكة وفجوة التحقق

تضم الحالة المركبة الملتقى العربي لتطبيقات التحول الذكي في القطاع غير الربحي الذي حدد له 25 سبتمبر 2025، والقمة الخليجية الثانية للعمل الإنساني التي نظمت في 30 سبتمبر 2025 بالشراكة مع المكتب التنفيذي لمجلس وزراء العمل والشؤون الاجتماعية بدول مجلس التعاون وبالتعاون مع مكتب ترويج الاستثمار والتكنولوجيا التابع لليونسكو في البحرين (الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية، 2025؛ الشبكة الإقليمية والمكتب التنفيذي، 2025).

تعكس الحالة نمطاً شبكياً كثيفاً يجمع فعاليات وجوائز وشركاء وأدوات تحفيز رمزية. وفي المقابل، تعتمد غالبية التفاصيل المنشورة على منصات الجهة المنظمة أو شركائها، مع محدودية الأدلة المستقلة على النتائج اللاحقة. ولا ينفي ذلك قيمة النشاط، لكنه يخفض الحد الأقصى للادعاء إلى إثبات النشاط وبنية العلاقات والمخرجات المعلنة، لا أعداد المستفيدين أو الأثر المجتمعي بعيد المدى.

4.6 الملتقى العربي الخامس للتراث الثقافي: التعبئة من أجل الصوت

نظم ICCROM عبر مركزه الإقليمي في الشارقة الملتقى من 29 سبتمبر إلى 1 أكتوبر 2025، تحت محور دور النساء والشباب في التراث الثقافي. وأبرزت المخرجات توسيع أدوار النساء والشباب، والابتكار المتحفي، وبناء السياسات والقدرات في حماية التراث (ICCROM, 2025a, 2025b). تمثل الحالة نمطاً تعبويًا ينتج توصيات موجهة إلى جهات أخرى. وتكمن قوته في الربط بين التراث والصمود والمشاركة، لكن الحلقة المفقودة هي أداة الانتقال من التوصية إلى التبني: جهة مالكة، وموعد، ومورد، وآلية متابعة. لذلك يثبت السجل صدور توصيات واتجاهات سياسات، ولا يثبت إدراجها في المناهج أو الممارسات.

4.7 التحليل المقارن عبر الحالات

جدول (8): المقارنة بين الحالات وفق قوة الدليل والادعاء المسموح

الحالة	المخرج	بنية المتابعة	قوة الدليل	الحد الأقصى للادعاء
موندياكولت 2025	وثيقة نتائج عالمية	مسار تفاوضي لما بعد 2030	قوي	مأسسة أجندة ثقافية؛ التنفيذ غير مثبت
قمة الدوحة 2025	إعلان سياسي وقرارات أممي	متابعة تبدأ 2031	قوي	التزام ومسار مؤسسي؛ النتائج الاجتماعية غير قابلة للرصد بعد
مؤتمر قطر للمسؤولية	منصة سنوية وشبكة شركاء	استمرارية موسمية	متوسط	مخرج شبكي ومنصة؛ أثر الممارسة غير مثبت
مؤتمر الجزيرة	تقرير ختامي من 132 صفحة	إرث معرفي منشور	متوسط إلى قوي	استدامة وثائقية؛ الاستخدام اللاحق غير مثبت
فعاليات الشبكة الإقليمية	شبكة وفعاليات وجوائز	دورية وشركاء	ضعيف إلى متوسط	نشاط وعلاقات معلنة؛ النتائج المستقلة محدودة
ملتقى التراث الثقافي	توصيات واتجاهات سياسات	متابعة عامة غير منشورة	متوسط	تعبئة وتوصيات؛ التبنى غير مثبت

المصدر: إعداد الباحث بناء على تحليل الوثائق. التقديرات نوعية وليست درجات إحصائية.

جدول (9): أنماط إنتاج الأثر ومقاييسها الملزمة

النمط	الألية	مصدر الاستدامة	نقطة الضعف	المقياس الأنسب
المعياري	إنتاج وثيقة مرجعية أو قرار	الشرعية والمأسسة النصية	الخلط بين القرار والتنفيذ وبعده	التبني في القرارات والسياسات والميزانيات
الشبكي	بناء علاقات وشراكات ومنصات دورية	تراكم الثقة والاستمرارية	صعوبة إثبات جودة الشبكة ونتائجها بالتوثيق الذاتي	استمرار الروابط والمشروعات وتنوعها وقيمتها
التعبوي	رفع الوعي وإصدار توصيات	قوة الرسالة والوصول والمشاركة	غياب الجهة المالكة والأداة الوسيطة	تغير المعرفة والتبني وتحويل التوصية إلى إجراء

المصدر: إعداد الباحث.

تكشف المقارنة أن الأنماط ليست فئات مغلقة؛ فقد تجمع فعالية واحدة مخرجاً معيارياً وشبكة وتعبئة. كما أن قوة الدليل تختلف عن قيمة المخرج: قد تكون التوصية مهمة لكن دليل تبنيها ضعيف، وقد يكون التقرير موثقاً دون أن تتوافر أدلة على استخدامه. لذلك يجب أن يطابق التقييم النمط والمرحلة والادعاء.

5. المناقشة

5.1 من الحدث إلى النظام ومن المخرج إلى الدليل

تشير النتائج إلى أن المتغير الحاسم ليس الحجم أو الميزانية أو الشهرة، بل تحول الفعالية من حدث مغلق إلى نظام ذي نظرية تغيير وذاكرة ومتابعة. فالقرار الأممي أكثر مأسسة من توصية عامة، والتقرير المنشور أكثر استدامة من نقاش شفهي، والمنصة الدورية أكثر قدرة على بناء شبكة من فعالية منفردة؛ لكن كل ذلك يظل مخرجاً ما لم يظهر دليل على نتيجة لاحقة. وتضيف الدراسة إلى أدبيات الاستدامة الاجتماعية ملاحظة سياقية: السياق العربي لا يعاني نقصاً في النشاط بقدر ما يعاني نقصاً في «هندسة الدليل العام». والمشكلة ليست فقط غياب البيانات، بل غياب معيار الحكم المسبق، وخط الأساس، والجهة المالكة للتوصية، والتمييز بين التغطية والنتيجة. ومن ثم فإن جودة الأثر تبدأ قبل الفعالية من جودة التصميم، لا بعد انفضاضها من جودة التقرير.

5.2 حدود SROI في السياق العربي

تبين مما سبق أن منهجية SROI، على قوتها التواصلية، تحمل ثلاثة قيود تتضاعف حدتها في السياق العربي. القيد الأول هو إشكالية الإسناد التي نبه إليها أرفيدسون وزملاؤه (Arvidson et al., 2010): فكيف يمكن عزل أثر مؤتمر عن أثر السياسات الحكومية والحملات الإعلامية والتحويلات الاجتماعية المتزامنة؟ والقيد الثاني هو أن الوكلاء الماليين المتاحة في المكتبات المرجعية العالمية مشتقة من دراسات أجريت في سياقات غربية بأسعار وأنماط استهلاك وبنى خدمات مختلفة، ونقلها إلى السياق العربي دون تعديل يُنتج أرقاماً بلا معنى اقتصادي حقيقي. والقيد الثالث هو ما يمكن تسميته «إغراء التسييل»: أي أن تحويل القيم غير الملموسة إلى أرقام نقدية يمنحها مظهر الدقة العلمية بينما تظل قائمة على سلسلة افتراضات تقديرية.

ويقدم المثال الذي سبقت مناقشته حول دراسة بودثافي (Powdthavee, 2008) شاهداً عملياً على هذا الخطر: فالقيمة التي قدرتها الدراسة للانخراط الاجتماعي مقدرة بالجنه الإستراتيجي وفق منهجية تعويض الرضا عن الحياة في سياق بريطاني محدد، وتداولها في كتابات عربية بوصفها قيمة دولارية عامة قابلة للتطبيق المباشر يُفقد كل معناها المنهجي. ومن هنا توصي الدراسة بأن يقتصر أي استخدام لمنهجية SROI في السياق العربي ببناء مكتبة وكلاء ماليين محلية مشتقة من بيانات إقليمية، وبالإفصاح الصريح عن الافتراضات، وبإجراء تحليل حساسية يبين مدى تأثير النتيجة بتغير الافتراضات.

وتعني هذه القيود أن نسبة SROI لا ينبغي أن تكون مؤشراً وحيداً للنجاح، خاصة في الثقافة والمعرفة حيث يصعب تسجيل الهوية والثقة والقدرة المؤسسية دون افتراضات ثقيلة. والأجدي اعتماد لوحة أدلة تجمع مؤشرات كمية ونوعية، وتعرض النطاق وعدم اليقين والعوامل البديلة، وتقدم تحليل حساسية للقيم النقدية.

5.3 البصمة الكربونية والمقايضة بين الحضور والوصول

تكشف نتائج كلوفر وزملائه (Klöwer et al., 2020) عن مفارقة أخلاقية ينبغي أن تواجهها الأدبيات العربية صراحةً: أن المؤتمر العلمي المعني بالاستدامة والعمل المناخي قد يكون بذاته مصدراً لانبعاثات معتبرة تنشأ أساساً من السفر الجوي للمشاركين. ولا يقتضي حل هذه المفارقة إلغاء المؤتمرات — فذلك يُهدر قيمتها الشبكية والمعرفية التي بينتها هذه الدراسة — بل يقتضي إخضاع قرار الانعقاد ذاته لحساب أثر شامل: أين يُعقد المؤتمر؟ وكم مرة؟ وأي نسبة من مشاركته يمكن استيعابها افتراضياً دون خسارة القيمة الشبكية؟ تظهر النماذج الهجينة ومتعددة المراكز كحل واعد لخفض السفر، لكنها قد تضعف التفاعل غير الرسمي أو تستبعد من يفترق إلى اتصال أو أدوات مناسبة. ولذلك ينبغي قياس الانبعاثات والوصول والقيمة الشبكية معاً، لا تعظيم متغير واحد. وتوفر ISO 20121:2024 إطاراً إدارياً لاختيار القضايا الجوهرية وإدارة الموردين والتحسين، لكنها لا تعفي المنظم من تحديد مؤشرات محلية وشفافة.

5.4 فجوة التحقق والغسل المجتمعي

تمثل «فجوة التحقق» أبرز ما كشفه التحليل عبر الحالات العربية. ولا تعني هذه الفجوة بالضرورة وجود تضليل مقصود؛ فالأرجح أنها نتاج بنية توثيقية سائدة تفترض أن الجهة المنظمة هي المرجع الطبيعي لتوثيق أثرها. غير أن هذه البنية تُنتج، بصرف النظر عن النية، بيئةً يصعب فيها تمييز الأثر الحقيقي من العرض التسويقي. ويتقاطع ذلك مع ما وصفه أرفيدسون وليون (Arvidson & Lyon, 2014) من نمط «الترويج» في استجابة منظمات القطاع الثالث لضغوط قياس الأثر.

ويقتضي سد هذه الفجوة ثلاثة إجراءات مترابطة: أولها فصل جهة التوثيق عن جهة التنفيذ عبر مراجعة خارجية مستقلة ولو بمستوى ضمان محدود؛ وثانيها نشر البيانات الخام لا الخلاصات فحسب، بما يتيح للباحثين إعادة التحليل؛ وثالثها تبني مبدأ «عدم المبالغة في الادعاء» المنصوص عليه صراحةً ضمن مبادئ SROI، ومقتضاه استبعاد الأثر الذي كان سيتحقق في غياب الفعالية أو بفعل جهات أخرى. ولا تستلزم المراجعة الخارجية دائماً تكاليف ضمان مرتفعة؛ فقد تبدأ بمراجعة منهجية محدودة، أو لجنة مستقلة، أو نشر بيانات مجهولة الهوية وقاموس المؤشرات وسجل الافتراضات. المهم هو فصل من ينفذ عن يحكم على الادعاء، وتجنب اختيار قصص النجاح وحدها أو إخفاء النتائج السلبية وغير المقصودة.

5.5 التحيز المعرفي وضرورة التبيئة

يقر منظرو حقل إدارة الفعاليات أنفسهم بأن الحقل يعاني توطناً في سياقات غربية (Mair, Trendafilova, & Werner, 2024)، وهو إقرار يفتح أمام الباحث العربي مساحة إسهام حقيقية لا مجرد استدراك. غير أن معالجة هذا التحيز لا تتحقق برفض النماذج الوافدة، ولا باستيرادها كما هي، بل بعملية تبيئة منهجية تحفظ صرامة الأداة وتعدل مدخلاتها. فمؤشرات اليونسكو Culture|2030 مثلاً، بأبعادها الأربعة ومؤشراتها الاثنين والعشرين، تظل بنية قابلة للتطبيق، لكن مصادر بياناتها وقيمها المرجعية تحتاج إلى إعادة تعريف بما يتلاءم مع البنى الإحصائية العربية.

ويقدم التراث الوقفي في المنطقة العربية مثلاً دالاً على ما يمكن أن تضيفه التبيئة نظرياً لا تطبيقياً فحسب: فالوقوف بنية تمويلية مستدامة ذاتياً ومصممة أصلاً على منطق الاستمرارية عبر الأجيال، وهو منطق يقاطع تماماً مشكلة «اللحظة التنظيمية» التي تعالجها هذه الدراسة. وربط تمويل الفعاليات الثقافية والعلمية ببنى وقفية بدلاً من التمويل الحداثي المتقطع مساراً بحثي وتطبيقي جدير بالاستكشاف.

ولا تعني التبيئة خفض الصرامة أو استبدال المؤشر برأي محلي؛ بل تعني تحديد المفهوم ذاته، وفحص صلاحية البيانات، وضبط الوكيل المالي أو خط الأساس، وإشراك المجتمع المستضيف في تعريف القيمة. وقد تكون البنى الوقفية والروابط الأسرية والمجتمعية واللغة العربية وعلاقات الدولة والمجتمع عناصر تفسيرية لا تظهر في النماذج المستوردة إلا إذا أدمجت صراحة في نظرية التغيير.

5.6 الذكاء الاصطناعي: أداة قياس ومصدر مخاطر

يبرز الذكاء الاصطناعي في الحالات المدروسة بوصفه موضوعاً للنقاش وأداةً للتنظيم في الوقت ذاته. وتتيح أدواته إمكانات حقيقية في قياس الأثر: تحليل المشاعر لقياس استجابة الجمهور، ومعالجة البيانات الضخمة لتقدير الاحتياجات، وأتمتة رصد تبني التوصيات في الوثائق الرسمية اللاحقة. غير أن التوسع في رقمنة الفعاليات يحمل خطراً مقابلاً يتصل بالفجوة الرقمية، إذ قد تُقصي الفعالية المرقمنة بالكامل فئات لا تملك المهارة أو الأداة، بما يناقض مبدأ «عدم ترك أحد خلف الركب». ويضاف إلى ذلك ما يثيره استخدام هذه الأدوات

من مسائل تتعلق بخصوصية البيانات والتحيز الخوارزمي.

والموقف المنهجي الذي تنتهي إليه الدراسة هنا هو أن الذكاء الاصطناعي أداة قياس واحدة لا بديل عن الحكم البشري في تفسير الأثر، وأن اعتماده ينبغي أن يقتصر بإطار حوكمة يحدد ما يُجمع من بيانات وكيف يُستخدم ومن يملك حق الوصول إليه. ويضاف أن تحليل المشاعر أو تتبع الاستشهادات آلياً قد يقيس ما هو رقمي ومتاح أكثر مما يقيس ما هو مهم. ولذلك يجب توثيق مصادر البيانات وموافقة المستخدمين، وفحص التحيز اللغوي، وإتاحة مسار اعتراض بشري، وعدم استخدام التصنيف الآلي بدلاً عن تفسير السياق أو التواصل مع الفئات الأقل ظهوراً.

5.7 الإسهام النظري والتطبيقي

تتمثل الإضافة النظرية في وصل ثلاثة مسارات غالباً ما تعالج منفصلة: أنماط إنتاج الأثر، وقوة الدليل، واستدامة الإرث. وتفتتح الدراسة أن الفعالية لا تصبح مستدامة بمجرد امتلاكها مخرجاً، بل عندما يتوافر توافق بين قصد معلن، وتبيئة صالحة، ودليل متناسب، ومالك مؤسسي للاستمرار. أما تطبيقياً، فتتحول هذه الفكرة إلى مؤشرات ودرجات نضج ودورة تعلم قابلة للاستخدام من المنظمين والمناحين والجامعات.

6. الإطار المقترح: إطار استدامة أثر الفعاليات

تقترح الدراسة «إطار استدامة أثر الفعاليات» (Event Impact Sustainability Framework: EISF) بوصفه نموذجاً أولياً يجمع أربعة أبعاد مترابطة: القصد، والتبيئة، والتحقق، والإرث. والتسلسل منطقي لازمني فقط: فالقصد يحدد التغيير؛ والتبيئة تضمن ملاءمة التصميم والمؤشرات؛ والتحقق يحدد ما حدث فعلاً وحدود الإسناد؛ والإرث يحول النتائج إلى بنية مستمرة. وتعود التغذية الراجعة من الإرث لتعديل قصد الدورة اللاحقة.

6.1 القصد

يبدأ الإطار قبل فتح التسجيل بتحديد المشكلة والفئات والنتائج المقصودة والسلسلة السببية وخط الأساس والعوامل الخارجية. ويجب أن تكون الأهداف محددة بما يكفي للقياس، وأن يعلن المنظم ما لن تستطيع الفعالية تغييره. فغياب القصد المعلن يجعل التقييم اللاحق انتقائياً لأنه يختار مؤشرات النجاح بعد ظهور النتائج.

6.2 التبيئة

تفحص التبيئة ملاءمة المفاهيم والمؤشرات واللغة وقنوات الوصول والوكلاء الماليين للسياق المحلي. وتشمل إشراك المجتمع المستضيف، وتمثيل الفئات الأقل ظهوراً، ومواءمة Culture|2030 مع مصادر البيانات العربية، وبناء وكلاء ماليين محليين عند استخدام SROI، والاستفادة من البنى التمويلية المحلية مثل الوقف.

6.3 التحقق

يربط التحقق كل ادعاء بدليل، ويفصل بين جهة التنفيذ وجهة الحكم، وينشر تعريف المؤشر ومصدره وحدوده. ويتضمن فحص خط الأساس والعوامل البديلة والإحلال والانخفاض، وإظهار النتائج السلبية وغير المقصودة، واستخدام مراجعة خارجية متناسبة مع حجم الفعالية والمخاطر، لا مع الرغبة في التسويق.

6.4 الإرث

يصمم الإرث منذ البداية عبر تحديد الجهة المالكة لكل توصية، والموارد والموعد ومسار التصعيد، وإصدار مخرج معرفي قابل للاستخدام، وتحويل التوصيات إلى أوراق سياسات أو اتفاقات أو مناهج، وربط الدورة التالية بتقرير عن مآل الدورة السابقة. ولا يعد استمرار اسم المؤتمر إثراً ما لم تستمر المعرفة أو العلاقات أو الممارسة أو القرار.

جدول (10): بنية إطار استدامة أثر الفعاليات

البعد	السؤال المركزي	المخرجات الإدارية المطلوبة
القصد	ما التغيير المقصود، ولدى من، ولماذا يتوقع حدوثه؟	نظرية تغيير، خط أساس، أهداف نتائج، سجل مخاطر
التبيئة	هل التصميم والمؤشرات والقيمة مناسبة للسياق والفئات؟	سجل تبيئة، خطة وصول، مشاركة أصحاب المصلحة، وكلاء محليون
التحقق	ما الذي حدث فعلاً، وما قوة الدليل والعوامل البديلة؟	قاموس مؤشرات، بيانات قابلة للفحص، تحليل مساهمة، مراجعة مستقلة
الإرث	من يملك الاستمرار، وبأي مورد وموعد وآلية مساءلة؟	مخرج قابل للاستخدام، مالك للتوصيات، تقرير مآل، شراكات ومتابعة

المصدر: إعداد الباحث.

6.5 مصفوفة المؤشرات المقترحة

جدول (11): مصفوفة مؤشرات إطار استدامة أثر الفعاليات

البعد	المؤشر المقترح	أداة القياس	التوقيت
القص	وجود نظرية تغيير وخط أساس معلنين قبل الفعالية	مراجعة وثائقية	قبل الفعالية
القص	نسبة الأهداف المرتبطة بنتائج أو سياسات محددة لا بمؤشرات نشاط فقط	تحليل مواءمة	قبل الفعالية
التبيئة	نسبة المؤشرات التي عدلت للسياق مع تبرير التعديل	سجل التبيئة	قبل الفعالية
التبيئة	تمثيل المجتمع المستضيف والفئات المتأثرة في التصميم والتحدث	تحليل قوائم ومقابلات قصيرة	قبل / أثناء
التبيئة	إمكانية الوصول اللغوي والرقمي والجسدي	تدقيق وصول	قبل / أثناء
التحقق	نسبة ادعاءات النتائج المرتبطة ببيانات قابلة للفحص	تحليل إسناد	بعد الفعالية
التحقق	وجود خط أساس أو مجموعة مقارنة / عوامل بديلة	مراجعة تقرير الأثر	بعد الفعالية
التحقق	وجود مراجعة مستقلة متناسبة مع جوهرية الادعاء	تقرير مراجعة / ضمان	بعد الفعالية
الإرث	صدور مخرج معرفي قابل للبحث خلال ٩٠ يوماً	مراجعة وثائقية	بعد ٣ أشهر
الإرث	نسبة التوصيات ذات جهة مالكة وموعد ومورد	تحليل التوصيات	بعد ٣ أشهر
الإرث	نسبة التوصيات أو الشراكات المستمرة بعد ١٢ شهراً	تتبع وثائقي وشبكي	بعد ١٢ شهراً
الإرث	إدراج تقرير مآل الدورة السابقة في الدورة التالية	مراجعة البرنامج والتقارير	الدورة التالية
عابر للأبعاد	البصمة الكربونية لكل مشارك ونسبة الموردين المحليين	جرد انبعاثات وتوريد	قبل / بعد
عابر للأبعاد	رصد الآثار السلبية غير المقصودة والشكاوى ومعالجتها	سجل مخاطر وتظلمات	أثناء / بعد

المصدر: إعداد الباحث. تختار المؤشرات وفق جوهرية الفعالية وقدراتها، ولا تجمع آلياً في درجة واحدة.

6.6 مستويات النضج المقترحة

يقترح الإطار أربع درجات نضج وصفية لتشخيص الأبعاد، لا لترتيب الفعاليات تنافسياً. وينبغي تقييم كل بعد على حدة قبل التفكير في مؤشر مركب، لأن الفعالية قد تكون متقدمة في القص وضعيفة في التحقق.

جدول (12): مستويات نضج استدامة أثر الفعاليات

المستوى	الخصائص	الدلالة
المستوى ٠: حديث	أهداف عامة؛ مؤشرات نشاط؛ توثيق ذاتي؛ لا خطة بعدية	تبقى المخرجات في اللحظة التنظيمية
المستوى ١: ناشئ	بعض النتائج والمؤشرات؛ تقرير ختامي؛ متابعة غير منتظمة	إرث معرفي أو شبكي محدود
المستوى ٢: مؤسسي	نظرية تغيير وخط أساس؛ جهة مالكة؛ مؤشرات سياقية؛ متابعة دورية	نتائج قابلة للتتبع ومتصلة بالقرار
المستوى ٣: إرث متحقق	تحقق مستقل؛ بيانات قابلة للفحص؛ تحليل مساهمة؛ تعلم متراكم	إرث مستمر وادعاءات متناسبة مع قوة الدليل

المصدر: إعداد الباحث. التصنيف مقترح وغير متحقق ميدانياً بعد.

6.7 آلية التطبيق ودورة التحسين

1. قبل الفعالية: تحديد المشكلة ونظرية التغيير وخط الأساس وأصحاب المصلحة والمؤشرات وقرارات التبيئة والمخاطر البيئية والاجتماعية.
2. أثناء الفعالية: جمع البيانات المحددة سلفاً، ورصد جودة المشاركة والوصول، وتسجيل القرارات والشراكات والآثار غير المقصودة.
3. بعد الفعالية مباشرة: إصدار المخرجات والبيانات الوصفية، وتحديد الجهات المالكة للتوصيات، وإجراء مراجعة أولية للأدلة.
4. بعد 12-3 شهراً: قياس التبني واستمرار الشبكات والنتائج، وفحص العوامل البديلة، ونشر تقرير أثر متحفظ.
5. في الدورة التالية: عرض مآل التوصيات السابقة، وتعديل نظرية التغيير والمؤشرات والميزانية بناء على التعلم.

6.8 أجندة التحقق من الإطار

يحتاج الإطار إلى ثلاث مراحل تحقق: مراجعة محتوى من خبراء إدارة الفعاليات وقياس الأثر والثقافة؛ ثم تطبيق تجريبي على فعاليات متنوعة مع مقابلات وأدلة قبلية وبعدية؛ ثم اختبار بنية القياس إذا طورت منه أداة كمية، بما يشمل الصدق البنائي والثبات والقدرة التنبؤية. كما ينبغي اختبار قابليته في فعاليات صغيرة وكبيرة، حضورية وهجينة، وفي دول عربية مختلفة.

7. الخاتمة

سعت الدراسة إلى تفسير كيفية مساهمة الفعاليات الثقافية والمؤتمرات العلمية في المسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة، وتحديد ما يسمح السجل الوثائقي بإثباته. وأظهرت المقارنة أن الفعاليات تنتج مخرجاتها عبر أنماط معيارية وشبكية وتعبوية متداخلة، وأن قوة المخرج لا تساوي قوة دليل الأثر: فالإعلان قد يكتسب سلطة مرجعية دون تنفيذ، والشبكة قد تستمر دون قياس نتائج، والتقرير قد يطيل عمر المعرفة دون إثبات استخدامها.

النتيجة المركزية هي أن استدامة الأثر ليست وظيفة للحجم أو الشهرة، بل لدرجة مأسسة المخرجات وملاءمتها للسياق وقابليتها للتحقق

وامتلاكها بنية إرث. كما أن السياق العربي لا يعاني نقصاً في النشاط بقدر ما يعاني نقصاً في هندسة الدليل العام: نظرية تغيير، وخط أساس، ومؤشرات نتائج، وتوثيق مستقل، وتعلم عبر الدورات.

وبناء على ذلك، يقترح البحث إطار القصد-البيئة-التحقق-الإرث، ويؤكد أنه أداة أولية للتصميم والتشخيص تحتاج إلى تحقق ميداني. ويمكن التحول المنشود في الانتقال من سؤال «كم حضر؟» إلى أسئلة «ما الذي تغير؟ ولدى من؟ وبأي دليل؟ ومن يملك الاستمرار؟».

8. التوصيات

8.1 لمنظمي الفعاليات

- نشر نظرية تغيير مختصرة وخطة قياس قبل فتح التسجيل، تتضمن النتائج المقصودة وخط الأساس والجهة المسؤولة.
- اعتماد ISO 20121:2024 بوصفها نظام إدارة وتحسين، والتحقق من الترتيبات الانتقالية لدى جهة منح الشهادة المعنية.
- إصدار مخرج معرفي قابل للبحث خلال 90 يوماً، مع بيانات وصفية وروابط دائمة ونسخة ميسرة.
- ربط كل توصية بجهة مالكة وموعد ومورد ومؤشر، وإلغاء التوصيات العامة التي لا مخاطب لها.
- نشر تقرير أثر متحفظ يميز النشاط والمخرج والنتيجة، ولا يقتصر على الإنجازات.
- إدراج تقرير مآل توصيات الدورة السابقة في افتتاح الدورة اللاحقة.

8.2 للمؤسسات الأكاديمية والبحثية

- تحويل أوراق المؤتمرات إلى أوراق سياسات ومنتجات معرفة موجهة، مع تتبع الاستخدام والاستشهاد والتبني.
- بناء مستودعات مفتوحة لمخرجات المؤتمرات والبيانات غير الحساسة، واستخدام معرفات دائمة للوثائق.
- تطوير مكتبة عربية للوكلاء الماليين ومؤشرات الرفاه والقيمة الثقافية، مع توثيق طرق التقدير وعدم اليقين.
- تنفيذ دراسات طولية ومقارنات قبل / بعد وتحليل شبكات لتقييم النتائج بدلاً من استبانات الرضا الفورية وحدها.
- إنشاء شراكات بين وحدات البحث ومكاتب الاستدامة والاتصال حتى لا ينفصل إنتاج الدليل عن التعلم المؤسسي.

8.3 للجهات الحكومية والمأحة

- ربط التمويل بوجود نظرية تغيير ومؤشرات نتائج وخطة إرث، لا بعدد الحضور أو التغطية الإعلامية وحدهما.
- طلب مراجعة مستقلة متناسبة مع حجم التمويل وجوهية الادعاء، مع عدم تحميل الفعاليات الصغيرة كلفة ضمان غير معقولة.
- تمويل بنية البيانات والمتابعة بعد الفعالية ضمن الميزانية الأصلية، وعدم اعتبارها كلفة إدارية هامشية.
- دعم تطوير مؤشرات ثقافية واجتماعية عربية قابلة للمقارنة، واختبار نماذج الوقف والتمويل متعدد السنوات.
- تشجيع النماذج الهجينة والمحاور الإقليمية عندما تحقق توازناً أفضل بين الوصول والقيمة الشبكية والانبعاثات.

8.4 للقطاع الخاص والرعاة

- الانتقال من الرعاية الشعاعية إلى شراكات مرتبطة بنتائج واضحة وخبرة وتقنية وبيانات، مع حماية استقلالية التقييم.
- الإفصاح عن مساهمة الفعاليات ضمن تقارير الاستدامة على أساس النتائج والجوهية، لا الإنفاق الترويجي وحده.
- تطبيق العناية الواجبة على الموردين والسفر والوصول والخصوصية الرقمية، وتجنب نسب أثر غير قابلة للتحقق في التسويق.

9. حدود الدراسة وأفاق البحث المستقبلي

تواجه الدراسة حدوداً مترابطة. أولاً، الاعتماد على الوثائق العامة يقيس ما اختارت المؤسسات نشره، وقد يهمل الإخفاقات أو النتائج السلبية. ثانياً، يخلق البقاء والظهور الرقمي تحيزاً لصالح الفعاليات الأكبر أو الأقدر على التوثيق. ثالثاً، لا تتساوى سلطة الوثيقة الأمامية مع سلطة القرار التنفيذي المحلي، ولا يقارن تقرير مؤسسة أو توصيات ملتمى مباشرة بقرار أممي. رابعاً، يظل أفق المتابعة قصيراً بالنسبة إلى الأثر الاجتماعي والثقافي. خامساً، لا توجد بيانات ميدانية من المشاركين أو المجتمعات المستضيفة. سادساً، نفذ التحليل باحث واحد دون اختبار موثوقية بين مرزبين. سابعاً، لم يتحقق إطار EISF أو مستويات النضج من حيث الصدق والثبات وقابلية التطبيق. وفتحت هذه الحدود مسارات واضحة: تكرار الدراسة بمرزبين مستقلين؛ وبناء قاعدة وثائق قابلة للمشاركة؛ وإجراء دراسات طولية لثلاث دورات؛ واستخدام طرق مختلطة تجمع الوثائق بالمقابلات والاستبانات وتحليل الشبكات؛ وقياس البصمة الكربونية للمؤتمرات العربية؛ واختبار النماذج الحضرية والهجينة؛ والتحقق التجريبي من الإطار ومستويات نضجه. كما تستحق الفعاليات الصغيرة والمحلية اهتماماً خاصاً لأنها قد تولد أثراً عميقاً لا يظهر في مؤشرات الحجم.

الإقرارات

تضارب المصالح

يقر الباحث بعدم وجود تضارب مصالح مالي أو شخصي أو مؤسسي يتعلق بهذه الدراسة، وبعدم ارتباطه بعلاقة تمويل أو انتماء بالجهات موضوع التحليل.

التمويل

لم تتلق الدراسة تمويلاً محدداً من جهة عامة أو خاصة أو غير ربحية.

توافر البيانات

تعتمد الدراسة على وثائق متاحة للجمهور، وترد الروابط والبيانات الببليوغرافية للمصادر الرئيسة في قائمة المراجع. ولا توجد مجموعة بيانات شخصية أو سرية مرتبطة بالدراسة.

الموافقة الأخلاقية

لم تتضمن الدراسة مشاركين بشراً أو بيانات شخصية، ولذلك لم تتطلب موافقة لجنة أخلاقيات بحث وفق تصميمها الوثائقي. ويتحمل الباحث مسؤولية التحقق من متطلبات مؤسسته والمجلة قبل التقديم.

استخدام أدوات المساعدة الرقمية والذكاء الاصطناعي

استخدمت أدوات مساعدة رقمية في التدقيق اللغوي وتنظيم المراجع والتحقق من الاتساق. وتظل مسؤولية اختيار المصادر والتحليل والتفسير والاستنتاجات والنص النهائي على عاتق الباحث، ويجب تحديث هذا الإفصاح بما يعكس الاستخدام الفعلي عند التقديم.

المراجع

رتبت المراجع وفق APA 7، وأضيفت الروابط الرقمية حيث أمكن. ويجب الحفاظ على التطابق بين الاستشهادات داخل النص والقائمة عند أي تعديل لاحق.

أولاً: المراجع العربية والمؤسسية

الأمم المتحدة. (2025). إعلان الدوحة السياسي الصادر عن القمة العالمية الثانية للتنمية الاجتماعية

(A/RES/80/5). <https://docs.un.org/en/A/RES/80/5>

الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية. (2025). الملتقى العربي لتطبيقات التحول الذكي في القطاع غير الربحي.

<https://www.regionalcsr.com/arab-smart-transformation-nonprofit-2025/>

الشبكة الإقليمية للمسؤولية الاجتماعية والمكتب التنفيذي لمجلس وزراء العمل والشؤون الاجتماعية بدول مجلس التعاون. (2025).

القمة الخليجية الثانية للعمل الإنساني/01-10-25. <https://www.regionalcsr.com/01-10-25/>

جامعة قطر. (2025، 20 أبريل). مؤتمر ومعرض قطر للمسؤولية الاجتماعية 2025: الاستدامة في العصر الرقمي.

<https://www.qu.edu.qa/en-us/NewsRoom/Pages/newsdetails.aspx?newsid=13030>

معهد الجزيرة للإعلام. (2025). إصدار تقرير شامل عن مؤتمر الذكاء الاصطناعي في الإعلام.

<https://institute.aljazeera.net/en/news/ajmi-issues-comprehensive-report-%E2%80%99Cai-media-conference%E2%80%99D>

ثانياً: المراجع الأجنبية

Andersson, T. D., & Lundberg, E. (2013). Commensurability and sustainability: Triple impact assessments of a tourism event. *Tourism Management*, 37, 99-109. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.12.015>

Arvidson, M., & Lyon, F. (2014). Social impact measurement and non-profit organisations: Compliance, resistance and promotion. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 25(4), 869-886. <https://doi.org/10.1007/s11266-013-9373-6>

Arvidson, M., Lyon, F., McKay, S., & Moro, D. (2010). The ambitions and challenges of SROI (Working Paper 49). Third Sector Research Centre, University of Birmingham. <https://www.birmingham.ac.uk/documents/college-social-sciences/social-policy/tsrc/working-papers/working-paper-49.pdf>

Banke-Thomas, A. O., Madaj, B., Charles, A., & van den Broek, N. (2015). Social Return on Investment (SROI) methodology to account for value for money of public health interventions: A systematic review.

- BMC Public Health, 15, 582. <https://doi.org/10.1186/s12889-015-1935-7>
- Belfiore, E., & Bennett, O. (2008). The social impact of the arts: An intellectual history. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9780230227774>
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. Qualitative Research Journal, 9(2), 27-40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- Bowen, H. R. (1953). Social responsibilities of the businessman. Harper & Row.
- Brown, S., Getz, D., Pettersson, R., & Wallstam, M. (2015). Event evaluation: Definitions, concepts and a state of the art review. International Journal of Event and Festival Management, 6(2), 135-157. <https://doi.org/10.1108/IJEFM-03-2015-0014>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. Business Horizons, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Corvo, L., Pastore, L., Mastrodascio, M., & Cepiku, D. (2022). The social return on investment model: A systematic literature review. Meditari Accountancy Research, 30(7), 49-86. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-05-2021-1307>
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building theories from case study research. Academy of Management Review, 14(4), 532-550. <https://doi.org/10.5465/amr.1989.4308385>
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. Journal of Advanced Nursing, 62(1), 107-115. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x>
- European Parliament & Council of the European Union. (2025). Directive (EU) 2025/794 of 14 April 2025 amending Directives (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards the dates from which Member States are to apply certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. Official Journal of the European Union. <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2025/794/oj/eng>
- European Parliament & Council of the European Union. (2026). Directive (EU) 2026/470 of 24 February 2026 amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. Official Journal of the European Union. <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2026/470/oj/eng>
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Pitman.
- Getz, D. (2009). Policy for sustainable and responsible festivals and events: Institutionalization of a new paradigm. Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 1(1), 61-78. <https://doi.org/10.1080/19407960802703524>
- Global Reporting Initiative. (2021). GRI 1: Foundation 2021. GRI. <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-english-language/>
- Hauss, K. (2021). What are the social and scientific benefits of participating at academic conferences? Insights from a survey among doctoral students and postdocs in Germany. Research Evaluation, 30(1), 1-12. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvaa018>
- Hawkes, J. (2001). The fourth pillar of sustainability: Culture's essential role in public planning. Common Ground. [https://www.culturaldevelopment.net.au/community/Downloads/HawkesJon\(2001\)TheFourthPillarOfSustainability.pdf](https://www.culturaldevelopment.net.au/community/Downloads/HawkesJon(2001)TheFourthPillarOfSustainability.pdf)
- Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. Qualitative Health Research, 15(9), 1277-1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- ICCROM. (2025a). The 5th Arab Forum for Cultural Heritage 2025. <https://www.iccrom.org/events/5th-arab-forum-cultural-heritage-2025>
- ICCROM. (2025b, October 10). ICCROM's 5th Arab Forum in Sharjah calls for greater role of women and youth in safeguarding heritage. <https://www.iccrom.org/news/iccrom%E2%80%99s-5th-arab-forum->

[sharjah-calls-greater-role-women-and-youth-safeguarding-heritage](#)

IFRS Foundation. (2023a). IFRS S1 General requirements for disclosure of sustainability-related financial information. <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s1-general-requirements/>

IFRS Foundation. (2023b). IFRS S2 Climate-related disclosures. <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s2-climate-related-disclosures/>

International Organization for Standardization. (2010). ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility. <https://www.iso.org/standard/42546.html>

International Organization for Standardization. (2024). ISO 20121:2024 Event sustainability management systems—Requirements with guidance for use (2nd ed.). <https://www.iso.org/standard/86389.html>

Joo, R., Sánchez-Tapia, A., Mortara, S. R., et al. (2022). Ten simple rules to host an inclusive conference.

PLOS Computational Biology, 18(7), e1010164. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1010164>

Klöwer, M., Hopkins, D., Allen, M., & Higham, J. (2020). An analysis of ways to decarbonize conference travel after COVID-19. *Nature*, 583, 356-359. <https://doi.org/10.1038/d41586-020-02057-2>

Krippendorff, K. (2019). *Content analysis: An introduction to its methodology* (4th ed.). Sage. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/content-analysis/book258450>

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.

Maier, F., Schober, C., Simsa, R., & Millner, R. (2015). SROI as a method for evaluation research: Understanding merits and limitations. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(5), 1805-1830. <https://doi.org/10.1007/s11266-014-9490-x>

Mair, J., Trendafilova, S., & Werner, K. (2024). Environmental sustainability in event management: A critical commentary. *Event Management*, 28(3), 477-484. <https://doi.org/10.3727/152599524X17046754077334>

Mair, J., Wood, E., & Quinn, B. (2024). Social sustainability in event management: A critical commentary. *Event Management*, 28(7), 1101-1108. <https://doi.org/10.3727/152599524X17046754077352>

Mayne, J. (2012). Contribution analysis: Coming of age? *Evaluation*, 18(3), 270-280. <https://doi.org/10.1177/1356389012451663>

Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1-13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>

Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. *Harvard Business Review*, 89(1/2), 62-77. <https://hbr.org/2011/01/the-big-idea-creating-shared-value>

Powdthavee, N. (2008). Putting a price tag on friends, relatives, and neighbours: Using surveys of life satisfaction to value social relationships. *The Journal of Socio-Economics*, 37(4), 1459-1480. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2007.04.004>

Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.

Sarabipour, S., Khan, A., Seah, Y. F. S., Mwakilili, A. D., Mumoki, F. N., Sáez, P. J., Schwessinger, B., Debat, H. J., & Mestrovic, T. (2021). Changing scientific meetings for the better. *Nature Human Behaviour*, 5(3), 296-300. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01067-y>

Social Value International. (2012). *A guide to Social Return on Investment*. <https://socialvalueuk.org/resources/a-guide-to-social-return-on-investment-2012/>

Soini, K., & Birkeland, I. (2014). Exploring the scientific discourse on cultural sustainability. *Geoforum*, 51, 213-223. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.12.001>

Soini, K., & Dessein, J. (2016). Culture-sustainability relation: Towards a conceptual framework. *Sustainability*, 8(2), 167. <https://doi.org/10.3390/su8020167>

- Tao, Y., Steckel, D., Klemeš, J. J., & You, F. (2021). Trend towards virtual and hybrid conferences may be an effective climate change mitigation strategy. *Nature Communications*, 12, 7324. <https://doi.org/10.1038/s41467-021-27251-2>
- UNESCO. (2019). Culture|2030 indicators. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371562>
- UNESCO. (2025a). Culture: The missing SDG—UNESCO global report on cultural policies. <https://www.unesco.org/en/articles/unesco-global-report-cultural-policies-culture-missing-sdg>
- UNESCO. (2025b). MONDIACULT 2025 outcome document. https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2025/09/EN_MONDIACULT_Outcome_Document%20Final%2027.09.25.pdf
- UNESCO. (2025c). MONDIACULT 2025. <https://www.unesco.org/en/mondiacult>
- United Nations. (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1). <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- United Nations General Assembly. (2025). Doha Political Declaration of the Second World Summit for Social Development (A/RES/80/5). <https://docs.un.org/en/A/RES/80/5>
- Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: Un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 105-117. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71945-6](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71945-6)
- Weiss, C. H. (1995). Nothing as practical as good theory: Exploring theory-based evaluation for comprehensive community initiatives. In J. P. Connell, A. C. Kubisch, L. B. Schorr, & C. H. Weiss (Eds.), *New approaches to evaluating community initiatives: Concepts, methods, and contexts* (pp. 65-92). Aspen Institute.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/case-study-research-and-applications/book250150>

مريم حمد أحمد السيفري الهاجري

(قطر)

Maryamalhajri90@outlook.com

المسؤولية المجتمعية للشركات الأجنبية في دولة قطر: من الطوعية إلى العناية الواجبة والإفصاح الإلزامي عن الاستدامة — دراسة قانونية تحليلية مقارنة —

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الإطار القانوني للمسؤولية المجتمعية للشركات الأجنبية في دولة قطر، وبيان مدى انتقاله من منطق المبادرات الطوعية والتبرعات المجتمعية إلى منظومة أكثر إلزاماً تقوم على الامتثال البيئي والعمالي، وحوكمة الاستدامة، والعناية الواجبة، والإفصاح عن المخاطر والآثار البيئية والاجتماعية والحوكومية. واعتمدت الدراسة المنهج القانوني التأصيلي والتحليلي، مدعوماً بالمقارنة الوظيفية مع مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان، وإرشادات منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي لسنة 2023، وإعلان منظمة العمل الدولية الثلاثي بشأن المنشآت متعددة الجنسيات، والمواصفة ISO 26000، والتجارب التشريعية في فرنسا وألمانيا والاتحاد الأوروبي، مع بُعد مقارنة خليجي وعربي. وحللت الدراسة النصوص القطرية ذات الصلة حتى 9 أغسطس 2026، وفي مقدمتها الدستور الدائم، وقانون تنظيم استثمار رأس المال غير القطري رقم (1) لسنة 2019، والمرسوم بقانون رقم (30) لسنة 2002 بإصدار قانون حماية البيئة، وقانون العمل رقم (14) لسنة 2004 وحزمة تعديلات 2020، والقانون رقم (13) لسنة 2008 المعدل بشأن مساهمة بعض الشركات المساهمة في دعم الأنشطة الاجتماعية والرياضية، ونظام حوكمة الشركات المدرجة الصادر بقرار مجلس إدارة هيئة قطر للأسواق المالية رقم (5) لسنة 2025، ودليل الهيئة لتطبيق المعيارين IFRS S1 وIFRS S2. وتوصلت الدراسة إلى أن النظام القطري يتسم بتعدد طبقاته وقوة بعض أدواته القطاعية؛ فقد انتقل بالنسبة إلى الشركات المدرجة والقطاع المالي نحو إدماج الاستدامة في مسؤوليات مجلس الإدارة وإدارة المخاطر والتقرير السنوي. غير أن الالتزامات ما تزال موزعة بين تشريعات وهيئات متعددة، ولا يوجد التزام عام عابر للقطاعات يفرض على الشركات الكبرى، بما فيها الشركات الأجنبية ومجموعاتها، عناية واجبة قائمة على المخاطر تشمل العمليات والشركات التابعة وسلاسل القيمة، مقرونة بآلية تظلم وانتصاف وضمان مستقل للإفصاحات. كما بينت الدراسة أن أداتين مركزيين في الخطاب القطري - المساهمة الإلزامية بنسبة 2.5% والإفصاح المتوافق مع معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة - تقتصران على الشركات المساهمة المدرجة، فلا تمتدان بذاتهما إلى معظم الشركات الأجنبية العاملة في السوق. وتقتصر الدراسة نموذجاً تشريعياً قطرياً متدرجاً يجمع بين النطاق القائم على الحجم والخطر، ومسؤولية مجلس الإدارة، والعناية الواجبة، وإشراك أصحاب المصلحة، والإفصاح المتوافق مع المعايير الدولية، والجزاءات المتناسبة، والحوافز المرتبطة بالمشتريات والتمويل. وتتمثل أصالة الدراسة في وصلها بين تشريعات الاستثمار والمسؤولية المجتمعية وحوكمة الاستدامة والعناية الواجبة ضمن بناء قانوني واحد قابل للتطبيق في البيئة القطرية، وفي استيعابها لموجة «التبسيط» التنظيمي الأوروبية في 2025-2026 بوصفها درساً في التناسب لا تراجعاً عن المبدأ.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية المجتمعية للشركات؛ الشركات الأجنبية؛ العناية الواجبة؛ حقوق الإنسان والأعمال؛ الإفصاح عن الاستدامة؛ الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية؛ دولة قطر.

Maryam Hamad Ahmed

Al-Misifri Al-Hajri

(Qatar)

Maryamalhajri90@outlook.com

Corporate Social Responsibility of Foreign Companies in the State of Qatar: From Voluntariness to Due Diligence and Mandatory Sustainability Disclosure A Comparative Analytical Legal Study

Abstract:

This study analyses the legal framework governing the corporate social responsibility (CSR) of foreign companies in the State of Qatar and assesses the extent to which it has moved from voluntary initiatives and corporate philanthropy towards a more binding architecture based on environmental and labour compliance, sustainability governance, due diligence, and disclosure of environmental, social and governance (ESG) risks and impacts. The study adopts a doctrinal and analytical legal method, supported by a functional comparison with the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, the 2023 OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct, the ILO Tripartite Declaration concerning Multinational Enterprises, ISO 26000, and legislative developments in France, Germany and the European Union, together with a Gulf and Arab comparative dimension. It examines the relevant Qatari instruments current to 9 August 2026, including the Permanent Constitution, Law No. 1 of 2019 regulating the investment of non-Qatari capital, Decree-Law No. 30 of 2002 on Environmental Protection, Labour Law No. 14 of 2004 and the 2020 reform package, the statutory 2.5% contribution imposed on certain listed shareholding companies under Law No. 13 of 2008 as amended, the Governance Code for Companies Listed on the Main Market issued by QFMA Board Decision No. 5 of 2025, and the Authority's guidance on the application of IFRS S1 and IFRS S2.

The findings show a multilayered framework with increasingly robust sectoral instruments: for listed companies and regulated financial institutions, sustainability is now embedded in board responsibilities, risk governance and annual reporting. Nevertheless, the framework remains fragmented across statutes and regulators, and Qatar has not yet adopted a general, cross-sector, risk-based due diligence duty applicable to large companies, including foreign corporate groups, covering their own operations, subsidiaries and value chains and supported by grievance, remedy and independent assurance mechanisms. The study further shows that the two instruments most often invoked in Qatari CSR discourse - the mandatory 2.5% contribution and ISSB-aligned sustainability disclosure - are confined to listed shareholding companies and therefore do not, of themselves, reach most foreign companies operating in the market. The study proposes a proportionate Qatari legislative model combining size- and risk-based scope, board accountability, due diligence, stakeholder engagement, internationally aligned disclosure, proportionate enforcement, and incentives linked to public procurement and sustainable finance. Its principal contribution lies in integrating investment law, corporate social responsibility, sustainability governance and human rights due diligence into a single implementable legal framework for Qatar, and in reading the European "simplification" wave of 2025–2026 as a lesson in proportionality rather than a retreat from principle.

Keywords: Corporate social responsibility; Foreign companies; Due diligence; Business and human rights; Sustainability disclosure; ESG governance; Qatar.

1. المقدمة

لم تعد المسؤولية المجتمعية للشركات في الأدبيات القانونية المعاصرة فكرة هامشية تقتصر على التبرع أو الرعاية الخيرية، كما لم يعد تقييم الشركة يتوقف عند قدرتها على تحقيق الربح والوفاء بالالتزامات التجارية المباشرة. فقد أفضت العولمة الاقتصادية، واتساع شبكات الإنتاج والتوريد، وتزايد الأثر البيئي والاجتماعي للشركات متعددة الجنسيات، إلى إعادة صياغة العلاقة بين المشروع الاقتصادي والدولة والمجتمع. وأصبح السؤال المركزي لا يدور حول ما إذا كان للشركة دور مجتمعي فحسب، بل حول طبيعة الواجبات القانونية التي تلتزم بها، ومدى امتدادها إلى الشركات التابعة والمتعاقدين وسلسلة القيمة، والوسائل التي تضمن الوقاية من الضرر والإفصاح عنه ومعالجته عند وقوعه. ويعكس هذا التحول انتقالاً تدريجياً من «المسؤولية الطوعية» إلى «السلوك المسؤول للأعمال» ثم إلى «العناية الواجبة» و«حوكمة الاستدامة» بوصفها مفاهيم ذات آثار قانونية وتنظيمية قابلة للقياس والإنفاذ (Bright et al., 2020; Joseph & Kyriakakis, 2023). وتكتسب هذه المسألة أهمية خاصة في دولة قطر؛ إذ يقوم نموذج التنمية على الانفتاح على الاستثمار، وتعزيز مساهمة القطاع الخاص، واستقطاب الشركات ورؤوس الأموال والخبرات الدولية، مع التزام دستوري واستراتيجي بحماية البيئة وتحقيق التنمية المستدامة. وقد أتاح القانون رقم (1) لسنة 2019 التملك غير القطري بنسبة قد تبلغ 100% في معظم القطاعات الاقتصادية، وهو ما وسّع حضور الشركات الأجنبية ومجموعاتها في السوق المحلي، وجعل مسألة ضبط آثارها البيئية والاجتماعية مسألة تشريعية لا مسألة سياسات مؤسسية فحسب. وتجمع البيئة القطرية بين تشريعات عامة تحكم الاستثمار والبيئة والعمل، وأدوات مالية ومجتمعية، وأطر قطاعية متقدمة في الحوكمة والإفصاح. ومن ثم فإن مسؤولية الشركة الأجنبية لا تنشأ من نص منفرد يحمل عنوان «المسؤولية المجتمعية»، وإنما تتكون من شبكة التزامات تتوزع على مراحل تأسيس المشروع وتشغيله، وعلاقته بالعمال والمجتمع والبيئة، ونظام الحوكمة، وإدارة المخاطر، والإفصاح للمستثمرين والجهات الرقابية.

وقد شهد الإطار القطري تطوراً نوعياً خلال 2025-2026. فنظام حوكمة الشركات المدرجة الصادر بقرار مجلس إدارة هيئة قطر للأسواق المالية رقم (5) لسنة 2025، والمنشور في الجريدة الرسمية العدد (21) بتاريخ 17 أغسطس 2025، ربط مسؤولية مجلس الإدارة بالبرامج البيئية والاجتماعية، وسياسات حماية البيئة وإدارة مخاطر تغير المناخ، وأوجب إدراج أداء الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية في التقرير السنوي وفق المعايير والمرجعيات الدولية، وألغى صراحةً نظام الحوكمة الصادر بالقرار رقم (5) لسنة 2016. ثم جاء الدليل الاسترشادي للاستدامة الصادر عن الهيئة في نوفمبر 2025 لبيان تطبيق المعيارين الدوليين IFRS S1 و IFRS S2 على الشركات المدرجة في السوق الرئيسية، مع اعتبار 2026 سنة التقرير الأولى وإتاحة إعفاءات انتقالية. ويكشف ذلك عن تحول من الاكتفاء بالمساهمة المجتمعية العامة إلى إدماج الاستدامة في البنية الداخلية لاتخاذ القرار وإدارة المخاطر والإفصاح المالي العام. وبالتوازي، شهد المستوى الدولي حركة معاكسة في الاتجاه ومكاملة في الدلالة؛ إذ اتجه الاتحاد الأوروبي في حزمة «أومنيبس الأولى» إلى تضيق نطاق تشريعات الإفصاح والعناية الواجبة ورفع عتباتها وتأجيل تطبيقها، بموجب التوجيه 2025/794 (EU) ثم التوجيه (EU) 2026/470، كما اتجهت ألمانيا إلى إلغاء الالتزام الدوري بالتقرير في قانون سلاسل التوريد. ولا تُقرأ هذه الحركة - كما تذهب هذه الدراسة - بوصفها تراجعاً عن مبدأ العناية الواجبة، بل بوصفها تصحيحاً لعيوب التصميم التنظيمي: اتساع النطاق، وتضخم متطلبات التقرير، وضعف الصلة بين البيانات المطلوبة والقرار الرقابي. وهذا الدرس بالغ الأهمية لمشرع باني نظامه من جديد، إذ يتيح له تفادي الخطأ قبل وقوعه.

ومع هذا التطور، يظل من الضروري تجنب ثلاث مساوآت غير دقيقة: الأولى مساواة التبرع أو المساهمة المالية بالمسؤولية المجتمعية كاملة؛ والثانية مساواة الإفصاح بالأداء الفعلي أو بالوقاية من الضرر؛ والثالثة افتراض أن كل التزام بيئي أو عمالي يشكل بذاته نظاماً عاماً للعناية الواجبة. فالمساهمة المالية قد تدعم المنفعة العامة لكنها لا تعوّض عن الامتنال للحقوق والبيئة، والإفصاح قد يتحول إلى أداة شكلية أو «غسل أخضر» إذا لم يستند إلى بيانات وضوابط وضمان مستقل (Christensen et al., 2021)، كما أن تعدد الالتزامات القطاعية لا يساوي بالضرورة وجود واجب موحد يطلب من الشركة تحديد مخاطرها عبر المجموعة وسلسلة القيمة ومنعها وتخفيفها ومعالجتها.

1.1 إشكالية الدراسة وأسئلتها

تتمثل إشكالية الدراسة في عدم وضوح الحدود الفاصلة والمتداخلة بين المسؤولية المجتمعية الطوعية، والالتزامات القانونية الموضوعية، وحوكمة الاستدامة، والعناية الواجبة على الشركات الأجنبية في دولة قطر. ويتربط على ذلك سؤال رئيس: إلى أي مدى يوفر النظام القانوني القطري إطاراً متكاملًا وفعالاً لمسؤولية الشركات الأجنبية عن آثارها البيئية والاجتماعية وحقوق الإنسان، وما الإصلاحات اللازمة للانتقال من تنظيم قطاعي متفرق إلى منظومة متناسبة وقابلة للإنفاذ؟ وتتفرع عن هذا السؤال الأسئلة الآتية:

1- ما المفاهيم القانونية التي ينبغي التمييز بينها عند دراسة مسؤولية الشركة الأجنبية: المسؤولية المجتمعية، والاستدامة المؤسسية،

- والحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية، والسلوك المسؤول للأعمال، والعناية الواجبة لحقوق الإنسان والبيئة؟
- 2- ما القوة القانونية للمبادئ والمعايير الدولية ذات الصلة، وكيف أسهمت في الانتقال من القانون المرن إلى الالتزامات التشريعية، وما دلالة موجة التبسيط التنظيمي في 2025-2026؟
- 3- ما الالتزامات التي يقرها القانون القطري حالياً على المستثمر أو الشركة الأجنبية في مجالات البيئة والعمل والمساهمة المجتمعية والحوكمة والإفصاح؟
- 4- ما نطاق تطبيق نظام حوكمة الشركات المدرجة ودليل الاستدامة، وما حدود تعميمهما على الشركات الأجنبية غير المدرجة؟
- 5- ما موقع التجربة القطرية من التجارب الخليجية والعربية المقارنة في تنظيم المسؤولية المجتمعية والإفصاح؟
- 6- ما الفجوات المتعلقة بالشركات الأم والشركات التابعة وسلاسل القيمة وآليات التظلم والانتصاف وضمان الإفصاح؟
- 7- كيف يمكن بناء نموذج تشريعي قطري متدرج يوازن بين حماية الحقوق والبيئة وجاذبية الاستثمار والتناسب التنظيمي؟

1.2 أهداف الدراسة

- 1- تأصيل الطبيعة القانونية للمسؤولية المجتمعية للشركات والتمييز بينها وبين المفاهيم التنظيمية المجاورة.
- 2- تحليل المعايير الدولية والتشريعات المقارنة التي كرّست العناية الواجبة والإفصاح عن الاستدامة، مع رصد تحولاتها حتى منتصف 2026.
- 3- رسم خريطة متكاملة للنصوص القطرية ذات الصلة بالشركات الأجنبية، مع تحديد نطاق كل أداة وقوتها القانونية والجهة المنوط بها إنفاذها.
- 4- تقييم مدى كفاية الإطار القطري في الوقاية من الآثار السلبية ومعالجتها، لا في تمويل المبادرات المجتمعية فقط.
- 5- مقارنة الوضع القطري بالتجارب الخليجية والعربية لاستخلاص خيارات تنظيمية ملائمة للسياق الإقليمي.
- 6- اقتراح نموذج تشريعي ومؤسسي قابل للتطبيق يراعي طبيعة الاقتصاد القطري وتعدد الجهات الرقابية.

1.3 أهمية الدراسة وأصالتها

تنبع الأهمية العلمية من معالجة فجوة قائمة بين الأدبيات الإدارية التي تركز على السمعة والميزة التنافسية والأداء، والدراسات القانونية التي تتناول نصوصاً متفرقة دون بناء تصور جامع. وتتمثل الأهمية التطبيقية في توفير أساس لصانع التشريع والجهات الرقابية والشركات والمستثمرين لفهم الالتزامات القائمة والاستعداد لمطلبات الإفصاح والعناية الواجبة العابرة للحدود، ولا سيما أن كثيراً من الشركات الأجنبية العاملة في قطر تخضع في موطنها الأصلي أو في أسواقها الرئيسة للالتزامات عناية واجبة وإفصاح قد تنعكس تعاقدياً على عملياتها المحلية.

أما أصالة الدراسة فتظهر في أربعة وجوه: أولها تحديث النقاش القطري إلى ما بعد صدور نظام الحوكمة الجديد لسنة 2025 ودليل الاستدامة؛ وثانيها وضع المساهمة الإلزامية بنسبة 2.5%، والامتثال البيئي والعمالي، والإفصاح وفق معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة، والعناية الواجبة، في إطار تحليلي واحد يبين تكاملها وعدم ترادفها؛ وثالثها إدخال البعد المقارن الخليجي والعربي الذي تفتقر إليه معظم الكتابات في هذا الموضوع؛ ورابعها قراءة موجة التبسيط التنظيمي الأوروبية في 2025-2026 قراءة تصميمية تستخلص منها معايير التناسب بدلاً من الاكتفاء بتسجيلها بوصفها تراجعاً.

1.4 هيكل الدراسة

تنظم الدراسة في ثلاثة عشر قسمًا. يعرض القسم الثاني المنهجية والإطار التحليلي الخماسي المعتمد في التقييم. ويؤصل القسم الثالث الإطار المفاهيمي والنظري ويستعرض الأدبيات وفجوة البحث. ويحلل القسم الرابع الإطار الدولي والمقارن. ويخصّص القسم الخامس للتجربة الخليجية والعربية. ويتناول القسم السادس الإطار القانوني القطري أداة أداة. ويحدد القسم السابع نطاق مسؤولية الشركة الأجنبية ومضمونها. ويعرض القسم الثامن الفجوات والنموذج التشريعي المقترح. ثم تأتي المناقشة والنتائج والتوصيات وحدود الدراسة وآفاق البحث المستقبلي والخاتمة.

2. منهجية الدراسة والإطار التحليلي

2.1 المنهج

تعتمد الدراسة المنهج القانوني التأصيلي والتحليلي (doctrinal-analytical) من خلال تفسير النصوص وترتيبها بحسب درجتها في هرم التشريع، ونطاق تطبيقها الشخصي والموضوعي، وآثارها القانونية، ومدى قابليتها للإنفاذ. وتستعين بالمنهج المقارن الوظيفي (functional comparison) الذي يقارن الحلول والوظائف التي تؤديها القواعد لا مجرد الألفاظ أو المسميات، وهو المنهج الأنسب عند المقارنة بين نظم تنتمي إلى تقاليد قانونية متباينة. وتضيف الدراسة تحليل السياسات العامة لفهم التفاعل بين القانون المرن والقواعد الملزمة، وبين التنظيم والحوافز السوقية.

2.2 مصادر المادة القانونية ومعايير اختيارها

اعتمدت الدراسة على المصادر الأولية الرسمية بالدرجة الأولى: النصوص التشريعية المنشورة في الجريدة الرسمية والمتاحة عبر البوابة القانونية القطرية «الميزان»، والقرارات والأدلة الصادرة عن هيئة قطر للأسواق المالية ومصرف قطر المركزي، والنصوص الأوروبية المنشورة في الجريدة الرسمية للاتحاد الأوروبي، والوثائق الصادرة عن الأمم المتحدة ومنظمة التعاون والتنمية ومنظمة العمل الدولية ومؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية. أما المصادر الثانوية فاقترنت فيها على الدراسات المحكمة المنشورة في دوريات ماهرة، مع تجنب الاعتماد على النشرات المهنية إلا عند غياب النص الأولي أو لبيان التفسير العملي، مع الإشارة إلى ذلك. وقد جرى التحقق من كل نص قطري من حيث رقمه وسنته وتاريخ نشره وسريانه وما طرأ عليه من تعديل حتى 9 أغسطس 2026، ومن كل توجيه أوروبي من حيث رقمه وتاريخ نشره في الجريدة الرسمية وتاريخ نفاذه ومواعيد النقل والتطبيق.

2.3 الإطار التحليلي المعتمد

لتفادي التقييم الانطباعي، تعتمد الدراسة إطاراً تحليلياً خماسياً تقاس به كل أداة قانونية، وهو إطار مستخلص من بنية العناية الواجبة في المرجعيات الدولية ومن تصميم التشريعات المقارنة:

(أ) النطاق: من المخاطب بالأداة، وبأي معيار (الإدراج، الحجم، الخطر، النشاط، الجنسية)؟

(ب) الالتزام الموضوعي: ما المحظور وما الواجب في ذاته، بصرف النظر عن الإجراءات؟

(ج) العملية: هل تفرض الأداة عملية دورية لتحديد المخاطر وترتيبها والوقاية منها وتتبعها؟

(د) الشفافية وقابلية التحقق: ما المطلوب الإفصاح عنه، ووفق أي معيار، وبأي ضمان؟

(هـ) الإنفاذ والانتصاف: من يراقب، وبأي جزاء، وما سبل تظلم المتضررين؟

ويسمح هذا الإطار بتشخيص دقيق للفجوة: فقد تكون الأداة قوية في الالتزام الموضوعي (قانون البيئة) وضعيفة في العملية والشفافية، أو قوية في الشفافية (دليل الاستدامة) ومحدودة في النطاق. وعليه فإن الحكم بوجود «نظام مسؤولية» لا يصح إلا إذا اجتمعت العناصر الخمسة في بناء واحد أو في بناءات متناسقة.

2.4 حدود البحث

تحدد الدراسة مكانياً بدولة قطر مع الاستفادة من المقارنة، وموضوعياً بالمسؤولية البيئية والاجتماعية وحقوق الإنسان والحوكمة والإفصاح، ولا تتناول بالتفصيل الضرائب أو المنافسة أو الجرائم المالية إلا بالقدر المتصل بالنزاهة المؤسسية. وتوجد حدود ينبغي التصريح بها: فالقواعد القطرية تختلف بحسب مكان تسجيل الشركة والجهة المنظمة لها؛ إذ قد تخضع كيانات مركز قطر للمال أو المناطق الحرة أو المؤسسات المالية لأطر خاصة. كما أن هذه الدراسة معيارية قانونية وليست قياساً ميدانياً لمستوى امتثال الشركات، ولا تختبر جودة تقارير الاستدامة المنشورة فعلياً. ولذلك تتعلق استنتاجاتها بكفاية البنية القانونية والتنظيمية، بينما يتطلب تقييم الفاعلية الواقعية دراسات لاحقة لعينات من التقارير، وقرارات الإنفاذ، وشكاوى أصحاب المصلحة.

3. الإطار المفاهيمي والنظري ومراجعة الأدبيات

3.1 تطور مفهوم المسؤولية المجتمعية للشركات

ارتبط التأسيس الكلاسيكي للمسؤولية المجتمعية بفكرة تعدد التزامات الشركة الاقتصادية والقانونية والأخلاقية والخيرية، وهو ما عبّر عنه نموذج كارول الهرمي (Carroll, 1991). وقد أسهم هذا النموذج في تجاوز حصر الشركة في وظيفة الربح، لكنه أبقى المكون الخيري في مساحة مستقلة قد تفهم أحياناً على أنها جوهر المسؤولية، وهو فهم لا تسنده البنية القانونية الحديثة. ثم اتجهت الأدبيات إلى تعريف المسؤولية المجتمعية بوصفها سياسات وممارسات تتصل بعلاقة المنظمة بأصحاب المصلحة وبآثارها، مع تأكيد تفاوت صورها باختلاف المؤسسات الوطنية والأنظمة القانونية، وهو ما عبّر عنه التمييز بين المسؤولية «الضمنية» المدمجة في التنظيم والمؤسسات، والمسؤولية «الصريحة» القائمة على المبادرة الطوعية المعلنة (Matten & Moon, 2008, 2020; Aguinis & Glavas, 2012). وفي السياقات النامية، ترتبط المسؤولية المجتمعية أيضاً بدور الدولة وقدرتها التنظيمية وبأولويات التنمية المحلية، ولذلك لا يكفي استنساخ نماذج غربية دون مراعاة البيئة المؤسسية (Jamali & Karam, 2018).

ولهذا التمييز دلالة مباشرة على موضوع الدراسة: فالنظام القطري ينتمي إلى نمط تتقدم فيه المسؤولية «الضمنية» عبر التشريع والتنظيم (قانون البيئة، قانون العمل، المساهمة الإلزامية، نظام الحوكمة)، أكثر مما ينتمي إلى نمط المبادرة الطوعية المعلنة. ومن ثم فإن تقييمه ينبغي أن يجري بمعايير جودة التنظيم ونطاقه وإنفاذه، لا بمعايير كثافة المبادرات الاختيارية.

ويستخدم في دولة قطر وفي الخطاب العربي مصطلح «المسؤولية المجتمعية» للتعبير عن اتساع دائرة المسؤولية لتشمل المجتمع

والبيئة والاقتصاد وأصحاب المصلحة، وهو استخدام سليم متى لم يؤدَّ إلى إغفال الأصل العالمي للمصطلح Corporate Social Responsibility. غير أن الدقة القانونية تقتضي الانتقال من سؤال المصطلح إلى سؤال الوظيفة: هل يتعلق الأمر بمبادرة اختيارية، أم واجب امتثال، أم عملية وقائية، أم إفصاح للسوق؟ فالنتيجة القانونية تختلف باختلاف التصنيف.

2.3 التمييز الوظيفي بين المفاهيم المتجاورة

جدول (1): التمييز الوظيفي بين المفاهيم الرئيسية

المفهوم	محور التركيز	الطبيعة الغالبة	الأثر القانوني المحتمل
المسؤولية المجتمعية للشركات	علاقة الشركة بالمجتمع وأصحاب المصلحة وأثارها	مزيج من الطوعي والمُلزم	سياسات ومبادرات، وقد تتحول بعض عناصرها إلى التزام قانوني
الاستدامة المؤسسية	قدرة الشركة على خلق قيمة طويلة الأجل ضمن حدود بيئية واجتماعية	استراتيجي وتنظيمي	إدماج الاستدامة في الاستراتيجية والمخاطر والقرارات
الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية (ESG)	مؤشرات بيئية واجتماعية وحوكومية تهم المستثمرين والجهات الرقابية	إفصاح وقياس	متطلبات تقرير وضوابط وبيانات قابلة للمقارنة
السلوك المسؤول للأعمال	تجنب الآثار السلبية والإسهام في التنمية المستدامة	معياري وقائم على التوقعات الدولية	مرجعية للتشريع والرقابة وآليات نقاط الاتصال الوطنية
العناية الواجبة لحقوق الإنسان والبيئة	عملية مستمرة لتحديد الآثار ومنعها وتخفيفها وتتبعها والتواصل بشأنها والمعالجة	وقائي وإجرائي وقد يكون ملزماً	واجب سلوك قائم على المخاطر، وقد تترتب على الإخلال به جزاءات أو مسؤولية
التبرع أو المساهمة المجتمعية	تمويل أنشطة أو منافع عامة	مالي / خيري	قد يكون طوعياً أو مفروضاً بنص؛ ولا يُعفى من بقية الالتزامات

المصدر: إعداد الباحثة استناداً إلى المرجعيات الدولية والأدبيات المشار إليها في هذا القسم.

توضح المصنوفة أن ESG ليس اسماً بديلاً للمسؤولية المجتمعية، بل عدسة للقياس والإفصاح والحوكمة، وأن العناية الواجبة ليست تقريراً سنوياً فقط، بل عملية إدارية وقانونية مستمرة. كما أن «الاستدامة» أوسع من الامتثال؛ فهي تربط المخاطر والفرص بالنموذج التجاري والاستراتيجية والقدرة على خلق القيمة. ويترتب على هذا التمييز أن تشريعاً يفرض الإفصاح قد يحسّن الشفافية من دون أن ينشئ وحده واجباً شاملاً بمنع الضرر، وأن قانوناً يفرض مساهمة مالية قد يعزز التنمية المجتمعية لكنه لا ينظم علاقة الشركة بسلسلة توريدها.

2.3 الطبيعة القانونية: من القانون المرن إلى القانون الملزم

تاريخياً، شكّلت قواعد المسؤولية المجتمعية عبر «القانون المرن» (soft law) مثل المبادئ التوجيهية والمعايير الاسترشادية والمواثيق الطوعية. ولا تعني صفة المرونة انعدام الأثر؛ فهذه الأدوات تؤثر في توقعات المستثمرين والعقود والمشتريات وقرارات المحاكم والسياسات الداخلية للشركات، وقد تتحول إلى معيار لتفسير واجب العناية. غير أن ضعف الإنفاذ والانتقائية في التطبيق دفعا إلى موجة تشريعات تفرض واجبات محددة في الإفصاح أو العناية الواجبة. ويصف هذا الانتقال ما توصلت إليه الأدبيات من تحول تدريجي لمسؤولية احترام حقوق الإنسان من «ترخيص اجتماعي» إلى واجب قانوني للشركات القائمة في سلاسل القيمة (Bright et al., 2020; Joseph & Kyriakakis, 2023).

ومن الناحية القانونية، ينبغي فهم العناية الواجبة باعتبارها «واجب سلوك» (obligation de moyens) لا ضماناً مطلقاً لعدم وقوع أي ضرر. فالشركة مطالبة باتخاذ إجراءات معقولة ومتناسبة مع شدة الخطر واحتماله وصلتها به وقدرتها على التأثير، وبتوثيق هذه الإجراءات وتحديثها. وقد دار نقاش فقهي حول ما إذا كانت العناية الواجبة عملية لإدارة المخاطر أو معياراً للحكم على السلوك، والأقرب أن التشريعات الحديثة تجمع الوظيفتين: تفرض خطوات إجرائية، ثم تستخدم مدى جديتها وتناسبها في تقييم الامتثال والمسؤولية (Bonnitcha & McCorquodale, 2017; Ruggie & Sherman, 2017). ويترتب على هذا التكليف أثران عمليان: أن إثبات تنفيذ العملية لا يشكل حصانة تلقائية من المسؤولية، وأن مجرد وقوع الضرر لا يشكل قرينة قاطعة على الإخلال.

2.4 الأسس النظرية المساندة

تقدم نظرية أصحاب المصلحة أساساً لفهم أن مجلس الإدارة لا يدير علاقة ثنائية مع المساهمين فقط، بل شبكة مصالح تشمل العمال والعملاء والموردين والمجتمع والجهات العامة. وتفسر النظرية المؤسسية تفاوت المسؤولية بين الدول بحسب القواعد الرسمية وغير الرسمية، وتوضح نظرية الشرعية سبب لجوء الشركات إلى الإفصاح والمبادرات للحفاظ على قبول المجتمع. غير أن الاعتماد على الشرعية والسمعة وحدهما قد ينتج إفصاحاً انتقائياً، ولا سيما مع اختلاف تقييمات ESG وتباين منهجياتها، إذ أظهرت الأدبيات تبايناً منهجياً واسعاً بين مزودي التقييم يجعل الاعتماد على درجة واحدة بوصفها حقيقة موضوعية أمراً غير سليم (Berg et al., 2022). لذلك توظف الدراسة هذه النظريات لتفسير السلوك، لكنها تجعل النص القانوني، والوقاية من الضرر، وقابلية التحقق، والانتصاف

معايير الحكم الرئيسة.

3.5 مراجعة الأدبيات وتحديد فجوة البحث

يمكن تصنيف الأدبيات المتصلة بموضوع الدراسة في أربعة تيارات. يتناول التيار الأول تأصيل مفهوم المسؤولية المجتمعية وتحولاته، وقد نضج نظرياً لكنه يظل في الغالب إدارياً لا قانونياً (Carroll, 1991; Aguinis & Glavas, 2012; Matten & Moon, 2020). ويتناول التيار الثاني الأعمال وحقوق الإنسان والعناية الواجبة، ويقدم تحليلاً قانونياً دقيقاً لطبيعة الواجب ونطاقه وحدوده (Wettstein et al., 2019; Smit et al., 2021; McCorquodale et al., 2017)، غير أن مادته التطبيقية مستمدة أساساً من السياقات الأوروبية والأنجلوسكسونية. ويتناول التيار الثالث الأثر الاقتصادي والمعلوماتي للإفصاح الإلزامي، وقد بين أن الإلزام قد يحسن جودة المعلومات وانضباط السوق لكنه ينطوي على تكاليف وأثار غير مقصودة تستوجب تصميمات دقيقة (Christensen et al., 2021). أما التيار الرابع فيتناول المسؤولية المجتمعية في السياقات النامية والعربية، ويؤكد أثر البيئة المؤسسية ودور الدولة (Jamali & Karam, 2018).

وتتقاطع هذه التيارات في مسألتين تتصلان مباشرة بمشكلة الدراسة: الأولى أن انتقال المعيار من الطوعية إلى الإلزام لا يكتمل إلا بتحديد النطاق والعملية والإنفاذ معاً؛ والثانية أن الإفصاح وحده لا يحقق الوقاية. ومع ذلك، تكشف المراجعة عن فجوة مزدوجة: فجوة موضوعية تتمثل في ندرة الدراسات القانونية التي تعالج مسؤولية الشركات الأجنبية في دول الخليج بوصفها مسألة تنظيمية متكاملة لا بوصفها ممارسات مؤسسية؛ وفجوة زمنية تتمثل في أن معظم ما كتب عن قطر سابق على نظام الحوكمة لسنة 2025 ودليل الاستدامة لسنة 2025، وعلى موجة التعديلات الأوروبية في 2025-2026. وهذه الدراسة تسعى إلى سدّ هاتين الفجوتين عبر تحليل قانوني محدث يقوم على الإطار الخماسي المبين في القسم الثاني.

4. الإطار الدولي والمقارن: من التوقعات المعيارية إلى واجبات العناية الواجبة

4.1 الميثاق العالمي للأمم المتحدة والمواصفة ISO 26000

يضع الميثاق العالمي للأمم المتحدة عشرة مبادئ في مجالات حقوق الإنسان والعمل والبيئة ومكافحة الفساد. وهو مبادرة طوعية وليس معاهدة دولية أو «ميثاقاً» ملزماً بالمعنى التشريعي، غير أن مبادئه أصبحت لغة شائعة للسياسات المؤسسية. وتؤكد المبادئ البيئية النهج الوقائي، وتعزيز المسؤولية البيئية، وتطوير التقنيات الصديقة للبيئة. وتكمن قيمته القانونية غير المباشرة في توحيد التوقعات وتوفير مرجعية يمكن إدماجها في العقود والتقارير والمشتريات، لا في إنشاء جزاء دولي مباشر على كل مخالفة. أما المواصفة ISO 26000:2010 فهي مواصفة إرشادية بشأن المسؤولية الاجتماعية، وليست نظام إدارة قابلاً للتصديق أو شهادة امتثال. وتتناول سبعة موضوعات جوهرية تشمل الحوكمة التنظيمية وحقوق الإنسان وممارسات العمل والبيئة والممارسات التشغيلية العادلة وقضايا المستهلك والمشاركة المجتمعية وتنمية المجتمع. ويصح الاستناد إليها في بناء السياسات وتقييم النضج، لكن من غير الدقيق وصفها بأنها اتفاقية دولية أو افتراض أن مجرد الإشارة إليها يثبت الأداء. وتزداد فائدتها عندما تُترجم مبادئها إلى مسؤوليات داخلية ومؤشرات وآليات شكاوى ومراجعة.

4.2 مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية وإرشادات منظمة التعاون والتنمية وإعلان منظمة العمل الدولية

تمثل مبادئ الأمم المتحدة التوجيهية بشأن الأعمال التجارية وحقوق الإنسان لعام 2011، التي أقرها مجلس حقوق الإنسان بقراره 17/4، المرجعية المركزية في هذا المجال. وهي تقوم على ثلاثة أركان: واجب الدولة في الحماية، ومسؤولية الشركات عن الاحترام، والحاجة إلى سبل الانتصاف. وتطلب من الشركة اعتماد التزام سياسي، وإجراء عناية واجبة لحقوق الإنسان، وتوفير المعالجة أو التعاون فيها عندما تكون قد تسببت في أثر سلبي أو أسهمت فيه. وتشمل العناية تحديد الآثار الفعلية والمحتملة، ودمج النتائج واتخاذ الإجراء، وتتبع الفاعلية، والتواصل بشأن كيفية المعالجة. ورغم عدم كون المبادئ معاهدة ملزمة بذاتها، فقد أعادت صياغة توقعات السلوك وأصبحت أساساً لتشريعات وعقود وسياسات تمويلية.

ويجري بالتوازي مسار تفاوضي أممي لإعداد صك دولي ملزم بشأن الشركات عبر الوطنية وحقوق الإنسان، وقد عقد الفريق العامل الحكومي الدولي المفتوح العضوية دورته الحادية عشرة في جنيف في الفترة 20-24 أكتوبر 2025 وتناول مواد المشروع من 12 إلى 24. وما زال المسار قائماً ولم يُعتمد الصك بعد، ولذلك لا يصح توصيفه بوصفه قانوناً نافذاً، وإن كان ينبغي أخذه في الحسبان عند التخطيط التشريعي طويل الأجل.

وقد حذّث منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي في 2023 إرشاداتها للمنشآت متعددة الجنسيات بشأن السلوك المسؤول للأعمال. وتمتاز هذه الإرشادات باتساع موضوعاتها لتشمل حقوق الإنسان والعمل والبيئة والإفصاح والفساد ومصالح المستهلك والعلوم والتكنولوجيا

والمنافسة والضرائب، وبوجود نقاط اتصال وطنية (NCPS) تعالج القضايا المثارة عبر آلية غير قضائية. ويقدم دليل العناية الواجبة للمنظمة مساراً من ست خطوات يبدأ بإدماج السلوك المسؤول في السياسات ونظم الإدارة، ثم تحديد الآثار وتقييمها، ووقفها أو منعها أو تخفيفها، وتتبع التنفيذ، والتواصل، وتوفير المعالجة أو التعاون فيها. وهذه البنية أكثر ملاءمة للتشريع من القوائم العامة لأنها تربط الحوكمة بالعملية والنتيجة. ويكمل إعلان منظمة العمل الدولية الثلاثي بشأن المنشآت متعددة الجنسيات والسياسة الاجتماعية (الطبعة السادسة، 2022) هذه المنظومة في مجالات التشغيل والتدريب وظروف العمل والعلاقات الصناعية والحوار الاجتماعي. وهو إعلان صادر عن منظمة العمل الدولية، لا «أحد مبادئ الأمم المتحدة» بالمعنى الدقيق، ويكتسب أهميته من اتصاله بمعايير العمل الدولية ومن قدرته على ترجمة العمل اللائق إلى توقعات موجهة مباشرة إلى الحكومات وأصحاب العمل والعمال والمنشآت متعددة الجنسيات.

4.3 أهداف التنمية المستدامة ومعايير الاستدامة والضمان

قدمت خطة التنمية المستدامة 2030 إطاراً يربط النشاط الاقتصادي بأهداف مثل العمل اللائق، والاستهلاك والإنتاج المسؤولين، والعمل المناخي، والمؤسسات القوية، والشراكات. غير أن أهداف التنمية المستدامة ليست بديلاً عن تحليل الأثر؛ فقد تتقي الشركة هدفاً إيجابياً تدعمه وتتجاهل أضراراً جوهرية في نشاطها. لذلك يكون الاستخدام المنضبط للأهداف بعد تحديد الآثار والمخاطر، لا قبله. وفي يونيو 2023 أصدر المجلس الدولي لمعايير الاستدامة (ISSB) المعيارين IFRS S1 و IFRS S2. يركز الأول على الإفصاح عن المخاطر والفرص المتعلقة بالاستدامة التي يمكن توقع تأثيرها في التدفقات النقدية أو الوصول إلى التمويل أو تكلفة رأس المال، ويركز الثاني على المناخ. وتقوم البنية على أربعة أركان: الحوكمة، والاستراتيجية، وإدارة المخاطر، والمقاييس والأهداف. وقد أفادت مؤسسة المعايير الدولية للتقارير المالية في 12 يونيو 2025 بأن 36 ولاية قضائية قد اعتمدت هذه المعايير أو تستخدمها أو هي في طور استكمال إدخالها في أطرها التنظيمية، وهو ما يجعلها اللغة المشتركة الصاعدة لإفصاح الاستدامة عالمياً.

وتكمن قيمة هذه المعايير في قابلية المقارنة والارتباط بالتقارير المالية، لكنها تعتمد «الأهمية المالية» للمستثمرين أساساً، ولا تحل محل العناية الواجبة القائمة على أثر الشركة في الأشخاص والبيئة، وهو ما يعرف بجدل «الأهمية المزدوجة» في مقابل «الأهمية المالية». ومن ثم يلزم في النظام المتكامل وصل الإفصاح المالي عن الاستدامة بمنهجية تحديد الآثار السلبية ومعالجتها.

ويكتمل هذا البناء بمعيار الضمان: فقد اعتمد مجلس معايير التدقيق والتأكيد الدولية المعيار الدولي لضمان الاستدامة ISSA 5000 «المتطلبات العامة لمهام ضمان الاستدامة» ونشره في 12 نوفمبر 2024، على أن يسري على الفترات التي تبدأ في 15 ديسمبر 2026 أو بعده، وهو معيار محايد تجاه الإطار المستخدم ويغطي الضمان المحدود والمعقول معاً، وصدر إلى جانبه معيار أخلاقيات مكمل في يناير 2025. وتوفر هذه المرجعية للمشروع القطري أساساً جاهزاً لتنظيم ضمان تقارير الاستدامة من دون ابتكار معيار وطني منفصل.

4.4 حادثة رانا بلازا ودلالاتها القانونية

وقع انهيار مبنى رانا بلازا في سافار بالقرب من دكا في جمهورية بنغلاديش الشعبية في 24 أبريل 2013 - لا في الهند كما يرد أحياناً في بعض الكتابات - وأودى بحياة 1,134 شخصاً وأصاب أكثر من 2,500 آخرين وفق ما وثقته منظمة العمل الدولية. وقد كشف الحادث مخاطر سلاسل توريد الملابس العالمية وأسهم في تسريع النقاش حول مسؤولية الشركات القائدة، وأفضى إلى «اتفاق بنغلاديش بشأن السلامة من الحرائق وسلامة المباني». أما القانون الفرنسي الصادر في 27 مارس 2017 فاسمه الرسمي القانون رقم 399-2017 المتعلق بواجب اليقظة للشركات الأم والشركات الأمرة؛ وقد ارتبط سياسياً بوقائع مثل رانا بلازا، لكنه ليس قانوناً يحمل رسمياً اسم «قانون رانا بلازا»، والدقة في هذه التسمية واجبة في الكتابة القانونية.

وتؤكد الحادثة أن الفصل الشكلي بين الشركة القائدة والمورد لا يكفي لحماية الحقوق عندما تكون قرارات الأسعار والمهل والتعاقد ومراقبة الجودة موزعة عبر سلسلة عالمية. ولذلك تطورت القواعد من فحص المورد المباشر إلى تحليل مناطق الخطر وشدة الأثر والقدرة على التأثير، مع تجنب نقل تكلفة الامتثال كاملة إلى الموردين الأصغر أو إنهاء العلاقة فوراً بما قد يزيد الضرر.

4.5 التشريعات المقارنة: فرنسا وألمانيا والاتحاد الأوروبي

يمثل القانون الفرنسي رقم 399-2017 أول تشريع وطني يفرض واجب يقظة عاماً على الشركات الكبرى: فهو يسري على الشركات التي توظف خمسة آلاف عامل فأكثر في فرنسا، أو عشرة آلاف فأكثر في فرنسا وفروعها المباشرة وغير المباشرة حول العالم، ويلزمها بوضع خطة يقظة تتضمن خريطة للمخاطر، وإجراءات تقييم دورية للشركات التابعة والمتعاقدين والموردين، وتدابير للوقاية والتخفيف، وآلية إنذار بالتشاور مع النقابات الممثلة، ونظاماً لمتابعة التنفيذ وتقييم الفاعلية.

وقد دخل هذا القانون في 2026 مرحلة جديدة قضائية؛ إذ أصدرت الدائرة 34 بالمحكمة القضائية ببائريس في 25 يونيو 2026 حكماً في دعوى أقامت جمعيات ومدينة باريس ضد شركة TotalEnergies قضي بأن خطة اليقظة يجب أن تعالج المخاطر المناخية الناشئة عن الانبعاثات

غيرالمباشرة ضمن النطاق الثالث، وألزم الشركة بتحديث خطتها خلال ستة أشهر، ورفض في الوقت نفسه طلبات وقف المشروعات الجديدة أوخفض الإنتاج، وامتنع عن تحديد أهداف مناخية للشركة. وقد أعلنت الشركة استئناف الحكم في 27 يوليو 2026. ودلالة هذا التطور لموضوعنا مزدوجة: أن واجب اليقظة قابل للتقاضي والإنفاذ القضائي، وأن القاضي يميل إلى مراقبة كفاية «العملية» لا إلى إدارة الاستراتيجية بدلاً من الشركة.

أما القانون الألماني بشأن التزامات العناية الواجبة للشركات في سلاسل التوريد (LkSG) فقد بدأ سريانه في 1 يناير 2023 على الشركات التي توظف ثلاثة آلاف عامل فأكثر، ثم اتسع نطاقه اعتباراً من 1 يناير 2024 ليشمل الشركات التي توظف ألف عامل فأكثر. ويفرض القانون نظام إدارة مخاطر، وتعيين مسؤول داخلي، وتحليلاً دورياً للمخاطر، وتدابير وقائية وعلاجية، وإجراء شكاوى، وتوثيقاً، وتصل الغرامات إلى 800 ألف يورو، أو إلى 2% من الدوران السنوي العالمي للشركات التي يتجاوز دورانها 400 مليون يورو. غير أن مسار التبسيط بدأ في 2025: فقد أقر مجلس الوزراء الاتحادي في 3 سبتمبر 2025 تعديلاً يلغي الالتزام الدوري بتقديم التقرير بأثر رجعي من 1 يناير 2023 ويقصر الغرامات على المخالفات الجسيمة، وأوقف المكتب الاتحادي للاقتصاد ومراقبة الصادرات مراجعة التقارير في 1 أكتوبر 2025 ثم أغلق بوابة الإيداع في 7 نوفمبر 2025، وجرت القراءة الأولى لمشروع التعديل في البوندستاغ في 16 يناير 2026. وتبقى الالتزامات الموضوعية للعناية الواجبة سارية، في انتظار نقل التوجيه الأوروبي إلى القانون الوطني.

وعلى مستوى الاتحاد الأوروبي، صدر التوجيه 2024/1760 (EU) بشأن العناية الواجبة للشركات في مجال الاستدامة، ثم تدخل المشرع الأوروبي مرتين: أولاً بالتوجيه 2025/794 (EU) الصادر في 14 أبريل 2025 والمنشور في الجريدة الرسمية في 16 أبريل 2025، الذي أرجأ تواريخ التطبيق (المعروف إعلامياً بتوجيه «إيقاف الساعة»)، وثانياً بالتوجيه 2026/470 (EU) الصادر في 24 فبراير 2026 والمنشور في الجريدة الرسمية في 26 فبراير 2026 والنافذ في 18 مارس 2026، وهو التوجيه المعروف بحزمة «أومنيبس الأولى»، المعدل للتوجيهات 2006/43/EC و 2013/34/EU و 2022/2464 (EU) و 2024/1760 (EU).

وقد أحدث التوجيه الأخير تحولاً جوهرياً في التصميم: فرفع عتبة الإفصاح بموجب توجيه تقارير الاستدامة إلى الشركات التي يتجاوز عدد عامليها ألف عامل ويتجاوز دورانها الصافي 450 مليون يورو، بما يخرج - وفق تقديرات المفوضية الأوروبية - نحو 80% من الشركات التي كانت مشمولة. ورفع عتبة العناية الواجبة إلى الشركات التي يتجاوز عدد عامليها خمسة آلاف عامل ويتجاوز دورانها الصافي العالمي 1.5 مليار يورو، مع مواعيد نقل تنتهي في 26 يوليو 2028 وتطبيق على الشركات اعتباراً من 26 يوليو 2029. كما ألغي نظام المسؤولية المدنية الموحد على مستوى الاتحاد وترك الأمر لقوانين الدول الأعضاء، وخُفض سقف الجزاءات المالية إلى 3% من الدوران العالمي الصافي بدلاً من الحد الأدنى للسقف البالغ 5%، وحُذف الالتزام بـ «وضع خطة الانتقال المناخي موضع التنفيذ» مع الإبقاء على واجب إعدادها.

جدول (2): نماذج مختارة للعناية الواجبة والإفصاح (محدثة حتى أغسطس 2026)

النظام	النطاق المختصر	الالتزامات الجوهرية	الدلالة لقطر
فرنسا - القانون رقم 2017-399	خمسة آلاف عامل في فرنسا أو عشرة آلاف عالمياً	خطة يقظة تشمل خريطة المخاطر، وتقييم الشركات التابعة والمتعاقدين والموردين، وإجراءات الوقاية والتخفيف، وآلية إنذار، ومتابعة؛ مع تطور قضائي في 2026 يشمل مخاطر المناخ في النطاق الثالث	نموذج لربط مسؤولية الشركة الأم بالمجموعة والعلاقات التجارية الراسخة، وإمكان الرقابة القضائية على كفاية العملية
ألمانيا - قانون سلاسل التوريد LkSG	ألف عامل فأكثر منذ 2024	إدارة مخاطر، ومسؤول داخلي، وتحليل مخاطر، وتدابير وقائية وعلاجية، وإجراء شكاوى، وتوثيق؛ مع إلغاء الالتزام الدوري بالتقرير وتقليص الجزاءات في تعديلات 2025-2026	أهمية التناسب، ووضوح الجهة الرقابية، والتمييز بين واجب العملية وواجب النتيجة، وخطر إثقال التقرير
الاتحاد الأوروبي - التوجيه 2024/1760 كما عدّل بالتوجيهين 2025/794 و 2026/470	أكثر من خمسة آلاف عامل ودوران عالمي يتجاوز 1.5 مليار يورو، مع قواعد للشركات غير الأوروبية ذات الدوران الكبير في الاتحاد	عناية واجبة في العمليات والشركات التابعة وسلسلة الأنشطة، وتحديد المجالات الأشد خطراً، والمنع والتخفيف والمعالجة، والشكاوى والرقابة؛ مع إلغاء نظام المسؤولية المدنية الموحد وسقف جزاءات 3%	نموذج عابر للحدود قائم على الخطر والتناسب، وتطبيق يبدأ في 26 يوليو 2029 بعد النقل الوطني
معايير ISSB وأنظمة الإفصاح الوطنية	جهات تحددها كل دولة أو سوق (36 ولاية قضائية اعتمدت أو بصدد الاعتماد حتى يونيو 2025)	إفصاح عن الحوكمة والاستراتيجية وإدارة المخاطر والمقاييس والأهداف، مع ضمان وفق ISSA 5000	لا بد من ربط الإفصاح بالضوابط وال ضمان والعناية الواجبة لمنع الغسل الأخضر

المصدر: إعداد الباحثة استناداً إلى النصوص الرسمية المنشورة في الجريدة الرسمية للاتحاد الأوروبي والتشريعات الوطنية المشار إليها.

4.6 دلالة موجة التبسيط التنظيمي 2025-2026

تكشف المقارنة اتجاهين متوازيين: توسيع المسؤولية من الكيان القانوني المفرد إلى المجموعة وسلسلة الأنشطة، وربط الشفافية بعملية وقائية مستمرة. غير أن حركة 2025-2026 في الاتحاد الأوروبي وألمانيا تكشف بعداً ثالثاً: أن التنظيم نفسه يخضع لاختبار الجدوى والتناسب. ولا ينبغي قراءة هذه الحركة قراءة أيديولوجية بوصفها انتصاراً لمعارض التنظيم أو هزيمة لمؤيديه، بل قراءة تصميمية: فالعناصر التي جرى تقليصها هي في الغالب عناصر «كثافة التقرير» و«اتساع النطاق» و«عدم اليقين في المسؤولية»، بينما بقيت العناصر الجوهرية - تحديد المخاطر، والوقاية، والمعالجة، والشكاوى - قائمة.

ويستخلص من ذلك ثلاثة دروس لمشروع يبني نظامه من جديد: أولها أن يبدأ بنطاق محدود ومركز على الشركات الكبرى وعالية المخاطر ثم يتوسع تدريجياً بدل أن يبدأ واسعاً ثم يتراجع؛ وثانيها أن يربط كل بيان مطلوب بقرار رقابي أو حق لصاحب مصلحة، فلا يطلب معلومات لا تُستخدم؛ وثالثها أن يفصل بوضوح بين واجب العملية والمسؤولية المدنية، فيحدد شروط الأخيرة سلفاً بدل تركها لغموض يرفع كلفة الامتثال من دون أن يحسن الحماية.

5. البعد المقارن الخليجي والعربي

يغلب على الدراسات القانونية العربية في هذا الموضوع الاكتفاء بالمقارنة مع النماذج الأوروبية، مع أن المقارنة الإقليمية أشد صلة بالسياق القطري من حيث بنية الاقتصاد، وتركيب قوة العمل، ودور الدولة في التنمية، وطبيعة أسواق المال الناشئة. ويكشف المسح الإقليمي عن ثلاثة أنماط تنظيمية متميزة.

5.1 النمط الأول: المسؤولية المجتمعية بوصفها التزاماً إجرائياً بالإفصاح والتسجيل

تمثل دولة الإمارات العربية المتحدة أوضح صور هذا النمط. فالأساس التشريعي للمسؤولية المجتمعية يقوم على المادة (244) من المرسوم بقانون اتحادي رقم (32) لسنة 2021 في شأن الشركات التجارية، التي تجيز للشركة تخصيص نسبة من أرباحها للمسؤولية المجتمعية بقرار خاص من الجمعية العمومية، وعلى قرار مجلس الوزراء رقم (2) لسنة 2018 بشأن ضوابط المسؤولية المجتمعية للشركات، وقرار مجلس الوزراء رقم (79) لسنة 2022، إضافة إلى «صندوق الإمارات للمسؤولية المجتمعية» بوصفه جهة اتحادية. والسمة الجوهرية لهذا النموذج أن المساهمة المالية تبقى طوعية في أصلها، بينما يقترب الإلزام من الجانب الإجرائي المتمثل في تقديم إقرار أو بيان بالمسؤولية المجتمعية للمنشآت المشمولة. كما أن الكيانات المسجلة في المناطق الحرة والمراكز المالية لا تخضع بالضرورة لهذه الضوابط، وهو تفاوت في النطاق يشبه ما نلاحظه في السياق القطري.

وتجدر الإشارة هنا إلى ضرورة الدقة في الإحالة؛ إذ يتردد في بعض الكتابات نسبة تنظيم المسؤولية المجتمعية في الإمارات إلى نص تشريعي مستقل صادر في 2023، وهو ما لم تتمكن الباحثة من التحقق منه في المصادر الرسمية، والصواب الإحالة إلى النصوص المذكورة أعلاه.

5.2 النمط الثاني: الإفصاح الاسترشادي عبر أسواق المال

يقوم هذا النمط على قيام هيئات أسواق المال أو البورصات بإصدار أدلة استرشادية للإفصاح عن المؤشرات البيئية والاجتماعية والحوكومية، من دون فرض التزام تشريعي عام. وقد سلكت بورصة قطر هذا المسار مبكراً بإصدار دليل الإفصاح عن الاستدامة في ديسمبر 2016 متضمناً أربعة وثلاثين مؤشراً موزعة على المحاور الثلاثة، قبل أن ينتقل النظام القطري لاحقاً إلى الإلزام عبر نظام الحوكمة لسنة 2025. وتسلك أسواق مالية عربية أخرى مسارات مشابهة تتفاوت بين الاسترشاد والإلزام التدريجي، وهو ما يجعل الخليج ساحة تجريب تنظيمي متسارع يستحسن رصده بدراسات لاحقة بالاستناد إلى النصوص الرسمية لكل دولة.

5.3 النمط الثالث: المساهمة المالية الإلزامية المخصصة

وهو النمط الذي تنفرد به دولة قطر إلى حد بعيد في الإقليم عبر اقتطاع نسبة 2.5% من صافي الأرباح السنوية للشركات المساهمة المدرجة لصالح صندوق مخصص. وميزة هذا النمط أنه يحول جزءاً من الأرباح إلى منفعة عامة بألية شفافة ومستقرة لا تخضع لتقلب المبادرات الطوعية؛ وحده أنه لا يقول شيئاً عن سلوك الشركة تجاه البيئة والعمال وسلسلة التوريد.

ويستخلص من هذه المقارنة الإقليمية نتيجتان: الأولى أن المنطقة تفتقر - حتى تاريخ هذه الدراسة - إلى تشريع عام للعناية الواجبة في مجال حقوق الإنسان والبيئة، فالتنظيم قائم إما على المساهمة المالية أو على الإفصاح؛ والثانية أن أي دولة خليجية تبادر إلى سن إطار متناسب للعناية الواجبة ستحقق أسبقية تنظيمية إقليمية، وتوفر على شركاتها كلفة التكيف اللاحق مع متطلبات شركائها التجاريين في الأسواق التي تفرض مثل هذه الواجبات.

جدول (3): أنماط تنظيم المسؤولية المجتمعية في المنطقة

النمط	الأداة الغالبة	طبيعة الإلزام	الفجوة المشتركة
الالتزام الإجرائي بالإفصاح والتسجيل	ضوابط تنظيمية للمسؤولية المجتمعية وإقرارات دورية	إلزام إجرائي مع بقاء الإنفاق طوعياً	لا تنشئ عملية عناية واجبة ولا تمتد إلى سلسلة القيمة
الإفصاح الاسترشادي عبر السوق المالي	أدلة إفصاح عن المؤشرات البيئية والاجتماعية والحوكومية	استرشادي ثم إلزامي تدريجياً للمدرجين	يقتصر على الشركات المدرجة ولا يغطي الشركات الكبرى غير المدرجة
المساهمة المالية الإلزامية المخصصة	اقتطاع نسبة من صافي الأرباح لصندوق عام	إلزام مالي محدد النطاق	لا يقيس السلوك ولا يمنع الضرر ولا يوفر انتصافاً للمتضررين

المصدر: إعداد الباحثة. ويوصى بالتحقق من النصوص الرسمية لكل دولة عند التوسع في المقارنة، لتسارع وتيرة التعديل في المنطقة.

6. الإطار القانوني القطري لمسؤولية الشركات الأجنبية

6.1 الأساس الدستوري والاستراتيجي

تقرر المادة (33) من الدستور الدائم لدولة قطر أن الدولة تعمل على حماية البيئة وتوازنها الطبيعي تحقيقاً للتنمية الشاملة والمستدامة لكل الأجيال. ويؤدي هذا النص وظيفة توجيهية وتفسيرية مهمة؛ فهو يربط حماية البيئة بحقوق الأجيال، ويجعل التنمية المستدامة غاية دستورية ينبغي أن تنعكس في التشريع والاستثمار والرقابة. ولا يترتب عليه بذاته التزام تفصيلي مباشر على كل شركة، لكنه يوفر أساساً لتفسير القوانين القطاعية وتطويرها بما يمنع النظر إلى جذب الاستثمار باعتباره منفصلاً عن حماية البيئة والمجتمع، ويسند شرعية أي تشريع مقبل يفرض واجبات وقائية على الشركات الكبرى.

وتؤكد رؤية قطر الوطنية 2030 الترابط بين التنمية البشرية والاجتماعية والاقتصادية والبيئية، بينما جعلت استراتيجية التنمية الوطنية الثالثة 2024-2030 القطاع الخاص شريكاً رئيساً في النمو والخدمات، مع أهداف في الاستدامة المالية والاقتصادية والبيئية، وأشارت صراحة إلى إصلاحات سوق العمل ضمن ركيزة التنمية البشرية. ويترتب على ذلك أن مسؤولية الشركة الأجنبية ليست عبئاً خارجياً على سياسة الاستثمار، بل شرطاً لجودة الاستثمار واستدامته وتوافقه مع النموذج التنموي الوطني.

6.2 قانون تنظيم استثمار رأس المال غير القطري

ينظم القانون رقم (1) لسنة 2019 استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي، وقد حل محل القانون رقم (13) لسنة 2000، وأتاح للمستثمر غير القطري أن يستثمر بنسبة قد تصل إلى 100% من رأس المال في معظم القطاعات، مع استثناءات يقررها مجلس الوزراء وقواعد خاصة بنسب التملك في الشركات المساهمة المدرجة. وقد وسّع هذا التحرير حضور الشركات الأجنبية في السوق، وهو ما يجعل ضبط أثارها البيئية والاجتماعية مسألة ذات أولوية تشريعية.

وتعد المادة (17) النص الأوضح اتصالاً بموضوع الدراسة، إذ تلزم المستثمر غير القطري بالمحافظة على سلامة البيئة من التلوث، والالتزام بالقوانين واللوائح والتعليمات المتعلقة بالأمن والصحة العامة، وعدم الإتيان بما يمس النظام العام أو الآداب العامة. وتتميز هذه المادة بأنها تجعل حماية البيئة والصحة العامة التزاماً صريحاً على المستثمر مقترناً بمركزه القانوني ذاته، فلا تتركها في مساحة المبادرة الطوعية. ومع ذلك، لا تنشئ هذه المادة نظاماً عاماً للمسؤولية المجتمعية أو العناية الواجبة. فهي تحيل إلى منظومة القوانين واللوائح، ولا تحدد عملية دورية لتحديد المخاطر، ولا تمتد بنصها إلى الشركات التابعة أو سلسلة القيمة، ولا تفرض تقريراً عاماً أو آلية شكاوى. ومن ثم فإن قيمتها تكمن في تأسيس واجب الامتثال وربط ترخيص الاستثمار بالنظام العام البيئي والصحي، بينما يتطلب بناء العناية الواجبة نصوصاً مكملتها تحدد الإجراءات والحوكمة والرقابة. ويتطابق الإطار الخماسي: الأداة قوية في «الالتزام الموضوعي»، ضعيفة في «العملية» و«الشفافية»، ومتوسطة في «الإنفاذ» عبر أدوات الترخيص.

6.3 حماية البيئة والمسؤولية عن الأثر البيئي

يشكل المرسوم بقانون رقم (30) لسنة 2002 بإصدار قانون حماية البيئة - الصادر في 29 سبتمبر 2002 والمنشور في الجريدة الرسمية العدد (11) بتاريخ 1 ديسمبر 2002، والمشمول على ثمانية مواد - ولائحته التنفيذية، القاعدة الموضوعية الرئيسة في هذا المجال. فهو ينظم التراخيص والتقييم البيئي والمواد والنفايات والانبعاثات وحماية مكونات البيئة، ويفرض التزامات على المشروعات والجهات المشرفة عليها، ويقرر جزاءات ومسؤولية في حالات المخالفة. وتكتسب هذه القواعد أهمية للشركات الأجنبية لأنها تسري بحسب النشاط والأثر لا بحسب جنسية رأس المال. كما أن المسؤولية البيئية لا يمكن اختزالها في تمويل حملة تشجير أو تقرير استدامة؛ فالالتزام الأول هو منع التلوث واحترام الترخيص ومعايير التشغيل والاستجابة للطوارئ وإصلاح الضرر.

غير أن التطور المناخي وسلاسل القيمة يثيران مسائل تتجاوز التنظيم التقليدي للموقع المحلي، مثل الانبعاثات غير المباشرة، والمخاطر الانتقالية، واستهلاك الموارد عبر الموردين، والتأثير التراكمي. وهنا يأتي دور نظام الحوكمة والإفصاح ليكمل قانون البيئة، لا يستبدله.

فالقانون الموضوعي يحدد المحظور والواجب، بينما تكشف الحوكمة كيف يراقب مجلس الإدارة الخطر، ويبين الإفصاح المعلومات الجوهرية للمستثمر والجهة الرقابية.

6.4 حقوق العمال والصحة والسلامة والحد الأدنى للأجور

يقرر قانون العمل رقم (14) لسنة 2004 وتعديلاته التزامات تتعلق بعقد العمل والأجور وساعات العمل والإجازات والسلامة والصحة المهنية والرعاية الاجتماعية، ويلزم صاحب العمل بإحاطة العامل بمخاطر العمل وتوفير الاحتياطات اللازمة. وقد شكلت حزمة 2020 نقلة نوعية: فأقر القانون رقم (17) لسنة 2020 حداً أدنى غير تمييزي للأجور - هو الأول من نوعه في المنطقة - قدره ألف ريال قطري أجراً أساسياً، مضافاً إليه خمسمائة ريال بدل سكن وثلاثمائة ريال بدل طعام ما لم يوفرهما صاحب العمل عيناً، مع إنشاء لجنة للحد الأدنى للأجور، وقد بدأ سريانه في 20 مارس 2021. وعدّل المرسوم بقانون رقم (18) لسنة 2020 أحكام قانون العمل بما يشمل تشديد جزاءات مخالفة نظام حماية الأجور، فيما ألغى المرسوم بقانون رقم (19) لسنة 2020 اشتراط الحصول على موافقة صاحب العمل لتغيير جهة العمل والمغادرة، وهي إصلاحات جرت في إطار برنامج تعاون فني مع منظمة العمل الدولية جرى تمديده لمرحلة ثالثة تمتد من 2024 إلى 2028 بموجب اتفاق موقع في 4 مارس 2024.

وتمثل هذه النصوص مكونات قانونية أساسية للمسؤولية الاجتماعية للشركة، ولا يجوز معاملتها كبرامج اختيارية أو استبدالها بالمبادرات الخيرية. وتتطلب المقاربة الحديثة من الشركة الأجنبية ألا تكتفي بسلامة أوضاع العاملين المباشرين، بل أن تفحص مخاطر الاستغلال والعمل الجبري ورسوم التوظيف وظروف السكن والسلامة لدى المقاولين ومقدمي الخدمات عندما تكون المخاطر شديدة أو تكون لها قدرة تأثير. ولا ينشأ هذا الامتداد تلقائياً من كل نص في قانون العمل، لكنه ينسجم مع العناية الواجبة الدولية ومع منطق إدارة المخاطر التعاقدية، ويمكن إدماجه في شروط المشتريات والتراخيص والحوكمة.

6.5 المساهمة الإلزامية في دعم الأنشطة الاجتماعية والرياضية

فرض القانون رقم (13) لسنة 2008، بعد تعديله بالقانون رقم (8) لسنة 2011، تحصيل مبلغ يعادل 2.5% من صافي الأرباح السنوية للشركات المساهمة القطرية المقيدة أسهمها في بورصة قطر، ويخصص لدعم الأنشطة الرياضية والثقافية والاجتماعية والخيرية، وتؤول الحصيلة إلى صندوق دعم الأنشطة الاجتماعية والرياضية المنشأ بالقرار الأميري رقم (44) لسنة 2010 وتعديلاته، وهو الصندوق المعروف باسم «دعم». وقد انتقلت مسؤولية التحصيل عملياً إلى الهيئة العامة للضرائب بالنسبة إلى السنوات المالية المنتهية في 31 ديسمبر 2022 أو بعده. وتعد هذه الآلية صورة متقدمة من التضامن المؤسسي المنظم، لأنها تحول جزءاً من الأرباح إلى منفعة عامة وفق إطار قانوني ومؤسسي مستقر لا يتوقف على مبادرة الشركة.

لكن نطاق القانون محدد بدقة: فهو يتعلق بالشركات المساهمة القطرية المدرجة، لا بجميع الشركات الأجنبية ولا بجميع المستثمرين ولا بالشركات غير المدرجة أياً كان حجمها. وهذه الملاحظة جوهرية لموضوع الدراسة، إذ يترتب عليها أن معظم الشركات الأجنبية العاملة في السوق القطري تقع خارج نطاق هذه الأداة. كما أن المساهمة المالية لا تثبت بذاتها احترام الشركة للبيئة والعمال وحقوق الإنسان، ولا ينبغي استخدامها كرصيدة يعوّض عن الضرر. ولهذا تقترح الدراسة تصنيفها ضمن «المساهمة المجتمعية الإلزامية» مع إبقائها منفصلة محاسبياً وقانونياً عن «واجب عدم الإضرار والعناية الواجبة». إن وضوح هذا الفصل يحمي الصندوق من التوظيف الدعائي، ويحمي المسؤولية المجتمعية من الاختزال في الدفع المالي.

6.6 نظام حوكمة الشركات المدرجة لعام 2025

صدر نظام حوكمة الشركات المدرجة في السوق الرئيسية بقرار مجلس إدارة هيئة قطر للأسواق المالية رقم (5) لسنة 2025 بتاريخ 4 أغسطس 2025، ونُشر في الجريدة الرسمية العدد (21) بتاريخ 17 أغسطس 2025، وعُمل به اعتباراً من اليوم التالي لتاريخ النشر، مع منح المخاطبين بأحكامه مهلة سنة من تاريخ النشر لتوفيق أوضاعهم، قابلة للتتمديد لمدة أو مدد مماثلة بقرار من رئيس مجلس الإدارة. وقد ألغى النظام صراحةً القرار رقم (5) لسنة 2016 بإصدار نظام حوكمة الشركات المدرجة، ولذلك يجب أن تستند الدراسات الحديثة إلى النص الجديد لا إلى النظام الملغى. ويلاحظ أن الشركات المدرجة في السوق الرئيسية ملزمة بالامتثال الكامل، في حين تخضع شركات سوق المشروعات الصغيرة والمتوسطة لقاعدة «الالتزام أو التفسير».

وقد استند النظام في إعداداته إلى توصيات المنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية، ومنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، والمجلس الدولي لمعايير الاستدامة، والشبكة الدولية لحوكمة الشركات، وهو ما يفسر اتساقه مع الاتجاه العالمي في إدماج الاستدامة ضمن الحوكمة لا بوصفها ملحقاً بها.

وينقل النظام الاستدامة إلى مستوى مجلس الإدارة. فهو يحمل المجلس المسؤولية العامة عن أداء الشركة وسياساتها واستراتيجيتها

ومخاطرها وقيمها، ويطلب تطوير برامج للمسؤولية البيئية والاجتماعية، واعتماد سياسات حماية البيئة وإدارة مخاطر تغير المناخ، ووضع إجراءات لتقييم هذه المخاطر وأثارها المحتملة في نشاط الشركة وخططها. كما يوجب نظاماً للإبلاغ عن المخالفات وحماية المبلغين، ويعزز أخلاقيات الأعمال ومكافحة الرشوة والفساد. وبذلك لم تعد المسؤولية وظيفة علاقات عامة، بل جزءاً من واجب الإشراف والرقابة الداخلية.

وفي جانب الشفافية، يوجب النظام إعداد تقرير حوكمة سنوي موقَّع من رئيس مجلس الإدارة، والإفصاح عن تقرير الاستدامة السنوي، ويطلب تضمين أداء الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية في التقرير السنوي وفق معايير ومرجعيات دولية، مع مؤشرات بيئية تشمل السياسة البيئية والمناخ والطاقة والكربون والمياه والنفايات، ومؤشرات اجتماعية تشمل العاملين والمزايا ومعدل الدوران والتدريب وسياسات حقوق الإنسان والانتهاكات وعمل الأطفال والعمل الجبري وتمكين المرأة والتقطير والمشاركة المجتمعية، إضافة إلى مؤشرات الحوكمة. وتوفر هذه القائمة أساساً قابلاً للقياس، مع ضرورة تفسيرها في ضوء المعايير التفصيلية ودليل الهيئة. ولا بد من ضبط نطاق النظام: فهو يخاطب الشركات المدرجة، ولا يسري تلقائياً على كل شركة أجنبية خاصة أو فرع أجنبي. وقد تكون الشركة الأجنبية مخاطبة إذا كانت مدرجة أو خاضعة بحكم هيكلها ونشاطها، بينما تبقى الشركات غير المدرجة تحت القوانين العامة والقواعد القطاعية. وهذا التفاوت هو أحد أهم مبررات اقتراح إطار عناية واجبة عام للشركات الكبرى وعالية المخاطر، بحيث لا تتوقف حماية الحقوق والبيئة على قرار الإدراج في السوق المالي وحده، وهو قرار تمليه اعتبارات تمويلية لا اعتبارات تتصل بحجم الأثر البيئي والاجتماعي للشركة.

6.7 دليل الاستدامة وتطبيق المعيارين IFRS S1 و IFRS S2

أصدرت هيئة قطر للأسواق المالية في نوفمبر 2025 دليلاً استرشادياً يشرح تطبيق المتطلبات الإلزامية الواردة في نظام الحوكمة بشأن المعيارين الدوليين IFRS S1 و IFRS S2، وهو موجه إلى الشركات المدرجة في السوق الرئيسية، مع مراعاة أولوية المتطلبات الرقابية الصادرة عن مصرف قطر المركزي عند التعارض بالنسبة إلى الجهات الخاضعة له. ويبين الدليل آليات الحوكمة والضوابط الداخلية، ودمج المخاطر والفرص في الاستراتيجية، وإعداد البيانات، والإفصاح عن المناخ، والتصنيف الرقمي للمعلومات، كما يشير إلى إطار الضمان الخارجي لتقارير الاستدامة.

ويعد 2026 سنة التقرير الأولى وفق الدليل، مع إعفاءات انتقالية تسمح بالتدرج في بعض المعلومات، بما في ذلك تمديد بعض الإعفاءات المتعلقة بالمعيار IFRS S2 سنة إضافية، من دون إخلال بمتطلبات نظام حوكمة الشركات المدرجة. وهذه النقطة تغير التقييم القانوني للمسألة محل الدراسة: فالإفصاح عن الاستدامة في قطر لم يعد مجرد توصية عامة، بل أصبح مرتبطاً بنظام حوكمة نافذ ودليل تطبيق ومعايير دولية معترف بها. ومع ذلك يظل واجب الإفصاح موجهاً أساساً إلى المعلومات المالية المتعلقة بالاستدامة، ولذلك ينبغي ربطه بإفصاحات الأثر وحقوق الإنسان حيث يطلبها النظام، وبضمانات جودة البيانات والرقابة على الادعاءات التسويقية.

6.8 القطاع المالي ومركز قطر للمال والبورصة

أطلق مصرف قطر المركزي في 2024 استراتيجية الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية والاستدامة للقطاع المالي، إلى جانب أطر للتمويل المستدام ومبادئ رقابية للبنوك. وتؤدي المؤسسات المالية دوراً مضاعفاً: فهي شركات مطالبة بإدارة أثارها ومخاطرها، وهي أيضاً بوابة تمويل تستطيع إدماج المخاطر البيئية والاجتماعية في الائتمان والاستثمار والتأمين. ومن ثم فإن العناية الواجبة للشركات الأجنبية قد تصبح مطلباً سوقياً وتمويلياً حتى قبل صدور قانون عام، إذا طلب الممول بيانات وسياسات وخطط انتقال وآليات تظلم. وعلى مستوى مركز قطر للمال، طرحت هيئة تنظيم مركز قطر للمال في 2025 مشروع إطار لتقارير الاستدامة المؤسسية متوائماً مع معياري المجلس الدولي لمعايير الاستدامة مع إعفاءات انتقالية مؤقتة. ويترتب على ذلك أن الشركات الأجنبية قد تخضع لمتطلبات إفصاح متقاربة في الجوهر ومتباينة في الجهة المنظمة بحسب مكان تسجيلها، وهو ما يعزز الحاجة إلى التنسيق وتوحيد التعريفات وبوابة الإيداع. أما بورصة قطر فقد مهدت لهذا التطور بدليل الإفصاح عن الاستدامة الصادر في ديسمبر 2016 بمؤشرات الأربعة والثلاثين، الذي أدى وظيفة تمهيدية قبل الانتقال إلى الإلزام.

جدول (4): خريطة الأدوات القطرية الرئيسة ونطاقها وموقعها من الإطار التحليلي الخماسي

الأداة	المخاطبون	الإسهام الرئيس	الفجوة أو الحد
الدستور الدائم - المادة (33)	الدولة والسلطات في وظيفتها التشريعية والتنفيذية	أساس حماية البيئة والتنمية المستدامة للأجيال	قاعدة توجيهية تحتاج إلى تشريعات تنفيذية
القانون رقم (1) لسنة 2019 - المادة (17)	المستثمر غير القطري	سلامة البيئة، والأمن والصحة العامة، والنظام العام	لا يحدد عملية عناية واجبة ولا إفصاحاً ولا سلسلة قيمة
المرسوم بقانون رقم (30) لسنة 2002	المشروعات والجهات بحسب النشاط والأثر	تراخيص، ووقاية من التلوث، وتقييم والتزامات وجزاءات	تركيز أساسي على الأثر البيئي المنظم محلياً
قانون العمل رقم (14) لسنة 2004 وحزمة تعديلات 2020	أصحاب العمل ضمن النطاق	حقوق العمل والسلامة والأجور وحرية تغيير جهة العمل	الامتداد إلى الموردين يتطلب أدوات تعاقدية أو نصاً خاصاً
القانون رقم (13) لسنة 2008 المعدل	الشركات المدرجة المساهمة القطرية	2.5% من صافي الأرباح لدعم أنشطة عامة عبر صندوق مخصص	مساهمة مالية محددة النطاق؛ ليست بديلاً عن الامتثال ولا تشمل معظم الشركات الأجنبية
نظام حوكمة الشركات المدرجة لسنة 2025	الشركات المدرجة (امتثال كامل في السوق الرئيسية)	مسؤولية المجلس، والمناخ، وESG، وتقرير الاستدامة، والإبلاغ عن المخالفات	لا يشمل تلقائياً الشركات الأجنبية غير المدرجة
دليل الاستدامة لسنة 2025	الشركات المدرجة في السوق الرئيسية	تطبيق IFRS S1 و IFRS S2؛ سنة التقرير الأولى 2026	يركز على الإفصاح المالي المتعلق بالاستدامة
استراتيجية مصرف قطر المركزي وأطر التمويل المستدام	القطاع المالي الخاضع للمصرف	إدارة المخاطر والاستدامة والتمويل المستدام	قطاعي ويحتاج تنسيقاً مع بقية الجهات
إطار مركز قطر للمال لتقارير الاستدامة	الكيانات المسجلة في المركز	مواءمة مع معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة	ازدواج محتمل في الجهة المنظمة وتباين في المواعيد

المصدر: إعداد الباحثة استناداً إلى النصوص الرسمية القطرية المشار إليها في قائمة المراجع.

6.9 التقييم العام للإطار القطري

يمكن وصف الإطار القطري بأنه «متعدد الطبقات ومتقدم قطاعياً». فهو يجمع بين قاعدة دستورية، والتزامات موضوعية في الاستثمار والبيئة والعمل، ومساهمة مالية مجتمعية، وحوكمة وإفصاح متقدمين للشركات المدرجة، وتنظيم للاستدامة في القطاع المالي. وهذه البنية تتجاوز التصور الذي يجعل المسؤولية المجتمعية نشاطاً طوعياً محضاً. لكنها تعاني من التجزؤ: يختلف النطاق والتعريف والجهة الرقابية وأسلوب الإنفاذ بين أداة وأخرى، ولا توجد عملية موحدة تلزم الشركة الكبرى بتجميع مخاطرها البيئية والاجتماعية وحقوق الإنسان عبر المجموعة وسلسلة القيمة في نظام واحد.

وبتطبيق الإطار الخماسي على مجموع الأدوات، يظهر أن النظام القطري قوي في «الالتزام الموضوعي»، ومتقدم حديثاً في «الشفافية» لفئة محدودة من الشركات، وضعيف في «العملية» الوقائية العابرة للقطاعات، ومحدود في «الانتصاف» المؤسسي لأصحاب المصلحة المتضررين، ومتفاوت في «النطاق» تفاوتاً يجعل معيار الخضوع هو الشكل القانوني للشركة أو قرار إدارتها لا حجم أثرها الفعلي. كما أن كثرة الإفصاحات قد لا تؤدي إلى أثر أفضل إذا لم تتوافر قابلية المقارنة، وحدود واضحة للتقرير، وضوابط داخلية، ومسؤولية عن المعلومات المضللة، وضمان مستقل تدريجي، وآلية تربط الإفصاح بإجراءات الوقاية والمعالجة. وقد أظهرت الأدبيات أن الإفصاح الإلزامي يمكن أن يحسن المعلومات والانضباط لكنه ينطوي على تكاليف وأثار غير مقصودة تتطلب تصميماً دقيقاً (Christensen et al., 2021)، كما أن اختلاف تصنيفات ESG يحذر من الاعتماد على درجة واحدة بوصفها حقيقة موضوعية (Berg et al., 2022).

7. نطاق مسؤولية الشركة الأجنبية ومضمونها القانوني

7.1 الشركة الأجنبية والمستثمر غير القطري: تمييز لازم

لا يتطابق مفهوم «المستثمر غير القطري» مع «الشركة الأجنبية» أو «الشركة متعددة الجنسيات». فقد يكون المستثمر شخصاً طبيعياً أو اعتبارياً، وقد تؤسس الشركة الأجنبية شركة قطرية أو فرعاً أو مشروعاً مشتركاً، وقد تكون الشركة المسجلة في قطر جزءاً من مجموعة عالمية تسيطر عليها شركة أم في الخارج. وتؤثر هذه البنية في تحديد الشخصية القانونية، والجهة الخاضعة، ومكان اتخاذ القرار، والوصول إلى المعلومات والأصول. ولذلك يجب أن يحدد أي قانون مقترح نطاقه بوظيفة السيطرة والحجم والخطر والدوران، لا بالجنسية الشكلية وحدها. ومن منظور عدم التمييز، ينبغي أن تسري الواجبات الجوهرية على الشركات القطرية والأجنبية المتشابهة في الحجم والخطر، مع أحكام

خاصة للشركات غير المقيمة التي تحقق نشاطاً أو دوراً جوهرياً في قطر. أما قصر الواجب على «الأجنبي» فقد يثير تفاوتاً غير مبرر ويضعف المنافسة العادلة، وقد يتعارض مع التزامات الدولة في اتفاقيات الاستثمار وحماية المستثمر، بينما تجاهل المجموعة الأجنبية قد يترك فجوة عندما تكون القرارات المؤثرة تصدر من الشركة الأم.

7.2 مراحل الالتزام عبر دورة حياة الاستثمار

يمكن تنظيم مسؤولية الشركة الأجنبية عبر دورة حياة الاستثمار. ففي مرحلة الدخول، تقدم الشركة معلومات عن الملكية المستفيدة، والنشاط، والآثار الجوهريّة، وخطة الامتثال. وفي مرحلة التشغيل، تدمج مخاطر البيئة والعمل وحقوق الإنسان في الحوكمة والمشتريات والعقود. وعند حدوث أثر سلبي، توقف الضرر وتخففه وتعالج نتائجه وتتعاون مع السلطات. وعند التوسع أو الاندماج أو الاستحواذ، تجري عناية واجبة قبل الصفقة تشمل الالتزامات البيئية والعمالية القائمة والمحتملة. وعند الخروج، تضع خطة للإغلاق وإعادة التأهيل وتسوية حقوق العمال والمجتمع. ويمنع هذا المنظور اختزال المسؤولية في تقرير نهاية السنة، ويجعلها مقترنة بالقرارات الفعلية للشركة.

7.3 مسؤولية مجلس الإدارة والإدارة العليا

يجب أن تبدأ المسؤولية من مجلس الإدارة؛ لأنه يحدد الاستراتيجية وشهية المخاطر والموارد والثقافة. ويوفر نظام الحوكمة القطري أساساً قوياً للشركات المدرجة، لكن المطلوب تعميم مبدأ التناسب على الشركات الكبرى غير المدرجة: اعتماد سياسة معلنة، وتحديد مسؤول تنفيذي، ودمج المخاطر في الرقابة الداخلية، وتلقي تقارير دورية، وربط الحوافز بمؤشرات لا تشجع على السلوك الضار. ولا يعني ذلك أن يتحمل المجلس كل حادث منفرد، بل أن يثبت وجود نظام معقول وفعال وأن يتدخل عند ظهور إشارات خطر. وهذا التكيف يوازن بين فاعلية الرقابة وبين تجنب مسؤولية جزافية تنفّر الكفاءات من عضوية المجالس.

7.4 العناية الواجبة القائمة على المخاطر

ينبغي أن تشمل العملية المقترحة ستة عناصر مترابطة: إدماج الالتزام في السياسة والحوكمة؛ وتحديد الآثار الفعلية والمحتملة؛ وترتيبها بحسب الشدة والاحتمال مع أولوية الشدة في حقوق الإنسان؛ واتخاذ تدابير الوقاية والتخفيف والإنهاء؛ وتتبع الفاعلية بمؤشرات؛ والتواصل والمعالجة. ويجب أن تكون العملية دورية، وأن تتجدد عند دخول سوق جديد أو إطلاق منتج أو تغيير مورد أو وقوع حادث أو ظهور معلومات جوهريّة. ولا يطلب مبدأ التناسب من كل شركة فحص كل مورد بالعمق نفسه. تبدأ الشركة بمسح نطاقي يعتمد المعلومات المعقولة، ثم تركز التقييم المتعمق على المجالات الأشد خطراً. ويجب أن تتجنب جمع بيانات غير ضرورية من المنشآت الصغيرة، وأن تقدم لها الدعم والوقت عند الحاجة، وأن تجعل إنهاء العلاقة خياراً أخيراً بعد تقييم أثره في العمال والمجتمعات. وتنسجم هذه المقاربة مع الاتجاه الأوروبي المعدل في 2026 الذي يركز على مناطق الخطر الأكثر احتمالاً وشدة، ومع ما خلصت إليه الأدبيات من أن جودة العملية لا تقاس بحجم الوثائق بل بأثرها في القرار (McCorquodale et al., 2021; Smit et al., 2017).

7.5 الشركات التابعة وسلسلة القيمة

لا تكفي الشخصية الاعتبارية المنفصلة لتبرير تجاهل الضرر عندما تمارس الشركة الأم سيطرة فعلية أو تصدر تعليمات أو تضع نظاماً موحداً أو تتحكم في المشتريات. وينبغي أن يميز القانون بين ثلاث صور: الآثار التي تسببها الشركة، والآثار التي تسببها فيها، والآثار المرتبطة مباشرة بعملياتها أو منتجاتها أو خدماتها عبر علاقة تجارية. ففي الحالة الأولى يكون عليها الإنهاء والمعالجة؛ وفي الثانية تستخدم نفوذها وتشارك في المعالجة؛ وفي الثالثة تسعى إلى الوقاية والتخفيف بحسب قدرتها ونوع الارتباط. وهذا التدرج مستقر في المرجعيات الدولية، ويوفر للقاضي والجهة الرقابية معياراً منضبطاً بدل الخيار الثنائي بين المسؤولية المطلقة والإفلات الكامل. ويتطلب التطبيق في قطر تحديد «سلسلة القيمة» أو «سلسلة الأنشطة» بدقة، وتجنب امتداد غير محدود. ويمكن أن يشمل النطاق الأنشطة الأولية اللازمة لإنتاج السلعة أو الخدمة، والخدمات اللوجستية والتوزيع عندما تكون المخاطر جوهريّة، مع قواعد خاصة للقطاع المالي تراعي طبيعة العلاقة التمويلية. كما يجب حماية الأسرار التجارية والبيانات الشخصية دون استخدامها ذريعة لحجب المعلومات الضرورية عن الجهة الرقابية أو أصحاب الحق.

7.6 آليات التظلم والانتصاف

لا تكتمل المسؤولية من دون قناة آمنة وميسرة للشكاوى، تسمح للعمال والموردين والمجتمعات وممثليهم بالإبلاغ بلغات مناسبة، وتحظر الانتقام، وتحدد آجالاً وإجراءاتاً للتقييم والرد. ويجب ألا تحل الآلية المؤسسية محل القضاء أو الجهات الإدارية، بل تكون مساراً مبكراً للمعالجة. كما ينبغي تمييز «المعالجة» عن التعويض المالي فقط؛ فقد تشمل إعادة الحال، ودفع المستحقات، والعلاج، وضمان عدم التكرار، والاعتذار، وتصحيح السجل، وإصلاح البيئة. ويكتسب هذا العنصر أهمية مضاعفة في اقتصاد يعتمد على العمالة الوافدة، حيث قد تكون كلفة اللجوء إلى القضاء أو مخاطره مانعاً عملياً من الوصول إلى الحق.

7.7 الإنفاذ والمسؤولية

يتطلب النظام الفعال مزيجاً من الرقابة الإدارية والجزاءات والحوافز والمسؤولية المدنية وفق القواعد العامة أو النصوص الخاصة. ويجب أن تكون الجزاءات متدرجة ومتناسبة، تبدأ بالتوجيه وخطوة التصحيح عند المخالفات القابلة للعلاج، وتصل إلى الغرامات ونشر القرار وقيود المشتريات أو التمويل، وتعليق الترخيص في الحالات الجسيمة أو المتكررة وفق ضمانات الإجراءات. ولا ينبغي فرض مسؤولية تلقائية لمجرد وقوع الضرر؛ بل يراعى السببية، وطبيعة مساهمة الشركة، ومدى تنفيذ العناية الواجبة، مع عدم تحويل العناية إلى حصانة إذا أثبت المتضرر الإخلال والضرر والعلاقة السببية.

ويقدم التطور الأوروبي في 2026 درساً مهماً في هذا الباب: فقد أدى الغموض في تصميم المسؤولية المدنية الموحدة إلى مقاومة تنظيمية انتهت بإلغائها وإحالة الأمر إلى القوانين الوطنية. والدرس للمشروع القطري أن يحسم مسبقاً - بنص واضح - علاقة الإخلال بالعناية الواجبة بقواعد المسؤولية التقصيرية في القانون المدني، وأن يحدد عبء الإثبات وأثر تنفيذ العملية في تقدير الخطأ، بدل ترك المسألة لاجتهاد لاحق يرفع كلفة عدم اليقين على الطرفين معاً.

7.8 الإفصاح ومنع الغسل الأخضر

ينبغي أن يكون الإفصاح محدداً ومتوازناً وقابلاً للتحقق، وأن يبين النطاق والمنهج والافتراضات والقيود والبيانات المقارنة. ومن صور الغسل الأخضر: إبراز مبادرة صغيرة مع إخفاء أثر جوهري، واستخدام عبارات مثل «صفر انبعاثات» دون حدود زمنية ومنهج، وشراء تعويضات كربونية دون خطة خفض حقيقية، والانتقاء بين مؤشرات غير متسقة من سنة إلى أخرى. ويقتضي الحد من ذلك مسؤولية مجلس الإدارة عن التقرير، وضوابط داخلية مماثلة لضوابط المعلومات المالية، وضماناً مستقلاً تدريجياً وفق معيار معترف به مثل ISSA 5000، وسلطة للجهة الرقابية في طلب التصحيح ومعاينة التضييل.

8. الفجوات التشريعية والنموذج القطري المقترح

8.1 الفجوات الرئيسية

- 1- تجزؤ الالتزامات بين الاستثمار والبيئة والعمل والأسواق المالية والقطاع المالي من دون عملية عناية واجبة موحدة.
- 2- اقتصار نظام الحوكمة والإفصاح المتقدم على الشركات المدرجة، مع غياب تغطية مماثلة للشركات الكبرى غير المدرجة وعالية المخاطر، وهي الفئة التي ينتمي إليها كثير من الشركات الأجنبية.
- 3- عدم وجود قاعدة عامة واضحة لمسؤولية الشركة الأم أو الشركة القائمة عن نظام العناية في الشركات التابعة وسلسلة الأنشطة.
- 4- عدم توحيد متطلبات آليات التظلم المؤسسية والمعالجة وحماية أصحاب المصلحة من الانتقام خارج نطاق الشركات المدرجة.
- 5- الحاجة إلى إطار لضمان تقارير الاستدامة ومكافحة الادعاءات المضللة، مع تنسيق معايير الجهات الرقابية المتعددة.
- 6- احتمال الخلط بين المساهمة المالية المجتمعية وبين واجب منع الضرر واحترام الحقوق.
- 7- الحاجة إلى تناسب يحمي الشركات الصغيرة والموردين من عبء معلومات غير محدود، من دون إعفاء الشركات الكبرى من المخاطر الجوهرية.
- 8- غياب آلية وطنية غير قضائية لمعالجة الشكاوى المتعلقة بالسلوك المسؤول للأعمال على غرار نقاط الاتصال الوطنية في الدول المنضمة إلى إرشادات منظمة التعاون والتنمية.

8.2 مبادئ التصميم التشريعي

يقترح البحث إصدار قانون أو فصل تشريعي متكامل بعنوان «السلوك المسؤول للأعمال والعناية الواجبة للاستدامة»، أو إدراج أحكامه في قانون الشركات مع لوائح قطاعية. ويقوم التصميم على مبادئ: الاتساق مع الدستور ورؤية قطر الوطنية 2030؛ وعدم التمييز بين الشركات المتشابهة؛ والنطاق القائم على الحجم والخطر؛ وأولية الوقاية على التعويض؛ والتناسب؛ ومشاركة أصحاب المصلحة؛ وحماية المبلغين؛ وقابلية التحقق؛ والتنسيق الرقابي؛ وعدم ازدواج التقارير.

8.3 النطاق المقترح

يمكن تطبيق الواجب الكامل على الشركات التي تتجاوز عتبتين من ثلاث (عدد العاملين، أو الدوران السنوي، أو مجموع الأصول)، وعلى الشركات التي تعمل في قطاعات عالية المخاطر بصرف النظر عن الحجم وفق قائمة محدّث دورياً تشمل - على سبيل المثال - الإنشاءات، والطاقة، والصناعات الاستخراجية، والضيافة، والخدمات اللوجستية، والأمن الخاص، وخدمات استقدام العمالة. ويشمل ذلك الشركات المؤسسية في قطر، والشركات الأم المسيطرة، والشركات غير المقيمة التي تحقق دوراناً جوهرياً في السوق القطري أو تنفذ مشروعات كبرى. أما الشركات الصغيرة والمتوسطة فتخضع لواجبات مبسطة، وتستفيد من نماذج مجانية ودعم فني، ولا تُطالب إلا بالمعلومات المتناسبة والضرورية.

ويوصى بأن يبدأ التطبيق بمرحلة تجريبية على الشركات الأكبر حجماً، مع تقييم تنظيمي بعد ثلاث سنوات يقرر مدى التوسع، عملاً بدرس التجربة الأوروبية في تجنب التوسع المفرط ثم التراجع.

8.4 مكونات الواجب التشريعي

جدول (5): المكونات المقترحة للإطار التشريعي القطري

المكون	المطلب التشريعي المقترح	أداة الإثبات والمتابعة
الحوكمة	إقرار مجلس الإدارة للسياسة وتحديد المسؤوليات والموارد والإشراف الدوري	محاضر المجلس، وميثاق اللجان، وتقارير الرقابة الداخلية
تحديد المخاطر	مسح سنوي وتحديث عند التغيرات الجوهرية مع أولوية الأثار الشديدة	خريطة مخاطر ومنهج تقييم موثق
الوقاية والتخفيف	خطط زمنية، وشروط تعاقدية مسؤولة، وتدريب ودعم للموردين، ونفوذ جماعي عند الحاجة	خطة عمل ومؤشرات إنجاز
المعالجة	وقف الأثر ومعالجته والتعاون في الانتصاف وفق درجة التسبب أو الإسهام	سجل حالات ونتائج مع حماية الخصوصية
التظلم	قنوات آمنة ومتعددة اللغات، وحظر الانتقام، وأجال واضحة، وحق التصعيد	إجراء منشور وإحصاءات مُجهّلة
الإفصاح	تقرير سنوي متصل بالتقرير المالي ومتوافق مع معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة والمتطلبات الوطنية	بيانات مقارنة وحدود تقرير ومنهجيات معلنة
الضمان	ضمان محدود تدريجي ثم معقول للمؤشرات الجوهرية بحسب حجم الشركة وفق ISSA 5000	تقرير مزود ضمان مستقل مسجل ومعتمد
الإنفاذ	خطط تصحيح، وأوامر، وغرامات نسبية بسقف محدد، ونشر القرارات، وأثار على المشتريات والتمويل	سجل رقابي موحد وتدرج معلن في الجزاء
المسؤولية المدنية	نص صريح يحدد علاقة الإخلال بالعناية الواجبة بقواعد المسؤولية التقصيرية وعبء الإثبات	أحكام قضائية وسوابق منشورة
التنسيق	لجنة دائمة أو منصة بين وزارة التجارة والصناعة والبيئة والعمل وهيئة قطر للأسواق المالية ومصرف قطر المركزي ومركز قطر للمال	تعريفات مشتركة وبوابة إيداع واحدة

المصدر: إعداد الباحثة.

8.5 العلاقة بنظام الحوكمة ودليل الاستدامة

لا ينبغي أن يكرر القانون المقترح ما أنجز في نظام الحوكمة، بل أن يجعل الشركات الملتزمة به قادرة على استخدام الهياكل والتقارير ذاتها للوفاء بالواجبات الجديدة، بشرط تغطية عناصر العناية الواجبة والأثر والمعالجة. ويمكن لهيئة قطر للأسواق المالية أن تظل جهة الاختصاص للشركات المدرجة، ولمصرف قطر المركزي اختصاصه في المؤسسات المالية، ولهيئة تنظيم مركز قطر للمال اختصاصها في كيانات المركز، بينما تتولى جهة مركزية أو وزارة التجارة والصناعة الإطار العام للشركات الأخرى، مع تبادل البيانات وتوحيد التعريفات ومبدأ «التقرير مرة واحدة».

8.6 المشتريات العامة والحوافز والتمويل

يمكن تحقيق أثر سريع من خلال ربط العقود والمشتريات والامتيازات والحوافز الاستثمارية بسجل الامتثال، مع عدم إقصاء الشركات تلقائياً بسبب شكوى غير محققة. وتعطى الأفضلية للخطط الجادة والبيانات المضمونة والابتكار الأخضر والتوظيف والتدريب المحلي، كما يمكن للمؤسسات المالية أن تمنح شروطاً أفضل للمشروعات ذات إدارة مخاطر موثوقة. ويجب أن تبقى الحوافز مكتملة للإنفاذ، لا بديلاً عنه.

8.7 البيانات والرقمنة

يوصى بإنشاء بوابة وطنية موحدة لتقارير الاستدامة والعناية الواجبة تسمح بإيداع تقرير واحد وتوجيهه إلى الجهات المختصة، وتوفير بيانات مفتوحة بالقدر الذي لا يضر بالأسرار والخصوصية. وتدعم البوابة التصنيف الرقمي للمعلومات، والتحقق الآلي من الاتساق، وربط المؤشرات بالتراخيص والحوادث والشكاوى. ويمكن استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في اكتشاف التناقضات والإنذار المبكر، مع بقاء القرار الرقابي خاضعاً للمراجعة البشرية والشفافية وعدم التمييز، ومع ضمانات لحماية البيانات الشخصية وفق التشريع القطري ذي الصلة.

8.8 خارطة طريق مقترحة للتنفيذ

جدول (6): خارطة طريق تدريجية مقترحة

المرحلة	الإجراءات الرئيسية	المخرج المتوقع
المرحلة الأولى (سنة)	دراسة أثر تنظيمي، ومشاورة عامة مع الأعمال والعمال والمجتمع المدني والخبراء، وإصدار دليل استرشادي للعناية الواجبة، وتوحيد التعريفات بين الجهات	وثيقة سياسات ومشروع قانون ودليل تطبيقي
المرحلة الثانية (سنة إلى سنتين)	إصدار القانون أو الفصل التشريعي، وتحديد النطاق بالعتبات والقطاعات عالية الخطر، وإنشاء بوابة الإيداع الموحدة، وتأهيل الجهات الرقابية	إطار قانوني نافذ وبنية رقمية جاهزة
المرحلة الثالثة (سنتين إلى أربع)	تطبيق تدريجي يبدأ بالشركات الأكبر، وإلزام بآليات النظم، وبدء الضمان المحدود للمؤشرات الجوهرية	تقارير أولى قابلة للمقارنة وسجل شكاوى فاعل
المرحلة الرابعة (بعد ثلاث سنوات)	مراجعة تنظيمية شاملة لقياس الكلفة والأثر، وتوسيع النطاق أو تعديله، والانتقال التدريجي إلى الضمان المعقول	تقرير مراجعة وطني وقرار بشأن التوسع

المصدر: إعداد الباحثة.

9. المناقشة

تؤكد النتائج أن النموذج القطري لم يعد نموذجاً طوعياً بسيطاً. فهناك التزام مباشر للمستثمر غير القطري بالبيئة والصحة العامة، وقواعد ملزمة في العمل والبيئة، ومساهمة مالية إلزامية لفئة محددة، وحوكمة وإفصاح إلزاميان للشركات المدرجة. إلا أن هذه الأدوات نشأت لأهداف مختلفة؛ ولذلك فإن جمعها تحت عنوان «المسؤولية المجتمعية» من دون تفكيك قد يؤدي إلى استنتاج مبالغ فيه بأن كل الشركات الأجنبية تخضع لواجب عام شامل. والاستنتاج الأدق أن الخضوع في النظام القائم تحدده ثلاثة معايير شكلية - الشكل القانوني، وقرار الإدراج، والقطاع المنظم - لا معيار موضوعي واحد هو حجم الأثر البيئي والاجتماعي.

ويظهر التحول الأهم في نقل الاستدامة إلى مجلس الإدارة والتقرير السنوي. وهذا يتفق مع الاتجاه العالمي الذي يجعل الإفصاح جزءاً من بنية السوق والتمويل، ومع اتساع اعتماد معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة عالمياً. غير أن التركيز على المعلومات المالية المتعلقة بالاستدامة قد يترك أثراً شديداً على أشخاص أو مجتمعات خارج دائرة الأهمية المالية في الأجل القصير. لذلك ينبغي أن يكمل معيار الأثر معيار الأهمية المالية، خصوصاً في حقوق الإنسان والعمل والبيئة، وهو ما تعبر عنه أدبيات «الأهمية المزدوجة».

كما توضح المقارنة أن التشريع الشامل ليس مرادفاً للتشدد غير المحدود. فقد اتجه الاتحاد الأوروبي في 2026 إلى تضيق النطاق ورفع العتبات وتأجيل التطبيق وإلغاء نظام المسؤولية المدنية الموحد، وأظهرت التجربة الألمانية ضغوطاً لخفض عبء التقرير والجزاءات. وهذه التطورات لا تنفي قيمة العناية الواجبة - إذ بقيت التزاماتها الجوهرية قائمة - بل تعلم المشرع أهمية الوضوح والتناسب وتجنب طلب معلومات لا تُستخدم فعلاً. ويمكن لقطر أن تستفيد من الخطأ التنظيمي قبل وقوعه عبر نطاق مركز على الشركات الكبرى وعالية المخاطر، وإجراءات مبسطة لبقية الشركات.

ومن زاوية جاذبية الاستثمار، يؤدي الوضوح القانوني إلى خفض عدم اليقين وتوحيد متطلبات الجهات المختلفة، بينما قد يؤدي الغموض والتكرار إلى كلفة أعلى. كما أن الشركات العالمية الكبرى تخضع أصلاً لمتطلبات في دولها أو أسواقها، وقد تفضل بيئة قطرية متوافقة تسمح باستخدام نظام امتثال واحد. بل إن أثر التوجيهات الأوروبية يمتد عملياً إلى الشركات القطرية والأجنبية العاملة في قطر عبر الشروط التعاقدية التي يفرضها الشركاء الأوروبيون، وهو ما يجعل بناء إطار وطني متوافق وسيلة لحماية الشركات المحلية من التبعية لمعايير أجنبية تُفرض عليها من خارج المنظومة الوطنية.

ولا ينبغي أن تتحول العناية الواجبة إلى «امتثال ورقي». فنجاحها يقاس بتغير القرارات والنتائج: منع حادث، أو تحسين شروط عمل، أو خفض انبعاث، أو رد مستحقات، أو معالجة شكوى، أو تعديل نموذج شراء يخلق ضغطاً ضاراً على المورد. ولهذا يجب أن تجمع الرقابة بين فحص النظم وفحص النتائج، وأن تتعلم من الحوادث والشكاوى بدلاً من تقييم طول التقرير فقط.

وأخيراً، تقدم التجربة القطرية فرصة لبناء نموذج عربي يجمع بين التضامن المجتمعي المؤسسي، والحوكمة الحديثة، والحقوق والبيئة، والمقاصد التنموية. ويمكن أن يستفيد النموذج من قيم الأمانة وعدم الإضرار والعدل والإعمار من دون استبدال الصياغة القانونية الدقيقة بخطاب أخلاقي عام؛ فالقيمة الأخلاقية تصبح أكثر أثراً عندما تُترجم إلى مسؤول ومسار وبيانات وحق في النظم وجزاء متناسب.

10. النتائج

- 1- المسؤولية المجتمعية للشركات مفهوم مظلي يجمع عناصر طوعية وملزمة، لكنه لا يساوي التبرع ولا الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية ولا العناية الواجبة.
- 2- تنتقل المعايير الدولية تدريجياً من توقعات القانون المرن إلى تشريعات تفرض عمليات عناية واجبة وإفصاحاً ورقابة، مع اتجاه حديث في 2025-2026 إلى التناسب وتضييق النطاق على الشركات الأكبر من دون التخلي عن الالتزامات الجوهرية.
- 3- تنص المادة (17) من القانون رقم (1) لسنة 2019 على التزام المستثمر غير القطري بالبيئة والأمن والصحة العامة، لكنها لا تنشئ بمفردها نظاماً شاملاً للمسؤولية المجتمعية ولا عملية عناية واجبة.
- 4- يقرر قانون حماية البيئة وقانون العمل وحزمة تعديلات 2020 وقانون الحد الأدنى للأجور واجبات موضوعية تشكل جوهر المسؤولية القانونية، ولا يجوز استبدالها بالمبادرات المجتمعية.
- 5- تسري مساهمة 2.5% على الشركات المساهمة القطرية المدرجة وفق القانون رقم (13) لسنة 2008 المعدل، ولا تشمل معظم الشركات الأجنبية ولا الشركات غير المدرجة، كما أنها منفصلة عن واجب عدم الإضرار.
- 6- أدخل نظام حوكمة الشركات المدرجة لسنة 2025 - الصادر في 4 أغسطس 2025 والمنشور في 17 أغسطس 2025 - الاستدامة ومخاطر المناخ ومؤشرات الحوكمة البيئية والاجتماعية في مسؤوليات مجلس الإدارة والتقرير السنوي، وألغى صراحةً نظام 2016.
- 7- أصبح 2026 سنة التقرير الأولى لتطبيق المعيارين IFRS S1 و IFRS S2 على الشركات المدرجة في السوق الرئيسية وفق دليل هيئة قطر للأسواق المالية، مع إعفاءات انتقالية.
- 8- يظل الإطار القطري متقدماً قطاعياً لكنه مجزأ، ولا يغطي جميع الشركات الكبرى وعالية المخاطر بعملية عناية واجبة موحدة؛ ومعيار الخضوع فيه شكلي لا موضوعي.
- 9- تتمثل الفجوات الأهم في نطاق المجموعة وسلسلة القيمة، وآليات التظلم والمعالجة، وضمان التقارير، ومكافحة الغسل الأخضر، والتنسيق الرقابي، وغياب آلية وطنية غير قضائية للشكاوى.
- 10- تفتقر المنطقة الخليجية والعربية - حتى تاريخ هذه الدراسة - إلى تشريع عام للعناية الواجبة، ما يجعل المبادرة القطرية فرصة لأسبقية تنظيمية إقليمية.
- 11- يمكن بناء نموذج قطري متناسب يرفع جودة الاستثمار ويقلل التكرار التنظيمي إذا ربط العناية الواجبة بالحوكمة والإفصاح والمشتريات والتمويل ضمن بوابة إيداع موحدة.

11. التوصيات

- 1- إعداد مشروع قانون أو فصل تشريعي عام للسلوك المسؤول للأعمال والعناية الواجبة للاستدامة، بعد مشاورات عامة ودراسة أثر تنظيمي معلنة.
- 2- تطبيق الواجب الكامل على الشركات الكبرى وعالية المخاطر وفق عتبات واضحة، مع نظام مبسط ودعم في للمنشآت الصغيرة والمتوسطة.
- 3- إسناد مسؤولية السياسة والإشراف إلى مجلس الإدارة، وتحديد مسؤول تنفيذي، ودمج المخاطر البيئية والاجتماعية وحقوق الإنسان في الرقابة الداخلية.
- 4- إلزام الشركات المشمولة بعملية عناية واجبة دورية تشمل العمليات والشركات التابعة وسلسلة الأنشطة بحسب الخطر والقدرة على التأثير.
- 5- إنشاء حد أدنى موحد لآليات التظلم متعددة اللغات، وحماية المبلغين وأصحاب الشكاوى من الانتقام، وربطها بمسارات الانتصاف القضائي والإداري.
- 6- إنشاء آلية وطنية غير قضائية للوساطة في قضايا السلوك المسؤول للأعمال على غرار نقاط الاتصال الوطنية، تعمل بالتوازي مع القضاء لا بديلاً عنه.
- 7- توحيد بوابة الإيداع والتعاريف بين وزارة التجارة والصناعة ووزارة البيئة والتغير المناخي ووزارة العمل وهيئة قطر للأسواق المالية ومصرف قطر المركزي وهيئة تنظيم مركز قطر للمال، وفق مبدأ «التقرير مرة واحدة».
- 8- وضع نظام تدريجي لضمان تقارير الاستدامة يستند إلى المعيار الدولي ISSA 5000، واعتماد مزودي الضمان، وتقرير مسؤولية واضحة عن المعلومات والادعاءات المضللة.
- 9- النص صراحةً على العلاقة بين الإخلال بالعناية الواجبة وقواعد المسؤولية المدنية وعبء الإثبات، تفادياً لغموض أثبتت التجربة الأوروبية كلفته.

- 10- الحفاظ صراحةً على الفصل بين مساهمة 2.5% وبين الالتزامات البيئية والعمالية والعناية الواجبة، ومنع استخدام المساهمة لتبرير المخالفات أو التعويض عنها.
- 11- إدماج سجل الامتثال والعناية الواجبة في المشتريات العامة والحوافز الاستثمارية والتمويل المستدام مع ضمان التدرج والعدالة الإجرائية.
- 12- إجراء دراسة تطبيقية دورية لجودة تقارير الاستدامة وفعالية الشكاوى ونتائج الإنفاذ، ونشر مؤشرات وطنية مجمعة تسمح بقياس التحسن الفعلي.
- 13- تطوير إرشادات قطاعية للإنشاءات والطاقة والضيافة والخدمات اللوجستية والتمويل وخدمات استقدام العمالة وغيرها من القطاعات ذات المخاطر الخاصة.
- 14- مراجعة التشريع واللوائح كل ثلاث سنوات في ضوء تطور معايير المجلس الدولي لمعايير الاستدامة والتشريعات الدولية وخبرة الشركات وأصحاب المصلحة.

12. حدود الدراسة وآفاق البحث المستقبلي

تنحصر هذه الدراسة في التحليل المعياري للبنية القانونية، ولا تقدم قياساً ميدانياً لمستوى امتثال الشركات أو لجودة تقاريرها. كما أن اعتمادها على النصوص الرسمية المتاحة حتى 9 أغسطس 2026 يجعل بعض استنتاجاتها مرتبطة بمهل انتقالية قد تُمدد أو تُعدل، ولا سيما مهلة توفيق الأوضاع المقررة في نظام الحوكمة لسنة 2025، والإعفاءات الانتقالية الواردة في دليل الاستدامة. وقد اقتضت طبيعة الموضوع الاستناد في بعض التفاصيل المقارنة إلى مصادر ثانوية متخصصة عند تعذر الوصول إلى النص الأولي، مع الإشارة إلى ذلك. وفتحت الدراسة أفقاً لأربعة مسارات بحثية: أولها دراسة تجريبية لعينة من تقارير الاستدامة للشركات المدرجة في السنة الأولى للتطبيق (2026) لقياس مدى الاتساق والقابلية للمقارنة؛ وثانيها دراسة ميدانية لأثر آليات التظلم القائمة في قطاعات كثيفة العمالة على وصول العمال إلى الانتصاف؛ وثالثها دراسة مقارنة معمقة بين النماذج الخليجية اعتماداً على النصوص الرسمية لكل دولة؛ ورابعها دراسة قانونية لأثر الشروط التعاقدية الأوروبية في نقل التزامات العناية الواجبة إلى الشركات العاملة في السوق القطري، وهو ما يمكن تسميته «الامتداد التعاقدى للتنظيم الأجنبي».

13. الخاتمة

خلصت الدراسة إلى أن مسؤولية الشركات الأجنبية في دولة قطر أصبحت ذات مضمون قانوني متعدد الأبعاد، ولم تعد محصورة في المبادرة الطوعية أو التبرع. وقد أرسى الدستور والقوانين البيئية والعمالية والاستثمارية واجبات موضوعية، وأضاف نظام حوكمة الشركات المدرجة لسنة 2025 ودليل الاستدامة طبقة متقدمة من مسؤولية مجلس الإدارة وإدارة مخاطر المناخ والاستدامة والإفصاح وفق المعايير الدولية. ومع ذلك، فإن الإطار الحالي لا يشكل بعد نظاماً عاماً موحداً للعناية الواجبة يشمل الشركات الكبرى غير المدرجة والمجموعات وسلاسل القيمة، ولا يربط في جميع القطاعات بين تحديد الأثر والوقاية والمعالجة والتظلم والإفصاح والضمان. وعليه، فإن التطوير المطلوب ليس استبدال التشريعات القائمة، بل وصلها ضمن إطار عام متناسب، يعترف باختصاص الجهات القطاعية ويوحد الحد الأدنى للعملية والحقوق. ويجب أن يحافظ هذا الإطار على الفرق بين المساهمة المالية المجتمعية وبين احترام الحقوق وعدم الإضرار، وبين الإفصاح وبين الأداء، وبين وقوع الضررين ثبوت الإخلال. وبهذا يمكن لدولة قطر أن تعزز جودة الاستثمار، وثقة السوق، وحماية البيئة والعمال والمجتمع، وأن تقدم نموذجاً تنظيمياً عربياً يجمع الاستدامة بالتنافسية، ويحول المسؤولية المجتمعية من خطاب إلى بنية قانونية قابلة للقياس والإنفاذ.

بيانات النزاهة والشفافية

التمويل: لم تتلق الباحثة تمويلًا مخصصاً لإعداد هذه الدراسة. (يُعتمد البيان النهائي من الباحثة قبل الإيداع.)
تضارب المصالح: تقرر الباحثة بعدم وجود أي تضارب في المصالح - شخصي أو مالي - يمكن أن يؤثر في نتائج هذه الدراسة أو تفسيرها. (يُعتمد الإقرار النهائي من الباحثة قبل الإيداع.)
الموافقة الأخلاقية: الدراسة قانونية وثائقية اعتمدت على مصادر وتشريعات ووثائق عامة، ولم تتضمن مشاركين بشريين أو بيانات شخصية، ومن ثم لا تستوجب موافقة لجنة أخلاقيات البحث.
إتاحة البيانات: جميع المواد التي بُني عليها التحليل متاحة في المصادر الرسمية والمراجع المبينة في قائمة المراجع.
تاريخ تحديث النصوص: 9 أغسطس 2026. وقد تتغير بعض الأنظمة أو المهل الانتقالية بعد هذا التاريخ، لذلك يُراجع النص الرسمي عند التطبيق العملي.

المراجع

أولاً: التشريعات والوثائق الرسمية القطرية

- دولة قطر. (2002). المرسوم بقانون رقم (30) لسنة 2002 بإصدار قانون حماية البيئة، الجريدة الرسمية، العدد (11)، 1 ديسمبر 2002، ولائحته التنفيذية وتعديلاتها. البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=4114&language=ar>
- دولة قطر. (2004). الدستور الدائم لدولة قطر، وبخاصة المادة (33). البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawView.aspx?opt&LawID=2284&language=ar>
- دولة قطر. (2004). القانون رقم (14) لسنة 2004 بإصدار قانون العمل، وتعديلاته. البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=3961&language=ar>
- دولة قطر. (2008). القانون رقم (13) لسنة 2008 بشأن مساهمة بعض الشركات المساهمة في دعم الأنشطة الاجتماعية والرياضية، المعدل بالقانون رقم (8) لسنة 2011. البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=3960&language=ar>
- دولة قطر. (2010). القرار الأميري رقم (44) لسنة 2010 بإنشاء صندوق دعم الأنشطة الاجتماعية والرياضية، وتعديلاته. البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=2847&language=ar>
- دولة قطر. (2019). القانون رقم (1) لسنة 2019 بتنظيم استثمار رأس المال غير القطري في النشاط الاقتصادي، وبخاصة المادة (17). البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=3959&language=ar>
- دولة قطر. (2020). القانون رقم (17) لسنة 2020 بشأن تحديد الحد الأدنى لأجور العمال والمستخدمين في المنازل. البوابة القانونية القطرية «الميزان». <https://www.almeezan.qa/LawPage.aspx?id=8426&language=ar>
- دولة قطر. (2020). المرسوم بقانون رقم (18) لسنة 2020 بتعديل بعض أحكام قانون العمل الصادر بالقانون رقم (14) لسنة 2004؛ والرسوم بقانون رقم (19) لسنة 2020 بتعديل بعض أحكام القانون رقم (21) لسنة 2015 بتنظيم دخول وخروج الوافدين وإقامتهم. البوابة القانونية القطرية «الميزان».
- مصرف قطر المركزي. (2024). استراتيجية الحوكمة البيئية والاجتماعية والمؤسسية والاستدامة للقطاع المالي. <https://www.qcb.gov.qa>
- مكتب الاتصال الحكومي. (2024). رؤية قطر الوطنية 2030 واستراتيجية التنمية الوطنية الثالثة 2030-2024. <https://www.gco.gov.qa>
- هيئة قطر للأسواق المالية. (2025). قرار مجلس الإدارة رقم (5) لسنة 2025 بإصدار نظام حوكمة الشركات المدرجة في السوق الرئيسية، الجريدة الرسمية، العدد (21)، 17 أغسطس 2025. <https://www.qfma.org.qa>
- هيئة قطر للأسواق المالية. (2025). الدليل الإرشادي للاستدامة: تطبيق المعيارين IFRS S1 و IFRS S2. <https://www.qfma.org.qa>
- بورصة قطر. (2016). دليل الإفصاح عن الاستدامة. <https://www.qe.com.qa>

ثانياً: التشريعات والوثائق الرسمية الأجنبية والدولية

- European Parliament and Council. (2022). Directive (EU) 2022/2464 of 14 December 2022 amending Regulation (EU) No 537/2014, Directive 2004/109/EC, Directive 2006/43/EC and Directive 2013/34/EU, as regards corporate sustainability reporting. Official Journal of the European Union. <http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj>
- European Parliament and Council. (2024). Directive (EU) 2024/1760 of 13 June 2024 on corporate sustainability due diligence and amending Directive (EU) 2019/1937 and Regulation (EU) 2023/2859. Official Journal of the European Union. <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj>
- European Parliament and Council. (2025). Directive (EU) 2025/794 of 14 April 2025 amending Directives (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards the dates from which Member States are to apply certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. Official Journal of the European

Union, 16 April 2025. <http://data.europa.eu/eli/dir/2025/794/oj>

European Parliament and Council. (2026). Directive (EU) 2026/470 of 24 February 2026 amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting requirements and certain corporate sustainability due diligence requirements. Official Journal of the European Union, 26 February 2026. <http://data.europa.eu/eli/dir/2026/470/oj>

Federal Republic of Germany. (2021). Act on Corporate Due Diligence Obligations in Supply Chains (Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz-LkSG), as amended. <https://www.gesetze-im-internet.de/lksg/>

French Republic. (2017). Law No. 2017-399 of 27 March 2017 on the duty of vigilance of parent companies and ordering companies. <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000034290626/>

International Auditing and Assurance Standards Board. (2024). International Standard on Sustainability Assurance (ISSA) 5000: General requirements for sustainability assurance engagements. IFAC. <https://www.iaasb.org/>

International Labour Organization. (2022). Tripartite declaration of principles concerning multinational enterprises and social policy (6th ed.). <https://www.ilo.org/publications/tripartite-declaration-principles-concerning-multinational-enterprises-and-0>

International Organization for Standardization. (2010). ISO 26000:2010-Guidance on social responsibility. <https://www.iso.org/iso-26000-social-responsibility.html>

IFRS Foundation. (2023a). IFRS S1: General requirements for the disclosure of sustainability-related financial information. <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s1-general-requirements/>

IFRS Foundation. (2023b). IFRS S2: Climate-related disclosures. <https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/ifrs-s2-climate-related-disclosures/>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2018). OECD due diligence guidance for responsible business conduct. OECD Publishing. <https://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2023). OECD guidelines for multinational enterprises on responsible business conduct. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/81f92357-en>

Tribunal judiciaire de Paris (34e chambre). (2026, June 25). Notre Affaire à Tous and Others v. TotalEnergies SE [duty of vigilance and climate].

United Arab Emirates. (2021). Federal Decree-Law No. 32 of 2021 on Commercial Companies, Article 244; Cabinet Decision No. 2 of 2018 on corporate social responsibility; Cabinet Decision No. 79 of 2022.

United Nations. (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1). <https://sdgs.un.org/2030agenda>

United Nations Global Compact. (n.d.). The Ten Principles of the UN Global Compact. Retrieved August 9, 2026, from <https://unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>

United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights. (2011). Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework (HR/PUB/11/04). https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf

ثالثاً: المراجع العلمية المحكمة

Aguinis, H., & Glavas, A. (2012). What we know and don't know about corporate social responsibility: A review and research agenda. *Journal of Management*, 38(4), 932–968. <https://doi.org/10.1177/0149206311436079>

Berg, F., Kölbel, J. F., & Rigobon, R. (2022). Aggregate confusion: The divergence of ESG ratings. *Review of Finance*, 26(6), 1315–1344. <https://doi.org/10.1093/rof/rfac033>

- Bonnitcha, J., & McCorquodale, R. (2017). The concept of “due diligence” in the UN Guiding Principles on Business and Human Rights. *European Journal of International Law*, 28(3), 899–919. <https://doi.org/10.1093/ejil/chx042>
- Bright, C., Marx, A., Pineau, N., & Wouters, J. (2020). Toward a corporate duty for lead companies to respect human rights in their global value chains? *Business and Politics*, 22(4), 667–697. <https://doi.org/10.1017/bap.2020.15>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Christensen, H. B., Hail, L., & Leuz, C. (2021). Mandatory CSR and sustainability reporting: Economic analysis and literature review. *Review of Accounting Studies*, 26(3), 1176–1248. <https://doi.org/10.1007/s11142-021-09609-5>
- Cossart, S., Chaplier, J., & Beau de Lomenie, T. (2017). The French law on duty of care: A historic step towards making globalization work for all. *Business and Human Rights Journal*, 2(2), 317–323. <https://doi.org/10.1017/bhj.2017.14>
- Jamali, D., & Karam, C. (2018). Corporate social responsibility in developing countries as an emerging field of study. *International Journal of Management Reviews*, 20(1), 32–61. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12112>
- Joseph, S., & Kyriakakis, J. (2023). From soft law to hard law in business and human rights and the challenge of corporate power. *Leiden Journal of International Law*, 36(2), 335–361. <https://doi.org/10.1017/S0922156522000826>
- Matten, D., & Moon, J. (2008). “Implicit” and “explicit” CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility. *Academy of Management Review*, 33(2), 404–424. <https://doi.org/10.5465/amr.2008.31193458>
- Matten, D., & Moon, J. (2020). Reflections on the 2018 Decade Award: The meaning and dynamics of corporate social responsibility. *Academy of Management Review*, 45(1), 7–28. <https://doi.org/10.5465/amr.2019.0348>
- McCorquodale, R., Smit, L., Neely, S., & Brooks, R. (2017). Human rights due diligence in law and practice: Good practices and challenges for business enterprises. *Business and Human Rights Journal*, 2(2), 195–224. <https://doi.org/10.1017/bhj.2017.2>
- Ruggie, J. G., & Sherman, J. F., III. (2017). The concept of “due diligence” in the UN Guiding Principles on Business and Human Rights: A reply to Jonathan Bonnitcha and Robert McCorquodale. *European Journal of International Law*, 28(3), 921–928. <https://doi.org/10.1093/ejil/chx047>
- Smit, L., Holly, G., McCorquodale, R., & Neely, S. (2021). Human rights due diligence in global supply chains: Evidence of corporate practices to inform a legal standard. *The International Journal of Human Rights*, 25(6), 945–973. <https://doi.org/10.1080/13642987.2020.1799196>
- Wettstein, F., Giuliani, E., Santangelo, G. D., & Stahl, G. K. (2019). International business and human rights: A research agenda. *Journal of World Business*, 54(1), 54–65. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2018.10.004>



المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية
The Arabic Journal of Social Responsibility

- دعوة للمساهمة العلمية في الأعداد القادمة للمجلة العربية للمسؤولية المجتمعية**
- تدعو المجلة العربية للمسؤولية المجتمعية الباحثين والباحثات في مختلف القضايا والتحديات المتعلقة بالمسؤولية المجتمعية والتنمية المستدامة إلى المساهمة الفاعلة في الأعداد القادمة عبر إرسال أبحاثهم العلمية بالإضافة إلى أي مقترحات وأفكار تساهم في تطوير المجلة وإثراء محتواها.
 - توفر المجلة تحكيماً علمياً للأبحاث التي تستلمها وذلك بما ينسجم مع رؤية المجلة في تطبيق المعايير الأكاديمية العالمية لتحكيم الأبحاث والمقالات العلمية.

ISSN 3009-1365



9 773009 136001